

# સૌ. કંકુઆઈ સ્મારક ગ્રંથમાળાનો

## ઉપોદ્ધાત

કુચ્છના દીવાન રા. બ. મોતીભાઈ લાલભાઈનાં પત્ની સૌ. કંકુઆઈ ઓગણત્રીસ વર્ષની જુવાન વયે સ્વર્ગવાસી થયાં, તેમના શુભ ગુણના સંભારણામાં મિત્રવર્ગે તરફથી રૂ. ૫૦૦૦)ની રકમ એકત્રી કરી, "સૌભાગ્યવંતી કંકુઆઈ સ્મારક ફંડ" એવું નામ આપી, તે ફંડ છ. સ ૧૮૮૯માં સોસાયટીના ટ્રસ્ટમાં અમુક શરતોએ મોપવામાં આવેલું છે. એ શરતોને અન્વયે એ ફંડના વ્યાજમાથી અમદાવાદની રા. બ. મગનભાઈની કન્યાસાળામાં માસિક રૂ. ૫)ની એક સ્કોલરશિપ તથા એ જ કન્યાસાળામાં વાર્ષિક રૂ. ૨૫)નાં પુસ્તકોનું ઇનામ આપતાં જે રકમ વધે તેમાંથી સ્ત્રીજાતિની કેળવણી પ્રસાર પામે અને સ્ત્રીઓની નીતિ તથા જીવિની તેમ જ સાંસારિક સુખમંપત્તિની વૃદ્ધિ થાય તેવા ઉપયોગી પુસ્તકો-લાષાતર કે સારોદ્ધાર-રૂપ કે નવીન—ઇનામ આપી રચવામાં આવે છે. એ પ્રમાણે આજ સુધી નીચે મુજબ પુસ્તકો 'સૌ. કંકુઆઈ સ્મારક ગ્રંથમાળા'ના નામથી સોસાયટીએ પ્રકટ કર્યા છે —

ક્રમાંક	પુસ્તક	લેખક	કીમત
૧	સ્ત્રીજાતિ વિષે વિવેચન	સ નારાયણ હેમચંદ્ર	૦-૮-૦
૨	ગૃહવ્યવસ્થા અને આરોગ્યવિદ્યા	ડૉ ત્રિભોવનદાસ મોતીચંદ સાહે	૦-૧૦-૦
૩.	મા અને દીકરી	અનુ હરિપ્રસાદ ડાહ્યાભાઈ ઇચપતિ	૦-૨-૦
૪.	ધરમા વપરાતી ચીજોનું રસાયણ	નીલકંઠરાય ડાહ્યાભાઈ	૦-૪-૦
૫	અબજા સંજ્ઞવન	અનુ દેવસંકર મોતીરામ વ્યાસ	૦-૮-૦
૬	છાકરાઓની આરોગ્યતા	દોહતરામ કાશીરામ પંડિત	૦-૬-૦
૭	સ્ત્રી જીત સચદ	કદાનજી ધર્મસિંહ	૦-૪-૦

ક્રમાંક	પુસ્તક	લેખક	દીર્ઘતા
૮.	ત્રીબોધક સતી ચરિત્રો	સચુલા બાનુસુખરામ	૦-૮-૦
૯.	સંસારમાં ત્રીની પદ્ધતી	ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ	૦-૧૦-૦
૧૦.	નિસ ક્લોરેન્સ નાઇટિંગેલનું જીવનચરિત્ર	સૌ. ચાર્લ્સબહેન મહેતા	૦-૪-૦
૧૧.	ત્રીબોધની પરાધીનતા	અનુ જીવાભાઈ રેવાભાઈ પટેલ	૦-૮-૦
૧૨.	પર્યાયજ્ઞાન	અમનરાય શિવરાંકર વૈષ્ણવ	૦-૧૦-૦
૧૩.	સહેનશાહ બાનુ મેરી	અનુ મણિલાલ છળારામ સહુ	૦-૧૨-૦
૧૪.	કવકસર અને ઉદારતા	ભવાનીશંકર નરસિંહરામ	૦-૧-૦
૧૫.	દિક્ષિણનું રહસ્ય	અનુ. નવલરામ જગન્નાથ ત્રિવેદી	૦-૬-૦
૧૬.	હવાપી	સે.                      "                      "                      "	૦-૧૪-૦

પ્રસ્તુત પુસ્તક એ ત્રયમાળા ખાતે સત્તરમું પ્રકાશન છે.

ગુજરાત વિદ્યાલય } બેઠાલાલ જીવજીલાલ માંધી  
અમદાવાદ                      સહાયક મંત્રી,  
તા ૧૯-૬-૫૩                      ગુજરાત વિદ્યાલય

## અનુક્રમણિકા

ક્રમ	પૃષ્ઠ
૧. કુટુંબ અને હાઇસ્કૂલ સુધીનો અભ્યાસ	૩
૨. કોલેજ—ખી એ. સુધી	૨૧
૩. નોકરી : નડિયાદમાં શિક્ષક	૩૫
૪. ડેપુટી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ	૪૦
૫. પિતા અને પુત્ર	૫૮
૬. પ્રેમ અને અંગત મંડળ	૬૧
૭. મુંબઈથી ભાવનગર	૭૦
૮. બિંધક સાહિત્યપ્રવૃત્તિ	૭૬
૯. મણિલાલ અને બાલારાંકર	૧૧૩
૧૦. મણિલાલ અને કલાપી	૧૨૦
૧૧. મણિલાલ અને કાંત	૧૨૬
૧૨. ૧૮૯૫ થી ૧૮૯૮	૧૩૦
૧૩. મણિલાલ વિશે ખીમ્મ	૧૩૪
૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દષ્ટિગોંડ	૧૩૭
૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા, મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ	૧૪૮
૧૬. અક્ષર અને ક્ષર જીવન	૧૫૪
૧૭. મણિલાલનું ગદ્ય	૧૫૯
૧૮. મણિલાલની કવિતા	૧૬૮

## પરિશિષ્ટા-૫. ૧૮૧

પરિ. ૧ હું—મણિલાલની કૃતિઓ	૧૮૩
પરિ. ૨ જુ—બાપિના હુમલાની માહિતીનું ઠાણ	૧૮૮
પરિ. ૩ જુ—મ. ન દિ એ નબુસાઈને નડિયાદ મોકલાવેલ ચેસાની ષત્રો ઉપરથી મળી આવેલી વિગત	૧૮૯
પરિ ૪ યુ—બુદ્ધર સાહેબ તરફથી આપેલ મેમો	૧૯૧
પરિ ૫ મુ—સાહેબર! નાગરણધુ	૧૯૨
પરિ ૬ કું—“એક દિવસ આત્માનો ઉદ્ધાર”	૧૯૮
પરિ ૭ મું—“એક દિવસ આત્માનો ઉદ્ધાર”—તુ મળી અંગ્રેજી ૨૦૪	

## શુદ્ધિપત્રક

ખા.		અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૯	૮	રતિચંકર	રવિચંકર
૯	૧૪	”	રવિચંકર
૧૩	૭-૮	પ્રસાદરામ	પ્રસાદરાય
૧૫	૧૧	બળ	બાળ
૧૬	૧૩	અસાસે	અસીસે
૧૬	૧૪	આનદાર	અનીદાર
૧૬	૧૬	રહે	રહે
૧૮	૩	અડા	આડા
૧૯	૬	પ્રસાદરામ	પ્રસાદરાય
૨૨	૪	છે	છેક
૨૪	૨	પથુ	તથુ
૨૪	૨૨	તેમણે	તેમને
૨૪	૨૨	લાવવા	લાગવા
૩૧	૭	તમ	તથ
૩૩	૧૬	New	I
૩૭	૧૧	શેકા	કશેા
૪૩	૨૧	સાચી	સારી
૪૬	૧૫	બિહારી	વિહારી
૪૭	૨૫	મેળવેલી	મેળવેલી
૪૮	૧	સારાભાઈ	ચંકરભાઈ
૫૭	૩	નિર્મળ	નિર્બળ
૬૩	૫	અશુદ્ધિઓ	અશુદ્ધિઓ

૬૬	૧	વાય	સિવાય
૮૨	૧૫	આવે.	આલે.
૯૮	૬	અ	અને
૧૦૦	૨	કમિટી	કમિટીમાં
૧૦૫	૧૮	મળા	મળી
૧૦૬	૨૭	કાઈને	હું કાઈને
૧૦૮	૧૦	કાળ	કાલ
૧૧૫	૧૬	મણિલાલ	મણિલાલ
૧૧૫	૨૦	વભવી	વંભવી
૧૧૯	૧	કમળ	કમળા
૧૧૯	૭	પ્રમાણિક	પ્રામાણિક
૧૧૯	૧૪	મણિલાલ	મણિલાલ
૧૨૧	૧૧	સાથે	સાથે
૧૨૫	૮	મણિલાલ	મણિલાલે
૧૪૮	૧૭	બાલમિત્ર	-લાલ મિત્ર
૧૫૭	૨	એવી	એવી
૧૫૮	૧૭	ઉદ્ભવ્યું હોય	ઉદ્ભવ્યું ન હોય
૧૬૦	૧	પ્રાચીન	પ્રાચીન
૧૬૮	૬	સાથે	સાથે
૧૭૨	૧૫	આખું નાટક	આ આખું નાટક
૧૭૭	૧૨	જકર	જિંકર

મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદીનું  
જીવનચરિત્ર

સમાલોચનાર્થે

## ૧. કુટુંબ અને હાઈસ્કૂલ સુધીનો અભ્યાસ

૧૮૫૭ના બળવા પછી કંપની-સરકારે પાસેથી બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે દિંદની રાજ્યવ્યવસ્થા લીધી ત્યારપછીની એક-એ પેઢીઓનો સમય ખૂબ શાંતિનો અને સુવ્યવસ્થાની સંસ્થાઓની આપનાનો હતો. એ શાંતિ અને સલામતીથી પ્રજાના મધ્યમવર્ગમાં ઘણા સતોષ ફેલાયો હતો, એટલું જ નહિ પરંતુ સંસ્કારી અને આગળપડતી જાતોમાં અને કુટુંબોમાં નવી રાજ્યવ્યવસ્થામાં જોયા હોદ્દાઓ મેળવવાની મહત્વાકાંક્ષાઓ પણ જાગી હતી. યુનિવર્સિટીની સંસ્થા અક્ષર-જ્ઞાનના અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કારિતાના પ્રચાર માટે સ્થાપિત થઈ હતી. તેનો લાભ લેવાની વૃત્તિ અને એ લાભ લઈને સારી સારી નોકરીઓ મેળવવાની તથા વકીલાત જેવા માનભર્યા અને અક્ષણ ધંધાઓમાં પ્રવેશ કરવાની મહેચ્છા પણ જાગત થઈ હતી. સારી સરકારી નોકરી વડે સમાજમાં પ્રતિષ્ઠા જામવી એટલે પોતાનાં જ્ઞાણકોને એવી નોકરી મળે એવી હોશ ધણી માગ્યા પો સેવતાં.

પરંતુ કેળવણીનો પ્રચાર, ખાસ કરીને અંગ્રેજી કેળવણી આપનારી સંસ્થાઓની ગણતરી વડે માપતાં, ઘણો ઓછો હતો. કેલેજ તો ફક્ત મુંબઈમાં જ હતી અને હાઈસ્કૂલો ગુજરાતના દરેક જિલ્લાના મુખ્ય શહેરમાં સ્થાપિત થઈ હતી, જેમના વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા બહુ મોટી ન હતી. એટલે હાઈસ્કૂલ લગી જે થોડા વિદ્યાર્થીઓ જઈ શકતા તેમાંથી મેટ્રિક સુધી પહોંચનારની સંખ્યા આજની પેઠે હજારોની નહિ પણ સેંકડોની પણ ભાગ્યે થતી. અને મેટ્રિકમાં પસાર થનારાઓમાંથી મુંબઈ જેટલે તે વખતે ઘણે દૂર ગણાતા શહેરમાં કેવળ લાચુવા ખાતર જનારાઓની સંખ્યા ઘણી ઓછી હતી.



- બધા પાસ યનારાઓનાં કુટુંબની આર્થિક સ્થિતિ પણ એવી નહિ કે છોકરાને મુંબઈ રાખવાનો ખર્ચ વેડી શકે, અને જોખો ખર્ચ કરી શકે તેવા હોય તેઓને એ નવા બજારની એટલો બધી કીમત લાગેલી નહિ મુંબઈ જતું એક રીતે આદર ગણાતું.

એ જમાનામાં નાતની અસર વ્યક્તિના ઘડતરમાં આજે યાવ છે તેના કરતાં ઘણી વધારે હતી, કારણ કે નાતની સંસ્થા આજે છે તે કરતાં તે જમાનામાં ઘણી વધારે જળવાન હતી. મણિલાલ સાકો-દરા નાગર ધાકાણુ હતા. એ જમાનાનું નાતનું વાતાવરણ માનસિક વિદ્યાસતાને કે ઉચ્ચ સાહસિકતાને પોષે એવું ન હતું. નાતના ગોળ બંધાઈ જવાને પરિણામે કન્યા-વ્યવહારમાં પરસ્પર પણ સંકુચિતતા પ્રવર્તતી હતી. આજે પણ કન્યાવિક્રયનો એક પ્રકાર મણી શકાય એવો સાદાનો રિવાજ સાકોદરા નાતમાં પ્રચલિત છે. કન્યાઓની અછતને કારણે અને અમુક ગોળ બહાર કન્યા ન આપવી એવી સંકુચિતતાને પરિણામે અકોર કન્યા માટે પંદર પંદર હજાર રૂપિયા કન્યાપક્ષને આપવા પડે છે. અને તેમાં પણ લાઈ-લાઈ, કાકા-ભત્રીજા અને સગાં-સગાં એક જ કન્યા માટે પડાપડી કરે અને કુટુંબો વચ્ચેનો વિખવાદ આ કારણે પેઢીએ પેઢીએ ઉગે થતો આવે કેટલાંક કુટુંબો કન્યાની અછતને કારણે બીડમાં આવીને જરૂર પ્રમાણે નાતનાં તોડોની અદલાબદલી કરતાં અને એ કારણે પણ વેરઝેર વધતાં. ગૃહસ્થ અને ધાકાણુ ઉપરાંત 'ખાંપડ' વગેરે પક્ષો સાકોદરા નાતમાં હતા, અને મણિલાલના લક્ષ્મી નિષ્ફળતામાં આ સામાજિક કારણ પણ બીજા કારણોમાંનું એક હતું.

મણિલાલના માનસિક બંધારણમાં જાળ લગવનાર વાતાવરણ તરફ આપણે તે જમાનાની એ પરસ્પર-વિરોધી સામાજિક પ્રવૃત્તિઓની નોંધ લેવી જોઈએ. એમાંની એક આપણી પ્રાચીન જીવનવ્યવસ્થામાં સામાજિક અને ધાર્મિક સુધારા લાખસ કરવા મથતી હતી; બીજી, પ્રાચીનતાને વળગી રહી, જૂના સામાજિક અને ધાર્મિક રૂઢિ-

રિવાજોને ટકાવી રાખવા મથતી હતી. પહેલી પ્રવૃત્તિની પ્રેરણા પશ્ચિમનું અનુકરણ કરવાની વૃત્તિમાંથી ઉદ્ભવી હતી અને એમાં ઉચ્છેદકર્તૃત્વ તથા પરમ્પરાનુવર્તિત્વ વધારે હતાં. બીજામાં પ્રાચીન સંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ નીવડેલા મૌલિક સિદ્ધાંતમાં શંકા હતી, તે સાથે સાથે સામાજિક અને ધાર્મિક પુનર્ધર્ટના કરવાની દૃષ્ટિ કે હિંમતનો છેક અભાવ જણાતો હતો. પરિણામે જડતા, રૂઢિનું દાસત્વ અને ચાલુ અસહ્ય ચર્ષપડેલી રિયલિતે નભાવી લેવાનું માનસ અને આચારવિચાર વચ્ચે આસમાન-જમીન જેટલું અંતર તથા શાસ્ત્રવિહીન ક્રિયાકાંડ ઉપર ભારે ઝોક અને મધ્યયુગના ચાલુ થયેલા રિવાજોનું દાસત્વ દેખાઈ આવતાં હતાં. એ નવીન યુગની મુર્તિસમા નર્મદના શ્રવનમાં આપણને આ બંને વૃત્તિઓ અને પ્રવૃત્તિઓ સ્પષ્ટપણે વિલક્ષ્ય કાલખડોમાં દેખા દે છે. આ સુધારક અને સંરક્ષક વૃત્તિઓના આવિર્ભાવમાં ગુજરાતની નાગર નાતે સારો ફાળો આપ્યો છે. સુરત અને અમદાવાદના નાગરોમાંથી સુધારાનો ઝંડો ફરકાવનાર વ્યક્તિઓ નીકળી હતી, તે નડિયાદ એકલામાંથી સુધારાનો વિરોધ કરનાર, આવંજીવનના આદર્શોમાં ગૌરવ લેનાર, પ્રાચીન શાસ્ત્રોક્ત ક્રિયાકાંડ-તત્ત્વગદાન વગેરેનું સમર્થન કરનાર વ્યક્તિઓ પણ નાગર નાતમાંની સંખ્યાબંધ બહાર પડી હતી. પ્રાચીન ધર્મભાવના પ્રત્યે મણિલાલમાં પ્રથમ આકર્ષણ ઉત્પન્ન કરનાર એમના મારતર જીવિલાસમ દીક્ષિત સુરતના નાગર પ્લાલથુ હતા એ હકીકત પણ નોંધવા જેવી ગણાય તે જમાનાના અગ્રણીઓનાં સામાજિક શ્રવનમાં આપેલા આ બેનો તીવ્ર વિરોધ મણિલાલ ગોવર્ધનરામ વગેરે જીગતા વિચારકો અને લેખકોનાં શ્રવન ઉપર પણ અસર કર્યા વિના રહ્યો ન હતો. એને પરિણામે મણિલાલનું મન આર્થદર્શન અને શ્રવનપ્રણાલીનો અભ્યાસ કરવા તથા સાહિત્યમાં તેને રજૂ કરવા તરફ વળ્યું.

આચાર્ય આનંદશંકર એમના સાક્ષર-જ્ઞાતીના વ્યાખ્યાન ‘મણિલાલ અને સુધારો’માં કહે છે કે મણિલાલે પ્રથમ તાત્ત્વિક

દષ્ટિ સુધારાના માનસમાં દાખલ કરી મણિલાલના તટલા ભાઈના ન દેવેના ત્રણમાના સૌથી નાના પુત્ર નભુભાઈ તે મણિનાનના પિતૃ થાય એમને વા સામાં બાપીકુ ઘર, ચારપાચ હજાર રૂા, હજારેકના દાગીના અને બે હજારની ઉત્તરણી ભાઈદાય દેવે તરફથી મળ્યાં એ ગિયતિ એ જમાનામાં—અને આજે પણ—પણી સારી ગણાય મણિલાલના પિતા નભુભાઈ ને આપમાં ન હતા છતાં એમણે બાપદાદાને પૈસાની ધીરધારનો મેરો અને ગિયત મનોદત્તિને પોષનારો ધધો સલામપૂર્વક આનુ રાખ્યો. જણાય છે નભુભાઈ એક વ્યાજે પૈસા લઈને ધધારે બાજે બોલજોતે ધીરતા આ પ્રમત્તને વ્યવસ્થા કરનાર વર્ગમાં હૈય સરકારિતા બાજે જોવામાં આવતી આમ તે જમાનાને દિસામે એમનું કુટુંબ આગળપડતું કરી શકાય તેવું ન હતું એ જમાનામાં સરકૃત કે ફાગસી કે ઉભય સાહિત્યનો પરિચય સરકારિતા માટે આવશ્યક ગણાતો વળી આગળપડતા મુત્સદ્દીઓને ઉત્પત્ત કરનારી નાગર નાતનું છતાં મણિલાલનું કુટુંબ તે સ્થામાં મળી શકાય તેવું નહતું એટલે શાસ્ત્રાભ્યાસ કે અમનગી એ નને ધોગણે જોતાં એમનું કુટુંબ સામાન્ય જ હતું જોનકું મણિલાલની આગળની મે પેઢીઓમાં તો સહુચિત માનસ વધારે આગળપડતું હશે એમ લાગે છે બાજવડું ધીરધાર યજમાનશ્રી વગેરે વ્યવસાયો ધણીવાર માણસના માનમને સહુચિત બનાવે છે એટલે મવત ૧૯૧૪ (ઈ સ ૧૮૫૮)ના બાદ માસની મૃષ્ટુ ઈને દિવસે પ્રાત મળે જ્યારે મણિનાલનો જન્મ તેમના મોસાળમાં થયો ત્યારે તેમના પિતા તરફથી સુદ્રમ વારસામાં સાદસ વિદ્યા કે હૈય સરકારિતા તેમને મળે એ ના અજોગો હતા નહિ વળી આજમાલનાં કેળવાયેલા માતાપિતા પોતાના બાળકને કેળવણી આપવા કે તેમનું ગારિય ધડવા માટે જે ચીવટ ગણે છે તેવી તે જમાનામાં નભુભાઈના વર્ગના લોકો રાખવાનું સમજતા નહિ નિદાન નભુભાઈ માટે મણિલાલ પોતાના આત્મચરિતમાં લખે છે “ મારી અજાણ લેનાર કોઈ ન હતું માન પિતાને નવી કેળવણીની ગદિની

ગિલકુલ ખજર નહિ એટલે એમના તરફથી મદદ ન હતી, તેમ તેમનો મને ભણાવવાનો આગ્રહ પણ ન હતો. ફક્ત મોટો ચતાં સુધી સ્કૂલમાં રાખી પછી પોતાને ધધે વળગાડવો એમ તેમની મરજી હતી.” આપ તરફથી આ સ્થિતિ હતી તો મા તરફ મણિલાલના દાદા ગામડામાં વેપાર કરતા હતા. વળી ગામડામાં રહેવાને પરિણામે વહાલ અને ઉદારતા એ કુટુંબમાં નબળાઈના કુટુંબ કરતાં વધારે પ્રમાણમાં જળવાઈ રહ્યાં લાગે છે. મણિલાલ પોતાના આત્મ-વૃત્તાંતમાં પિતાના કે માતાના વહાલનો ઉલ્લેખ કરતા નથી. ન્યારે બાની મા-દાદીનો ઉલ્લેખ કરે છે ત્યારે તેમના “હેતને” વીસરી શકતા નથી. મામા-મામીઓનું પણ હેત હતું એમ તે જણાવે છે, કારણ કે તેઓ મણિલાલને “હાથમાં ને હાથમાં રાખતાં.” આમ બંને પક્ષે આર્થિક સ્થિતિ સારી હોવાથી મણિલાલનું પાલનપોષણ ખડું સારી રીતે થતું, પણ એમનાં દાદીમા નર્મસુધી જીવતાં હતાં, એટલે કે મણિલાલની ઉંમર ૧૩-૧૪ વર્ષની થઈ ત્યાંસુધી મોસાળ-પક્ષમાં એમના પર “હેતનો ને લાડનો વરસાદ વરસતો,” એટલે મણિલાલ ધણુંખરું મોસાળમાં જ રહેતા.

### ભણતરનો આરંભ

મણિલાલ ચાર વર્ષની ઉંમરે દયાચંદર પંડ્યાની ગામડી નિશાબે બેસીને થોડું લખતાંવંચતાં શીખ્યા. પછી સાત વર્ષની ઉંમરે તેમને જનોઈ દેવામાં આવ્યું. ત્યારપછી મણિલાલને સરકારી નિશાબે લખવા માટે મૂકવામાં આવ્યા. ત્યાં મણિલાલનો વિષય મણિલાલને આવડતો ન હોવાથી એમને ‘ગેરહાજર રહેવાનું’ મન થતું. ઘરમાં માઆપની ભણતર ઉપર દેખરેખ હતી નહિ, એટલે તેમના તરફથી સહાય દોરવણી કે સહાનુભૂતિ મળતી નહિ આમ ગુજરાતી પાંચ ચોપડીઓ પૂરી કરીને અંગ્રેજી નિશાબમાં જવાનું થયું ત્યારે મણિલાલ મટે “વેરથી રડી-કડળીને રહ્યો એમની” એમ

મણિલાલ નોંધે છે એ નવા અગ્રીય અભ્યાસના આરંભમાં મણિલાલને બહુવામાં રસ પડ્યો હોય એમ જણાતું નથી, છતાં દેખાડેખીથી સરખી ઉમરના વિદ્યાર્થીઓ જોડે બહુવાની આકાંક્ષા તો તેમનામાં હતી જ ત્રીજા વર્ગમાં એમની નાતના ઝવેરલાલ લલ્લુભાઈ માસ્તર હતા તેમણે કદાચ મણિલાલની તીવ્ર શુદ્ધિ જોઈને કે પોતાની નાતનો ઊકારો હતો એ કાગળે મણિલાલને મમતાપૂર્વક બહુવાવા માડ્યું, અને વધારે અગત્યનું તો એ કે તેના બહુતર પર મમતાભરી દેખરેખ રાખવા માડી મણિલાલને ત્યારપછી બહુવામાં ઉત્સાહ આવ્યો અને એ વર્ગમાં પહેલે નજરે પાસ થયા અને ઈનામ પણ મળ્યું મણિલાલ પોતે પણ કમૂલ કરે છે ” ત્યારપછી મને બહુવામાં અરો ઝસ પડવા માડ્યો ”

ત્રીજા ધોરણમાં (ત્રીજા વર્ગમાં) પહેલે નજરે પાસ થવાથી હેડમાસ્તરે ખુશ થઈને મણિલાલને ત્રીજા ધોરણમાં ન મૂકતા ચોથામાં અડાવ્યા પણ ચોથા ધોરણમાં જુમિતિ વગેરે નવા વિષયો તૈયાર કરવાના હતા અને ઝવેરનાની પેઢે પ્રોત્સાહન આપનાર કોઈ નહિ હોવાથી મણિલાલ કનામના માસ્તર મારફત હેડમાસ્તરને મળ્યા અને પોતાને ત્રીજા ધોરણમાં ઉતારી પાડવાની માગણી કરી હેડમાસ્તરે એ માગણી સામળી દસીને કહ્યું ‘તુ વિચિત્ર ઊકારો જણાય છે! બને, તારી મરજી હોય તો ત્રીજા ધોરણમાં જોડા’ આમ એ વિચિત્ર માગણીનો સ્વીકાર થયો અને મણિલાલને અભ્યાસ સારો ચાલવા માડ્યો

ચોથા ધોરણમાં ગયા પછી મણિલાલને ગણિત સરકૃત વગેરે વિષયો આવડતા નહિ એટલું જ નહિ પરંતુ એ વિષયો પર મણિલાલને ઘણું અણુજોડો હતો તેમણે જાવિમાં સારી રીતે જેમાં નિષ્ણાત થયા તે સરકૃતમાં તો દટાજો એટલો બધો હતો કે કલાસમાં એ વિષયનો આરંભ થાય કે કોઈ બહાનું કાઢીને મણિલાલ

બહાર જતા રહેતા. પાંચમા ધોરણમાં પણ જીમ વિષયોનો અભ્યાસ એકંદરે સારો હતો, પરંતુ મણિન સંસ્કૃત વગેરે તો કાચા જ રહ્યાં. છઠા ધોરણમાં પણ પાંચમા જેવો જ અભ્યાસ ચાલ્યો, પણ મણિલાલના સફલાએ એમનામાં પૂજ્યશુદ્ધિ ઉત્પન્ન કરનાર અને સંસ્કૃતનો કંટાળો દૂર કરાવનાર સુરતના નાગર બ્રાહ્મણ જીમીલારામ દોહતરામ દીક્ષિત તેમના શિક્ષક તરીકે આવ્યા. આ ‘પૂજ્ય પુરુષ’ પ્રાચીનતાના સાચા પૂજારી હતા અને શાસ્ત્રોક્ત વિધિ કર્મકાંડ વગેરે ઉપર ભારે શ્રદ્ધાવાળા હતા. આ સમયે મણિલાલના પિતરાઈ કાકા રતિશંકર, જેઓ સંસ્કૃતના પ્રખ્યાત શાસ્ત્રી હતા, તેમની પાસે જીમીલારામ દીક્ષિત સંસ્કૃત વ્યાકરણના ત્રય ‘સિદ્ધાંતકૌમુદી’નો અભ્યાસ કરતા હતા. લાંબા અને અંગ્રેજીમાં આપેલા ફિલ્લુ નિયમોને બદલે સંસ્કૃત સૂત્રો યાદ રાખવાથી સંસ્કૃત વ્યાકરણ શીખવામાં અસાધારણ સરળતા થઈ જાય છે એના પ્રત્યે તેમણે મણિલાલનું ધ્યાન ખેંચ્યું અને પોતાની સાથે રતિશંકર શાસ્ત્રીને ત્યાં ‘લઘુકૌમુદી’નો અભ્યાસ કરવા લઈ જવા લાગ્યા. મણિલાલને સૂત્રો લખવામાં આનંદ પડ્યો અને તેની સાથે સાથે ભૂમિતિ પણ આવડી ગઈ.

આ વખતે નબુભાઈ તરફથી અભ્યાસ ૧૫ કરવાનો આમ્રહ પણ થવા લાગ્યો. એકંતો જૂના માનસવાળા વડીલોને નવી કેળવણીની કીમત નહિ, તેમાં વળી મણિલાલ પોતાના પિતાની મરણ કોઈરીતે સાચવતા નહિ—એટલે કે એમના પિતાની ઇચ્છા પ્રમાણે દેવપૂજા કરવાનું કે શાકદૂધ લઈ આવવાનું તથા બ્રાહ્મણ તરીકે શ્રાદ્ધ—સંવત્સરી જમવાનું કે દક્ષિણ લેવા જવાનું મણિલાલથી જનતું નહિ. એનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે એમ કરવા જતાં નિશાળનું લેસન પડે યા તો નિશાળમાં મોકલું થાય. આ સમય વિશે મણિલાલ લખે છે : “મારા પુસ્તક, નિશાળ અને નવરાઈ મળે તો બાલાશંકરનું ઘર એ નિના બીલું હતું સમજતો નહિ.” આમ જ લખવાનું અનિશ્ચિત જાણીને મણિલાલે ‘ફર્સ્ટ’ કેન્સાસ પબ્લિક સર્વિસ સર્ટિફિકેટ લઈ રાખ્યું. પરંતુ માબાપનો

વિશેષ છતાં મણિલાલે પોતે અજ્ઞાત કંઠવાની ઉચ્ચાભિવાધા મનમાં  
 રૂઠ કરી લીધી જણાવ છે એમાં વળી તે વખતના હેડમાસ્ટર દોગમજી  
 એકવજી ગીમી જેવાનો સપર્ક આતમા વેરણમાં થવાથી પોતાના  
 આગળ ભણવાના નિર્ણયને પ્રોત્સાહન મળ્યું હેડમાસ્ટર ગીમી એમના  
 શિષ્યવર્ગમાં પૂજ્યભાવ માન અને અગત સમઘની યાગદાહી ઉત્પન્ન  
 કરી શકતા, તેઓ અગ્રેજીમાં નિપુણ હતા, તથા એમની નિયમિત-  
 પણાની કાગજી સુવિધિ હતી હેડમાસ્ટર ગીમીની મણિલાલના ઉપર  
 • સારી મમતા હતી, જે તેમણે ઉવટ સુધી કાયમ રાખી હતી એમની  
 દોગવણી અને મદદથી મણિલાલે ઘણા અગ્રેજી પુસ્તકો વાંચ્યા અને  
 ટોલ્સ રીડર સ માર્કડને પોતાની ટેક્ટર બુક બનાવી આ વખતે  
 ભાષા સળધી તમામ વિષયોનો—અને દતિદાસ બુજાળનો પણ—મણિ-  
 લાલને ઘણો શોખ લાગ્યો એ વિષયોમાં વર્ગમાં તે આગળપડતા  
 વિદ્યાર્થી તરીકે સ્થાપિત પણ થઈ ગયા મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષા માટે  
 જવાનો સમય આવ્યો જમીલારામનો આમલ મન્કુત લેવાવવા માટે  
 જરી હતો અને વિદ્યાર્થી પાછળ તેઓ મહેનત પણ આપી કમતા  
 નહતા સરકાર કાનુ હવે તે બતા તે જ લેવાનું નક્કી કરીને  
 મેટ્રિક્યુલેશન માટે જોડવાનું નક્કી થયું પરિણામે ૧૮૭૫ની મેટ્રિકની  
 પરીક્ષામાં આનંદશકુના શબ્દોમાં ‘આગળજીતાં પુરોપ-અમેરિકા  
 સુધી પ્રસિદ્ધ થનાર મન્કુતનો પ્રોફેસર’ સરકારમાં નપાસ થયો  
 એમના સહાધ્યાયી જગનલાલ હરિલાલ પડ્યા પણ આ જ વિષયમાં  
 નિપુણ નીવડ્યા, પરંતુ નપાસ થયાનો મોક કરવાનું કે નિરુત્સાહ  
 થવાનું મુકાને બીજા જ દિવસથી નિશાળમાં જઈને અભ્યાસ ફરી  
 શરૂ કર્યો આ વર્ષે હેડમાસ્ટર ગીમી અને જમીનરામ દીક્ષિત બંને  
 શિક્ષકો બદલાઈ ગયા, પરંતુ ગીમી માસ્ટર ગાથપને માગે બતા-  
 વ્યો હોવાથી મણિલાલ નિયમિતપણે પોતાનું વાચનકાર્ય કર્યું જતા  
 અને વખતની વ્યવસ્થા એની રાખતા કે જ્યારે જુએ ત્યારે મિત્રોની  
 મતમમતમાં તૈયાર હોય ૧૮૭૬ની આખરમાં મણિલાલ મેટ્રિકમાં

પસાર થયા, અને અહીં નડિયાદનું વિદ્યાર્થી-જીવન અને મહિલાશિક્ષણ જીવનનું એક પ્રકરણ પણ પૂરું થયું ગણાય.

પરંતુ ૧૮૭૬ સુધીનું મહિલાશિક્ષણનું જીવન કેવળ બહુતરમાં જ સમાપ્ત જતું નથી, એટલે આ સમય દરમિયાન બીજી બે-ત્રણ પ્રધાન પ્રવૃત્તિઓનો ઉદ્દેશ કરવો જરૂરી બને છે. એમ કરતાં એમના ૧૮૭૬ સુધીના નડિયાદમાં ગણેલા હાઈસ્કૂલના જીવનથી આગળનાં ત્રણેક વર્ષોની પ્રવૃત્તિઓ આપણે અવગણી પડશે એટલે ૧૮૭૬ ની આગળનાં ત્રણેક વર્ષોની પ્રવૃત્તિ વિવિધ દિશામાં નોંધશું.

મહિલાશિક્ષણ યથા ધોરણમાં હતા અને તેમનું વય ૧૩-૧૪ વર્ષનું હતું તે દરમિયાન એમનું લગ્ન મહાલક્ષ્મી ઉર્ફે દૂધી નામની ચાર વર્ષની કન્યા નોંડે થયું હતું. નબુભાઈએ ચાર-પાંચ હજાર રૂપિયા કન્યાનાં માખાપને આપવા પડ્યા. મહિલાશિક્ષણ સાસરિયા સુધ્ધાવના કણબીઓનું ગોરપદું કરતા હતા અને તેમની આર્થિક સ્થિતિ સારી ન હતી એમ પણ જણાય છે. મહિલાશિક્ષણ પોતાને એક અન્ય કન્યા સારા કુળની અને સુશીલ મળવાના સંભવ વિશે લખે છે અને તે મળી હોત તો લગ્ન વધારે સફળ નીવડત એમ ૧૮૮૭ માં નોંધે છે, પરંતુ એ પણ એક પ્રકારના અનુમાનથી વધારે સમર્થ દક્ષીણ દેખાતી નથી. આ વિશે વિશેષ આગળ કહેવું પ્રાપ્ત થશે.

નડિયાદના વિદ્યાર્થી-જીવન દરમિયાન બીજી બે આબનો ધ્યાન ખેંચે તેવી છે : (૧) કુમારજી અને તેનાં પરિણામો, (૨) મંડળી કરવાનો શોખ અને તે દ્વારા સાહિત્યપ્રવૃત્તિના અંકુર, જેમાં મહિલાશિક્ષણના બાળમિત્રમંડળની પ્રવૃત્તિનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે.

મહિલાશિક્ષણ ત્રીજા અને ચોથા ધોરણમાં હતા ત્યારે એમને પાઠ્યથી 'કલાન્ત' કવિ તરીકે પ્રખ્યાત થયેલા બાલાચંદર ઉદ્યાસરામ કંથારિયાની બાળમૈત્રી ઘણી ગાઢ થયેલી, પણ બાલાચંદરનું રહેવાનું નડિયાદમાં રહ્યાં ન હતાં એટલે બીજા 'કામચલાઉ રનેહીઓ'



મણિલાલને આવી મળેલા. તેમાંના કેટલાક એમની સાતિના પણ  
 રતા. આ મિત્રો તોફાન કરવામાં આગળપડતા અને બાલુવાગચુવામાં  
 પાછળ રહેનારા હતા; મારામારી પણ કરતા અને કુછંદમાં ફેસેલા  
 હતા. એમાંના કેટલાકનો પરિચય મણિલાલને છેક પોતાના મોસાળમાં  
 રહેતા હતા ત્યારનો જૂનો હતો. મણિલાલનું જે આત્મવૃત્તાંત  
 'વસંત'માં (વર્ષ ૨૬ અં. ૪) પ્રકટ થયું છે તેમાં આ બાગ આ.  
 આનંદશંકરે ગાળી નાખ્યો છે, એટલે એ સોજતીઓના કુછંદ અને  
 ખરાબ ગમત અને રીતિની આપણને ચોક્કસ માહિતી મળી  
 શકતી નથી. પરંતુ આજુબાજુના સંબંધ ઉપરથી એટલું તો સ્પષ્ટ  
 લાગે છે કે કુછંદ અને ખરાબ રીતિ અને ગંમત વ્યતિવિષયનાં હતાં.  
 બાગવચના મણિલાલને એવાં વિપરીત કૃત્યોમાં પ્રીતિ ન હતી, એટલું  
 જ નહિ પરંતુ "તિરસ્કાર હતો." (—આત્મવૃત્તાંત) આવા મિત્રોની  
 અસર મણિલાલ પર થઈ હોય એ તો સમજી શકાય તેવું છે; જોકે  
 પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં મણિલાલ લખે છે કે "હું" આ વ્યસનમાં  
 પડી ગયો નહિ, પણ એક પરિણામ થયું જ શોકકારક થયું. મારી  
 જવાન મનોવૃત્તિઓ ધણી જ ઉજ્જેરાઈ ગઈ." આ પ્રમાણે મૈત્રિક  
 સુધી એટલે કે ચાર પાંચ વર્ષ કુસોજત આજુ રહી લાગે છે, અને  
 મણિલાલને આગળ બલુવામાં જે રસ લાગી ગયો તે ન લાગ્યો હોત  
 અને એ મહેનજ જેમ કુટુંબ વિરુદ્ધ થઈને સ્વપ્રયત્ને તેમણે છવંત  
 રાખી, તેમ આ કુછંદી સોજતમાં પડી જવાને લીધે ન રાખી હોત  
 તો તેમનું છવન કોઈ પણ પ્રકારની વિશિષ્ટતા વગરનું જ પસાર  
 થાત. એટલે દુર્વ્યસની કુછંદી મિત્રોને લઈને અજ્ઞાસમાં જે વિદ્ય  
 આલ્યું એમાંથી બેગરવામાં મણિલાલનો બલુવાનો ઉચ્ચાસય તેમજ આગ્રહ  
 મુખ્યત્વે કારણભૂત છે. મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં આ હકીકત  
 એટલા માટે નોંધે છે કે જ્યો માખાપો પોતાના બાળકોને આવી  
 કુસોજતથી બચાવે, કારણ કે "દરેક ગામમાં અને દરેક સાળામાં" આવાં  
 કુછંદવાળાં બાળકો ઘણાં હોય છે અને તેઓ ખીન્નને બગાડે છે.

ધીમે ધીમે આ તોફાની મંડળ માંહોમાંહેની તકરારને લઈને વેરાઈ ગયું અને મણિલાલ તેની અસરમાંથી હજી ધોરણમાં મુક્ત પણ થયા. એમ થવાનું મુખ્ય કારણ તેમના પૂર્વજ્ઞેલી બાલાશંકરનું નડિયાદ રહેવાનું થયું તે હતું. મણિલાલના સહાધ્યાયીઓમાં બાલાશંકર, નાનાસાહેબ દેસાઈ, જગનલાલ હરિલાલ, કેશવલાલ ગંગાશંકર, સોમાલાલ ઝવેરલાલ, અતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ, મોહનલાલ પ્રસાદરામ વગેરે હતા. એમાંના ધણીખરા હાઈસ્કૂલના અભ્યાસમાંથી મણિલાલની પાછળ પડી ગયા હાગે છે. ઉપર જણાવ્યું તે પ્રમાણે જવાનું વૃત્તિઓ ઉશ્કેરાઈ જવાને પરિણામે મણિલાલને હાઈસ્કૂલના અભ્યાસ દરમિયાન ચાંદીનો બ્યાધિ થયો હાગે છે. (જુઓ પરિશિષ્ટ-મ ચ. સાં. ૭-૧૨-૧૮૭૭નો કેશવલાલ ગંગાશંકરનો પત્ર) અને નવાઈ તો એ હાગે છે કે એ પ્રકરના બ્યાધિ કેવળ કુછંદી છોકરાઓને જ નહિ પરંતુ એમની મોખતને પ્રતાપે મણિલાલ અને બાલાશંકર જેવા સારા છોકરાઓને પણ થયા હતા. ૧૫-૧-૧૮૭૬ના પત્રમાં બાલાશંકર મણિલાલને લખે છે કે : “મને પરમિયો મટયો નથી. હુ દવા ખાઉ છું.” ત્યાર પછી ૧૦-૨-૧૮૭૭માં જણાવે છે કે એ બ્યાધિ “સાવ મટી ગયો છે.” આ બાબત અહીં આટલી વિગતમાં આપવાની અગત્ય એ છે કે બાલ્યાવસ્થાની કુસોખતનાં પરિણામે પણ આ બાળકોને આજીવન ભોગવવા પડ્યાં હાગે છે, પણ એ વિશે વિશેષ આગળ.

સદ્ભાગ્યે કેવળ કુસોખતમાં જ નડિયાદના અભ્યાસનો કાળ વીત્યો ન હતો; સુસોખતની ઉચ્ચગામી પ્રવૃત્તિઓ પણ હતી. તે સમયે યુવાનોમાં પોતપોતાના આદર્શોને પ્રતિબિંબિત કરનાર મંડળો રચવાની વૃત્તિ હતી. કવિ નર્મદની યુવાવસ્થામાં “બુદ્ધિવર્ધક” સભા હતી, તેમ આ વિદ્યાર્થીઓ તરફથી “અસુધારક મંડળી” બાલાશંકરના ધરમાં એમના પિતા ઉદ્યાસરામે અભ્યાસ માટે કાઢી આપેલા જાગમાં મળતી. એમાં સ્વરચિત કવિતાઓ વચાતી અને બાપણે થનાં,

જાતિ-સુધાગના પ્રશ્નો પણ ચર્ચાતા આપણે આ મુનકમડાની પ્રત્યક્ષિને તથા બાલાશ કરની મ ન દિ જોડેની મૈત્રીને જુદી પાડી શકીશું નહિ—બંને એકમીજના ભાગ તરીકે જ હતા—અને બંનેના જીવનનું અવિભાજ્ય અંગ હોવાથી સાથે જ જોઈશું બાલાશ કરને નાનપણમાં સુરત તરફ ફરતા ‘ઠાઈએ કવિતા રચવાનો શોખ લગાડ્યો’ એ ૭૬ એમણે મણિલાલ વગેરે અન્ય મિત્રોને પણ લગાડ્યો સહાધ્યાયીઓમાં મોહનલાલ પ્રમાદગાવ, મણિલાલ, અને બાલાશ કર એ ત્રણ જણા ‘કા પના પુસ્તકો આપે જ વાંચતા, સ્મરતા અને ટાટિયા મેળવીને કાન્ય રચતા’ (આત્મકથાન્ત પા ૧૨૭) નર્મદ અને દનપત એ મેઘા ક્યો કવિ ચડે એ તે જમાનાનો એક ઉત્તેજક વાદવિવાદ આ ભિગતા સાહિત્યસેવકોના મડા સુધી પહોંચ્યો હતો નર્મદને માટે આગળ જતા પક્ષપાત ધરાવનાર અને દનપતના માનસિક બધાનજીથી અર્થમાં દૂર આ મુવકોની રમિક ટોળા એવા નિર્ણય પર આની હતી કે દલપતરામ ચડે! એમણે દનપતના કાવ્યોનો અભ્યાસ કર્યો, જોકે નર્મદ દયારામ પણ વીસગરા નહતા, અને કાનિદાસનાં નાટ્યોના તંત્રીમાં પણ વાંચ્યા હતા આ સર્વેમાં બાલાશ કરને કવિતા રચવાનો શોખ ખૂબ લાગ્યો.

૫૦૮ એ મડામાં એકસપ ન્હો નહિ મણિલાલ નેધિ છે કે દોરાનજી ગીમી નામના વિદ્યાર્થીના કૃત્તુકને લીધે એમનું અને બાલાશ કરનું મન બિચુ થયું, અને તેનાં કારણમાં બાલાશ કરની પ્રત્યક્ષિની ખામી પણ જણાવે છે. ‘બાલાશ કર પ્રત્યક્ષિને ઉત્તર, પ્રેમી અને નિખાનસ દિતો માણુમ છો અમારા મડામાં દેવયોગ એવો થયો કે જેમતેમ કરી સર્વેએ બાલાશ કરની પરમપ્રીતિ સપાદન કરવી’ બાલાશ કરના ભાણેજ રવ નર્મદાચક્ર મહેતા પણ નેધિ છે કે “બાલાશ કરમાં વૈભવી વૃત્તિઓ દાખન થવા પામી હતી અને આ ૭૬ને લીધે મને લાગે છે કે મણિલાલે આ મડામાંથી ધીમે ધીમે ખસી જવા માંડ્યું અને તેમણે ૧૫ વર્ષની ઉંમરે ‘પ્રાર્થનાસમાજ

મંડળ' સ્થાપી. ' ગાવાનો ગોખ એ જ આ મંડળ રચનાનો હેતુ હતો. હોદરાઓની માંહોમહિની ઈર્ષાને કીધે મણિલાલ અને બાલાશંકરના એમની દૃષ્ટિએ ' પરાકાષ્ટાને પામેલા ' પ્રેમમાં લાંબ પડ્યો. એમની સમાજમાં અમદાવાદની પ્રાર્થનાસમાજની ચોપડીઓ ભેગી મણિલાલની અને બાલાશંકરની બનાવેલી કવિતાઓ પણ ગવાતી. મણિલાલ કહે છે કે " આ અરસામાં કવિતા રચવા અને સમજવામાં અમે સર્વેએ ધણો અનુભવ મેળવ્યો ને એકંદર આ સમયની જે છાપ મારા મન ઉપર પડી તેણે મારી આખી જિંદગી ઉપર ઘણી જાણવાનુંજ અસર કરી."

વિદ્યાર્થી-અવસ્થામાં રિસાલું પાછું મનાવું વગેરે એક રીતે સ્વાભાવિક હોય છે. દોરામજી ગીમીની ઈર્ષા કે નિંદા આ બળ-અધકાવું કારણ હોય તોપણ તે માત્ર સખળ તોફાન હતું એમ લાગે છે. મણિલાલ નોંધે છે કે " બાલાશંકરનો અને મારો સ્નેહ પરાકાષ્ટાને પામ્યો હતો, અને અમારાં અન્યોન્યનાં માળાપને પણ પોતાના દીકરા સમાન થઈ ગયા હતા અને અમારાં બંનેનાં ઘર વચ્ચે બ્યવહારપણે પણ ઘણા ઘણા પાસેના સગાને હોય તેવા નિકટ સંબંધો બંધાઈ ગયા હતા. " એટલે મણિલાલ અને બાલાશંકરનો સંબંધ ઘણો ગાઠ જામ્યો હતો. બાપત એમ બંને લાગે છે કે બાલાશંકરે પોતાની 'વિશાળ પ્રેમવૃત્તિથી' પોતાની પત્ની મણિલક્ષ્મીને મણિલાલની અને પોતાની વાતચીતમાં દાખલ કરી મણિલાલન. ઉપર વિશ્વાસ અને પ્રેમ દર્શાવ્યો. આ વિશ્વાસ ઉદારતા અને પ્રેમનો આનંદ મણિલાલના ૧૮૮૭માં લખાયેલા શબ્દોમાં પણ પ્રતીત થાય છે. મણિલાલની અનિશ્ચિત સ્મૃતિ પ્રમાણે આ ઘટના ૧૮૭૬ની આખરમાં બની, પરંતુ બાલાશંકરના એક પત્ર ઉપરથી એમ લાગે છે કે કદાચ તે ૧૮૭૫ ની આખરમાં હશે, કારણ કે ૧૫-૧-૧૮૭૬ ના પત્રમાં બાલાશંકરનું મન લોચું થયું જણીને મણિલાલે તેને વારંવાર પૂછ્યું ત્યારે તે મસ્તકવિએ મજાલાપામાં લખ્યું—

શુનાવે રણિકલાલ, લાલ ન મુલાય થાનિ ।

તુમ જેણે મિત્રો ન લાડક કહાત હૈ ॥

( આ. ૪ )

ધટનાનો સ્પષ્ટ ઉત્તરેખ ન મળવાથી વિગત જાણી શકાતી નથી, પરંતુ મણિલાલે પોતાનો શુનો કમૂલ ક્યો પણ તેથી બાળ શંકરનું મન સતોષાયું નથી, જોકે તેણે ‘ઉદાર દિલથી મારી બક્ષી.’ ( આ. ૪ ) બહાનું આ મેળ અતરને એકદમ પૂર્વવત્ સાધી શક્યો નહિ. હું માનું છું કે આ બાળતનો ઈશારો જેમાં કે એક ઉપર જણાવેલા બાનાસ કરના ૧૫-૧-૧૮૭૬ના પત્રમાં લાક્ષણિક કવિત મળી આવે છે. ‘મારી બાળતમાં કાંઈ પણ તરેલનો શક રાખીશ નહિ. હું તારો તારો હજારવાર તારો છું.’—

યો યદ ધીર નને ન હિ તુ પદ, તો કર રૂંક

શણે વિદારો

યો યદ નેનન પેક્ષત પ્રેમસે (તારો) તો બનાદર

હુરીસે નિકારો

યો યદ ચિત્ત રહે ન તુહી તુંહી તુહી પુનિતો

હુતમુક તે પ્રજારો

‘શાલ’ કહે નમુલલને લાલ જુસોલે તિહારો

તિહારો તિહારો ॥

વાચનારે યાદ રાખવાનું છે કે આ વખતે મણિલાલ અને બાળાશંકર બંનેની ઉંમર ૧૬ વર્ષની હતી મસ્તકવિ બાલની કાવ્યશક્તિના વિકાસનું કાર્ષ્ણિક માપ આવા પ્રયત્નો ઉપરથી આપણે કાઢી શકીએ.

મણિલાલનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ ‘શિક્ષા ગતક’ આ વખતે બહાર પડ્યો હતો એ વિશે મણિલાલ આ ૪ માં લખે છે “હું પોતે

૧૪-૭-૧૮૭૬નો અંબાલાવ ક્ષેત્રલાલનો પત્ર જ તેમાં ‘આપે રચેલી શાપરી નામે “શિક્ષાગતક” તે જાણીને ખૂબ ખુશ થયા.’

સામાન્ય કવિતાઓ બનાવતો તે ભેગી કરીને મેં એક નાની ચોપડી 'શિક્ષાશતક'ને નામે ૧૮૭૬માં પ્રસિદ્ધ કરી. તેની ઉપર તે વેળે વિદ્વાનોનો એમ અભિપ્રાય થયો કે આનું બાલવય જોતાં જો મહેનત કરે તો સારો કવિ નીવડે એવું આ કાવ્ય છે." બાલાશંકર મેટ્રિકમાં પસાર થયા નહિ અને મહિલાલ આગળ કોલેજમાં ગયા. તે પૂર્વેના વિદ્યાર્થી-જીવનનો આ નાનો નજીવો જણાતો કપડો તેમને પોતાને માટે કેટલો તો મોટો અને દુઃખદાયક હતો તેનો કંઈક ખ્યાલ છેક ૧૮૮૭માં મહિલાલ પોતાના આ. ૪ માં જે શબ્દોમાં તે નોંધે છે તે ઉપરથી પણ આપણને આવે તેમ છે--"સ્નેહીઓથી દૂર થઈ મનમાં મંઝાતા ફરવું તે પીડા વિકટ છે. તેમાં પણ આપણા પ્રતિસ્પર્ધીને આપણી જ જગ્યો પર જોવો એ મહાવેધક છે. ઈશ્વરે દેખીને દાઝવાના કષ્ટથી તો મને મેટ્રિકપુલેશનમાં પસાર કરી મુક્ત કર્યો, કેમકે તે પછી હું મુંબઈ ગયો."

એના પડકાર છેક ૧૮૭૬ સુધી પત્રોમાં પડતા જણાય છે. ૧૦-૨-૧૮૭૭ના પત્રમાં બાલાશંકર લખે છે કે પોતે હરિશ્ચંદ્ર-આખ્યાનલખવામાં ગૂંથાયેલા છે; ૨૭ જૂન ૧૮૭૮ના પત્રમાં લખે છે :—

દેખી પત્ર તિહારમેં મુદિત લયો સન તન.

ધન બાદર બિરખિ રહ્યો, બહિં દ્યાત રસમન.

મનુમેં મોહી દ્યાઈ પ્રિત, ગિન્યો હીલકો જન.

હમ અતિ આદર સેં છુંહી, ગિન્યો હમારે પ્રાન.

એમાં મહિલાલનો મુંબઈથી પત્ર મળ્યો, તે બાબતનો આનંદ અને પરસ્પર પ્રેમની ધનિષ્ઠતા બાલાશંકરે દર્શાવી છે તે ઉપરથી મહિલાલના પત્રનું વસ્તુ કાંઈક અંશે અનુમાની શકાય છે. એ જ પત્રમાં આગળ બાલાશંકર લખે છે—“હું કાંઈ એવો પુરુષ નથી કે પાછડું સુખ યાદ ન આવે;...મારા કલા પ્રમાણે સઘળો વહેમ હતો તથા તે જ કટ્ટો વેરી બહારવટાં કરતો હતો તેનો હવે પ્રેમાળટ્ટિથી નાશ થયો એ સઘળું તને મોલૂમ પડ્યું તથા તે પ્રમાણે હવેથી નહિ યાય

સેમ તારો દહનિશ્ચય નેઈ હુ પૂર્ણ પુર્ણ માનુ છું." — ૭ ભુંધાઈ ૧૮૭૮ના પત્રમાં લેખે છે—“આજસ વડે પત્ર મોડો લેખાયો છે...તારી ટેવ પ્રમાણે અં ગાથવંશ તક વિતક કરીશ નહિ. દહ રહેજે.”

૧૯૧૨૫૬ના વર્ષનો પત્રવ્યવહાર મળ્યો નથી. પરંતુ જૂન ૨૭ અને જુલાઈ ૭ વચ્ચે પત્ર લખવામાં જે મિત્રને ‘મોહુ’ થઈ ગયું હાગે તે ઉપરથી એમની વચ્ચે પત્રવ્યવહાર કેટલો થયો હશે તેની કલ્પના આપણે સહજ કરીશું. ૨૨-૨-૧૮૭૬ના પત્રમાં બાલાશંકર લખે છે—“તે મને શિખામણ લખી છે તેથી હું તારો આભારી છું. મને એ બાબતનું ખોટું લાગ્યું નથી પણ જિજ્ઞાસુ શિખામણ દેનારો મિત્ર મળ્યો છે તે જાણી ખુશ થયો છું.” અર્થાત્ મણિલાલની શિખામણ પણ આ સમયસર મિત્રને મન મૂલ્યવાન હતી; અને બીજી રીતે ઉચ્છૃંખલ વૃત્તિનો આ મનસ્વી કવિ મૈત્રીના કામળ પાશની અવગણના કરતો નહિ એ જેટલું સ્પષ્ટ છે તેટલું મણિલાલનું એના હૃદયમાં તે સમયે જે સ્થાન હતું તે પણ આ પત્રો પરથી નેઈ સ્પષ્ટ છે દુર્ભાગ્યે બાલાશંકર, વગેરે મિત્રોને ઉત્તરરૂપે આ પત્રવ્યવહારમાં મણિલાલની લખેલી કવિતાઓ મળી શકી નથી. બાલાશંકરના બાલ જીવનને એટલું બધું અસ્થિરતા દયા વિકાસ અને ઉત્પાતમાંથી પસાર થવું પડ્યું હતું કે એ પત્રો એમના ઘેર સક્ષાત્ હોય અને મળી આવે તો એક આશ્ચર્ય જ મળાય. મણિલાલે બાલાશંકરના ઉત્તરના પત્રોમાં કવિતાઓ લખેલી તેનો પુરાવો બાલાશંકરે લખેલા એક વગર તારીખના પત્રમાં મળી આવે છે : ‘તારો પત્ર ઠાલવો મળ્યો. તેથી તથા તેની અંદરની કવિતાઓથી ધણા આનંદ થયો.’

૧-૩-૧૮૭૬ના પત્રમાં—બાલાશંકરનું લખેલું નીચેનું કવિત પણ મળે છે—

“પ્રેમ પારીશૌર પ્રેમો જનસૌ લંગાઈ વંડી  
પ્રિય પ્રીત નીતનીત નહૈ નહૈ ઠાનેગો ॥

મધુર મધુર બનન હું સો વાત કરી  
દેહો પિયુ રવ કીશે લાલ સરસાનેગો ॥

મીતકી વિપત સદગામી, શવગામી નહીં  
તેસો સુમનામી મહો માંહી કોન જાનેગો ॥

દેહિયે પવિત્ર મિત્ર મિત્રતાકી, એસી રીતિ  
મિત્ર વિન કોન વૃત્તિ મિત્ર હુ કી જાનેગો ॥

તાગ પત્રની કવિતાઓ ધણી સારી હતી ને મને ધણી પસંદ પડી છે.

મોહનલાલ પ્રસાદરામના પત્રોમાં પણ મણિલાલની વિવેચક-શક્તિ ઉપર વિશ્વાસ કેટલો હતો તે જણાય છે. ૪-૧૨-૧૮૭૮ના એક પત્રમાં જણાવે છે, “મારી કવિતામાં મેં થોડીની અને બીની તુલના કરી છે. તે વિશે મણિલાલનો અભિપ્રાય માગે છે.” તથા તા. ૨૭-૨-૧૮૮૦ના પત્રમાં મો. પ્ર. લખે છે—“તારો હમણાંનો પત્ર તથા એક જેમાં કવિના લખી હતી તે બન્ને પહોંચ્યા છે.”

૧૮૭૬ના ઉપર દાટેલા પત્રમાં મૈત્રીના પ્રેમની મસ્તીની આપણને ઝાંખી થાય છે. એ પત્રમાં જ આગળ બાળાશંકર લખે છે—“મેં ઉદ્ધવસદૈશ નામનું એક શતક વખવા વિચાર ધાર્યો છે. તેમાંની પ્રથમ કવિતાઓ લખી મોકલી છે. તે બંને નજીક એવું હોય તો લખજે અને ન નજીક એવું હોય તો મિથ્યા કામ ન કરું. માટે નિષ્પક્ષપાત જણાવજે જ.”—“વગી ૨૬-૪-૧૮૭૬માં લખે છે, “પ્રેમ-બાળના શ્લોકો વિશે તારો અભિપ્રાય જણાવજે. જો કંઈ ઠીક હોય તો પુરૂં કરું. નહિ તો નકામી મહેનત ન લઉં”—

પરંપરા ગાઢ મૈત્રી સાથે મણિલાલની વિવેચનશક્તિ ઉપર એમના સમકાલીન એક સાચા કવિનો કેટલો વિશ્વાસ હતો તે પણ આપણને આ બંનેના એકબીજાપરના પત્રો ઉપરથી જણવા મળે છે. સમકાલીનોમાં પોતપોતાની કૃતિઓનાં વિવેચન નિખાલસતાથી



આમંત્રવામાં આવે તો આજે પણ મને લાગે છે કે આંપણા સાહિત્યને ધણે લાભ થાય.

૯-૬-૧૮૭૬ના પત્રમાં પણ મનના વિચ્છેદના દર્દનો પડથો મણિલાલના પત્રમાં પડેલો હોવો જોઈએ, જેનો ઉત્તર આપનાં બાલાસંકર લખે છે : “તારા બીજા કાગળની પ્રેમભરી ઉઝાગાની વાણી વધારે ચિંતાકર્ષક છે.”—અમોને તું હેતુ ઉતાર્યો! કપડો આપે છે પરંતુ તારે નક્કી જાણવું કે તેમ હવે ચનાર નથી.”

## ૨. કૉલેજ—ખી. એ. સુધી

મહિલાલે ખી. એ.નો અભ્યાસ આરંભ્યો તે દરમિયાન વચમાં એકવાર એમનાં વડસાસુતું મૃત્યુ થવાથી નડિયાદ એમને આવતું થયેલું. આ સમય દરમિયાન બાલાશંકરનાં મનની અવસ્થા ઘણી જ અસ્થિર થઈ ગયેલી જણાઈ, તેથી મહિલાલને ઘણી દિલગીરી થઈ. બાલાશંકરે મુંબઈ આવવાની ઇચ્છા બતાવતાં મહિલાલે સર્વ રીતે મદદ આપવાની કબૂલાત આપી. પણ થોડે દિવસે બાલાશંકર મુંબઈ ગયા. ઉલ્લાસ-રામે મહિલાલને બાલાશંકરનો સંભાળ લેવાની સૂચના કરી હતી; પરંતુ બંનેને એકબીજા માટે એટલી લાગણી હતી કે મહિલાલ દરજના બાવથી પણ એ કાર્ય કરવા માગતા હતા. બંને જણા બાલાશંકરે રાખેલા ધરમાં એ માંસ સુધી રહ્યા. બાલાશંકરનું હૃદય એક જાતનો Monomania હતો, અને કેશવલાલ નામના એમના ગામના ઉરતાદની હાજરીમાં એ રોગ શમી જતો. આ માનસિક નિર્બળતાના વ્યાધિ દરમિયાન બાલાશંકરે મહિલાલની ખૂબ અવગણના કરી લાગે છે. એ બધી પળવણી મહિલાલે દરજના જાનથી સહન કરી. એમાં પોતાથી થયેલ ગુનાનું પરિમાજન કરવાની વૃત્તિ પણ ખરી. બાલાશંકર કેશવલાલને મૂકીને નડિયાદ જવા ના પાડે અને બાલાશંકરનાં પિતા-માતા નડિયાદ કલ્પાત ક્યાં કરે એવી રિયલિટી ઉત્પન્ન થઈ. આખરે મહિલાલ સમજાવીને બાલાશંકરને નડિયાદ લઈ ગયા અને વૉકેશન પછી પણ મુંબઈ આગ્યા. બાલાશંકરના મનની અસ્થિર અવસ્થામાં આત્મહત્યા કરવાના એક-બે પ્રયત્નો પણ કરેલાં એમ મોદનગાલ મ. ના'પત્ર ઉપરથી જણાય છે. ( મ. ચ. સ્પ. ૨. )

આ બાબતનાં રિસામણાં-મનામણાંમાંથી એક-બે મુદ્દાઓ ગણિ-

લાલ અને બાલાશ કરનાં જીવન વિશે પછપણે કનિત થાય છે. એક તો એ કે ભૂદિના વિકાસ ઉપરાંત ઉત્કટ તીવ્ર લાગણીપ્રધાન હૃદયના ભાવોની અભિવ્યક્તિ કરવામાં સહાયશ્રૂત એવા અંગત પ્રેમ-મૈત્રીના સબધો માટની તૃપ્તિ અનેમાં છે. 'નાનંદલુપ્તી' જાગૃત હતી. એમની પ્રકૃતિના આ અંગે એ બંનેના જીવનમાં ઘણો અમલ્યનો ભાગ ભજવ્યો છે, અને બંનેનાં જીવનનાં કેટલાક જાહેર જનતાને ન અમળ્ય એવાં અંગોની સમજૂતી એ સરખાતથી સજ્જનપણે જાગૃત એમની પ્રવૃત્તિમાંથી મળી રહે છે. બીજો મુદ્દો મજા કરવાની પ્રવૃત્તિને પરિણામે સમગ્ર મંડળમાં જાગૃત એક પ્રકારનું સાહિત્ય-સર્જનનું પોષક વાતાવરણ અને તેમાં પણ મુશ્કિલાલ અને બાલાશ કરની ૧૬ વર્ષની વયે સારી વિકાસશક્તિને પહોંચેલી કાવ્યપ્રવૃત્તિ રજાવા. બંનેમાં 'પ્રતિભા કાવ' કરતી જણાય છે-બાલાશ કરમાં સ્પષ્ટપણે કાવ્યના ક્ષેત્રમાં. આજે ૧૬ વર્ષની ઉંમરે કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ માતૃભાષામાં શુદ્ધ લખાણ પણ લખે કરી શકે છે ત્યારે મણિલાલ અને બાલાશ કર બંને કવિ તરીકે પોતાના પ્રકાશનો કરીને સાહિત્યજગતમાં પ્રવેશ કરી ચૂક્યા હતા. ૧૬ વર્ષની ઉંમરે મણિલાલે લખેલું 'શિક્ષાશતક' બાલાશ કરને અર્પણ કરેલું હતું. ઉદાહરણ તરીકે, વાંચનારે 'ઉદ્ભવસદેશ'ની શિખરિણીઓમાં તો 'બાલાશ કરનાં કવિત જોવાં. અને આ કોખથી ઉપાડલી પ્રવૃત્તિ માટે 'બાલાશ કરે તથા મણિલાલે ખૂબ પરિશ્રમ કર્યો હોવો જોઈએ, કેમકે ગુજરાતી કવિતા કરવા ઉપરાંત ધન તથા સસ્ત્રન ભાષાનો જાણનો બંનેએ સૌને રજાવા એવો પરિચય કરેલો જણાય છે, એટલું જ નહિ પરંતુ એટલી નાની વયે પણ બાલાશ કર પગપ્રાંતીય ભાષામાં કવિતા બનાવી શક્તા એ જોણું ઔરવાસ્પદ નથી.

મેટ્રિક પસાર થયા પછી મણિલાલની આગળ અને તેમનાં માંબાપની આગળ હવે શું કરવું એ મોટો પ્રશ્ન ઉપજીત થયો. અહીં પણ મેટ્રિક સુધી લખવાનું ચાલુ રખવામાં જેમ મણિલાલનો સ્વા-અવગતિ મુખ્યત્વે જવાબદાર હતો તેમ આગળ કોલેજમાં લખવા

જવાનો નિશ્ચય કરવામાં પણ મણિલાલની મહેસૂલ જ મળી કારણ  
બની એમના પિતાને તો નવી ફળવણીના લાભનું કે ઉપયોગિતાનું  
ગાન ન હતું. મુંબઈ વળી પાછું દૂર પણ ગયાવું. મુંબઈનો ખર્ચ  
પણ વધારે તથા અધૂરામાં પૂરું એમની યાતિનો કોઈ મુંબઈ બહુવા  
ગયેલો. છોકરો મરી ગયો. એટલે વહેમ પણ ભરાયો. આ પ્રકારનું  
વાતાવરણ હતું. તેમાં તેમના પિતાએ તો ખર્ચની જ વાત આગળ  
કરીને આખી વાતનો અંત લાવવા પ્રયાસ કર્યો અને ૧૦-૧૫ની  
નોકરી માટે ભોગવાઈ પણ કરવા માંડી. મણિલાલે પણ નોકરી  
માટે અરજીઓ કરી. ભોઈ પણ કોઈ સફળતા મળી નહિ. અને  
મનમાં તો મુંબઈ જઈને નસીબ અજમાવવાનો નિશ્ચય થઈ ગયેલો.  
હોવાથી શું કરવું તેની ગડમથલ ચાલતી હતી. એવામાં સદ્ભાગ્યે  
સરકારી એજેન્ટમાં તે જ વર્ષથી શરૂ થયેલી 'કહાનદાસ મંજારામ  
સ્કોલરશિપ' મેટ્રિકમાં મણિલાલ બીજા નંબરે પસાર થવાથી તેમને  
મળી હતી એ વાત લખેલી હતી. પણ એ લેવા માટે પૂનાની ઈજનેરી  
કોલેજમાં બહુવું ફરજિયાત હતું. મણિલ કાચું અને વળી તેના  
પર અણગમે હોવાથી મણિલાલનો વિચાર પૂતે જવાનો ન હતો.  
છતાં મુંબઈ તો જવું જ જવું એવો નિશ્ચય કર્યો અને મણિલાલને  
સ્કોલરશિપ મળી એટલે એમના પિતાને પણ બહુવામાં કોઈ લાભ  
દેખાયો. તે જમાનામાં પાસ થનારા વિદ્યાર્થીઓની કેટલી આછી  
કોમલ હતી તે પણ આ બનાવ ઉપરથી જણાય છે. એલિફન્ટન  
કોલેજમાં પણ સ્કોલરશિપો મળે છે એમ સાંભળીને મણિલાલે  
મુંબઈ રવાના થવાનો વિચાર કર્યો અને સ્વાથય ઉપર મણિલાલનો  
કેટલો મદાર હતો તે પણ એ વાતથી સ્પષ્ટ થાય છે કે સારી સ્થિતિમાં  
હોવા છતાં પિતા ભો આર્થિક મદદ ન આપે અને સ્કોલરશિપ ઉપર  
રાતનો ખર્ચ ગમે ત્યાંથી લાવવો પડે !

૧૮૫૭માં મણિલાલ મુંબઈ જઈને એલિફન્ટન કોલેજમાં દાખલ  
થયા અને ત્યાં ૩, ૧૦ સ્કોલરશિપ મળી પણ ખરી. 'કહાનદાસ

મંજારામ સ્કોલરશિપનું રાજીનામું મોકલતું પડ્યું, અને છતાં મહિલાલે 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' માસિક ૧૫૫ પચ્ચ વર્ષ ચાલે એવી ગુમાવી. કોઈને એ સ્કોલરશિપ સામગ્રી ન મળે એ યુનિવર્સિટી-નિયમને આધારે મહિલાલને પહેલી ૩. ૨૦૫૧ મળી જનરેર થઈ એટલે 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' ગઈ. પૂને જવાનું માંડી વાળ્યું એટલે એ એક વર્ષની સ્કોલરશિપ પણ જતી કરવી પડી અને પેલી 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' ૩. ૧૫ ત્રણ વર્ષ ચાલનારી તે મળી નહિ આમ મહિલાલને એક રીતે અન્યાય અને નુકસાન બને થયાં! પણ સ્કોલરશિપ ઉપરાંતનો અર્થ એમના પિતાએ આપવાનું કબૂલ કર્યું અને મહિલાલે ધર છોડીને કોલેજની ' નવી દુનિયામાં પ્રવેશ કર્યો: ' (આ. ૫.)

મહિલાલના જીવન પર તેની જે અસર થઈ તે સમજવા માટે તે જમાના-એટલે ૧૮૭૫ થી ૧૮૮૦ સુધીના કોલેજના વાતાવરણ-તે કાર્ષિક ખાસ મનમાં રૂપ કરવાની આવશ્યકતા છે. ૧૯૦૫થી આપણી વેગપૂર્વક થયેલી પ્રગતીય જાગૃતિ તે તો મુલ્યે હતી નહિ. સામાજિક સુધારાનો તે જમાનો હતો. દિંદોશોને રાજકીય શાન્તિ અને સમરત દિંદમાં એકસરખું કાર્ય કરનાર અવરિયત રાજતાંત્ર મળ્યું તથા મેકોલેના ઉદ્દેશો પાર પાડવા રચાયેલી કેળવણીની સંઘાઓનો આરંભ થયો તેની પહેલી અસર કેળવાયેલા લોકોના માનસ પર એ થઈ કે તેમણે દિંદની સર્વ પ્રકારની ખામીઓનાં મૂળ દિંદનાં ધર્મ તત્ત્વજ્ઞાન અને સમાજરચનામાં જોવા માંડ્યાં. વધારામાં યુરોપના બાહ્ય જીવનનું અનુકરણ કરવામાં એક પ્રકારની મોટાઈ પણ તેમણે લાવવા માંડી, અને તેમ કરવાથી આપણે યુરોપના ગુણે પ્રાપ્ત કરીશું એવી કંઈ અપ્રત્યક્ષ પણ રોમના મનમાં ખરી. આ બધામાં ભુલાઈ એ ગયું કે કોઈ પણ વ્યક્તિ કે કોઈ પણ પ્રજા પોતાના જીવનકાળનાં દૃઢ મથેલાં મૂલોનો ઉત્કેષ કરીને મહાન બની શકતી નથી. હડેચોક સામાજિક રિવાજોનો ભંગ કરવો, દિંદુ ધર્મમાં અને આચારમાં નિષિદ્ધ ગણાતી માન્યતાઓ અને આચાર-

નું ઉલ્લંઘન કરવા ખાતર લાગ કરવો, વગેરે ઉદામ અનુકરણવૃત્તિથી પ્રેરાયેલી મુધારક પ્રવૃત્તિઓ તે જમાનામાં પ્રચલિત હતી. જનસમાજ તો રૂઢિવશ હોઈ તંમેણુણની અક્રિયતામાં પડ્યો હતો. જગેલા કેળવાયેલા લોકોમાં એ ઉદામ વિનાશક પ્રવૃત્તિ પ્રગટી હતી. કોલેજના જીવનમાં એ વૃત્તિનો પડો વધારે ઉમરૂપે પડતો હતો એમ મણિલાલે આત્મવૃત્તાંતમાં કરેલી નોંધ ઉપરથી જણાવે છે. મુંબઈની ઐરિન્ડન કોલેજની રેસિડન્સીમાં રહેનાર યાજ્ઞીએક ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓ ધરની સારી રિયતિવાળાં કુટુંબોમાંથી આવેલા હોવા જોઈએ. તેઓના આચાર-વિચારમાં હિંદીપણનો કે પોતાના ધર્મ કે આચારનો અંશ દેખાતો ન હતો. શૌચનો કોઈ બાહ્યાચાર પળાતો નહિ.

કોલેજની રેસિડન્સીમાં રહી બહુતા ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓમાં માંસ મદિરાનો ઉપયોગ તથા વ્યભિચાર-એટલે કે રંડીખાણ-સારા પ્રમાણમાં પ્રચલિત હોય એમ જણાય છે. આચાર નહિ પાળનાર ઘણા વચ્ચે એક આચાર પાળનાર વિદ્યાર્થીએ દૃઢ રહેવું હોય તો એનામાં ભારે આત્મમજા જોઈએ. મણિલાલની ત્રિકાળસંધ્યા ૭મીલા-રામના અને એમના પિતાના આગ્રહને લીધે ચાલુ થઈ હતી તે પણ મુંબઈમાં કરી શકાય એવું વાતાવરણ ન હતું, એટલે મણિલાલે સંધ્યા કરવાનું, અમોટિયું પહેરી જમવાનું વગેરે બાહ્યાચાર માંડી વાળ્યો.

નડિયાદ જેવા રૂઢિપ્રધાન વાતાવરણમાંથી આવેલા મણિલાલને એ બીધાથી આઘાત થયો હોય એ તો સ્પષ્ટ છે. પરંતુ ઘણાખરા જીવાને એવા પ્રથમ આઘાતોથી ટેવાઈ જઈને પછીથી તે વાતાવરણને અનુકૂળ થઈ જાય છે એ સામાન્ય અનુભવ છે. મણિલાલની બાળ્યતામાં તેવું બન્યું નહિ એમાં મણિલાલનું વ્યક્તિત્વ કારણભૂત હતું. ધીમે ધીમે એમના મનમાં જીવનના સત્યનો નિર્ણય કરવાનો સંકલ્પ થયો. આ કોલેજનો સમય એ રીતે મણિલાલના જીવનનો મંથનકાળ હતો. એ આંતરમંથનને પરિણામે અભેદમાર્ગને તેમણે જીવનના સર્વ પ્રશ્નોના ઉકેલનાર પરમ મંત્ર તરીકે ગ્રહીત કર્યો હતો.

“ ધોયેલું ધોતિયું પહેરીને કાંઈ પેલું બાલણની, ગુનાવેલી રસોઈ, જમવાનો નિયમ મણિલાલે રાખ્યો અને નળેથી લોટા પાણી ભરી લઈને તે પાણી પીવાનું જ રાખ્યું. આ રંગીલા વાતાવરણનો ચિતાર, તેની પછીની પેઢીમાં જે વિદ્યાર્થીઓ આવ્યા તેમનાથી તદ્દન જુદો જ પડી આવે છે. પણ યાદ રાખવાનું એ કે સદ્ભાગ્યે તે વખતે મુંબઈની બહાર કોલેજો હતી જ નહિ અને મુંબઈમાં જણનારા છેકરાઓમાં રેસિડન્સીમાં-જાનાલયમાં-રહીને જણનારા ઘણા જ થોડા હતા. જેમ જેમ કોલેજો બહારગાંભોમાં યત્ની મઈ તથા કેજવાયેલા માણસોમાં તુલના, સંકિત વધારે સતેજ મઈ મઈ લેમ લેમ વધારે ને વધારે સંસ્કૃત તત્ત્વ, વિદ્યાર્થીઓના વાતાવરણમાં પણ વ્યક્ત થવા લાગ્યું. એમનો ધર્મ પ્રચેનો પક્ષપાત પણ એક રીતે સંસ્કૃતતાનો જ સ્ત્રોતક થવા લાગ્યો. પાછળના જૂના માનસવાળા વિદ્યાર્થીઓને, મન ધર્મ સર્વ પ્રતિષ્ઠાઓના મૂળરૂપ હતો, ન્યારે પાછળથી આવનાર સંસ્કૃતવાનાવાળા વિદ્યાર્થીઓને, મન હિન્દનો ધર્મ કે હિન્દનું તત્ત્વજ્ઞાન સંસ્કૃત હોવાને લીધે વધારે સ્વીકાર્ય અને ગૌરવનો વિષય હતો-આ રીતે આ બેના માનસ જુદા પડી આવે છે.

તે વખતે મુંબઈમાં જણનાર વિદ્યાર્થીઓમાં મણિલાલ બહુ જ નાની ઉંમરના હતા, એટલે એમની જોડેના મેટ્રિકમાં પાસ થયેલો વિદ્યાર્થી જગનલાલ લલુભાઈ કોલેજના જાનાલયમાં રહેતો હતો તેના આથમે મણિલાલ રહેવા લાગ્યા, તે વખતના અભ્યાસક્રમમાં મેટ્રિક પછી ત્રણ વર્ષમાં બી. એ. થવાની વ્યવસ્થા હતી. પ્રથમ વર્ષમાં એમને પંડોદરા રાજ્યમાં પાછળથી સારી, તોફારીએ ચડેલા યુસુફઅલી જમાદારની, મેત્રી યઈ એ માણસ, મણિલાલ કહે છે કે, જાનાલયના રંગીલા વાતાવરણમાં અપવાદરૂપ હતો.

મણિલાલની ‘જીવાન મનોવૃત્તિઓ’ નડિયાદની, સોજાતથી, ઉફેરાઈ મઈ હતી તે વિશે આજળ કહેવાયું છે. તેમને મુંબઈમાં સારો લાગ મળ્યો, કારણ કે ઢેખરેખ રાખનાર વડીલનો અગાવ ‘૧૮

વર્ષનું સુવાવસ્યાનું ઉત્કૃષ્ટ દરેક ને એકે એકે તેને સેવવાની  
સુવમના, માંખાપ તરફ વિદેશીય નિહિત નહોતું તેણે સ્વ  
મંગવાનો સંભવ” એવા સંજોગોમાં જિન્ન ને રૂ.૧ એવા રૂ.૧૦૦૦  
એકે એક પ્રભુની કૃપાના પાત્ર હોય તે હેરે! ” એને મલિયાણા આ  
રંગીલા વાતાવરણનો, કામ ૧૩ અન્નવર્ષાતમાં નેહિ તે ના  
પ્રકાશનને વચ યવાના પ્રસંગે કે.દેવના છાયાકરમાં રહેલું જુદું તે  
દરમિયાન પાંચેક વાર બેઠાં જણાય છે. અને તેમાં મેં વખત નહોતું  
દઈ મલિયાણને (એપથી) લાગુ રહે હતું. અને વખત તે દવા કરવાનો  
મડી થયું લાગ્યું નેતિક નિર્ગતને પરિણામે મલિયાણને કવનકરનો  
વ્યાધિ લાગુ થયો.

પરંતુ વચક્ષણ જુદી, પોતાની સ્કોલરશિપ ચાલુ રહે એની  
દાગળ, તથા પોતાને મલેષ કીર્તિ પણ જોખી ન પડે એની મહ-  
ત્વાદંક્ષા હોવાથી મલિયાણ કોમેજના છાયાકરમાં રહેતા હતા તે  
દરમિયાન ૧૩-૧૪ દશાક નિષ્ક્રિય દાઈમટેપન બનાવી અભ્યાસ  
કરતા. આમ કરવાથી મલિયાણને સ્કોલરશિપ મંગવાની ચાલુ રહી  
હતી, અને પિતા પામેથી ખર્ચની આંખી રકમ સેવાની ફરજ કહી  
પડી ન હતી. ગણિતનો વિષય કાચો હતો તોપણ સંસ્કૃત અંગ્રેજી  
વગેરેમાં આછું કામ કરવું પડતું હોવાથી એમાં વિશેષ કામ કરીને  
પરીક્ષાઓ પસાર કરવામાં હરકત આવતી નહિ. મલિયાણની વાંચવાની  
પદ્ધતિ પણ જુદી હતી. સવારે વહેપાં જાડીને એ વાંચતા, દરેક  
વિષયને હસ્તામઘકવત ક્યાં વિના મલિયાણને જાંપ વગતો નહિ, અને  
વગર સમજીને જોખી મારવાનું તેમનાથી બનતું નહિ એટલે મલિયાણ  
એક જ વિષયના જુદાં જુદાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ કરતા. એ રીતે  
પુનઃગવત ન થવાથી વિષયનું સ્વરૂપ મનમાં સ્પષ્ટ થઈ જતું. કોમેજના  
અધ્યાપકો પૈકી કે સમજૂજી ભાંડારકર અને પ્રિન્સિપાલ વડાજીને  
મલિયાણ આભારભરી સ્મરણોજવિ અપે છે. છેલ્લી બી. એ. ની  
પરીક્ષા વખતે છેવટના વિજયનો સમય જાંખી મલિયાણે ખૂબ પરિ-



શ્રમ કર્યો હતો અને પરીક્ષા સતોપકારક રીતે આપી. સ્વાશ્રયના પરિણામ વિશે મહિલાલને એટલો વિશ્વાસ હતો કે પોતે પાસ તો થશે જ, એટલે તારને બદલે કાગળ લખવાનું સૂચ્યું, અને તેમાં પોતાને કયો ક્લાસ મળે છે તે તથા હિતિદાસ અને અર્થશાસ્ત્રનું ઇનામ પણ મળે તે લખી જણાવવા કહ્યું. ધાર્વા પ્રમાણે મહિલાલ ખીજ વર્ગમાં આબ્યા અને 'જેમ્સ ટેલર પ્રાઈઝ' પણ મળ્યું. આખી પરીક્ષામાં મહિલાલ ખીજે નંબરે પસાર થયા હતા અને ૩૦ માર્ક ખૂટવાને કીધે પ્રથમવર્ગમાં આવતાં અટકી ગયા. પરિણામે કોલેજમાં ફેલો તરીકે નિમાયા અને ૨૦ રૂપિયાની સ્ટોલરશિપ હજી ચાર મહિના ચાલે એમ હોવાથી પોતાને મળેલા માનનો ઉપભોગ કરવા મહિલાલ ૧૮૭૪માં પાસ થયા પછી મુખર્ષ ગયા.

પરંતુ પરીક્ષા પસાર કરવી એક રીતે મહિલાલના જીવનમાં મહત્વનો બનાવ હતો, તોપણ તેના કરતાં વધારે જીંડું આત્મમંથન અનુભવવાનો આ કોલેજના જીવનનો કાળ હતો એમ જણાય છે. સુરોપિયન સુધારો, નીતિ, રીતિ તથા હિંદુ-મોક્ષ વગેરે વિચારોના પરસ્પર સંઘર્ષમાં મહિલાલનું મન નિમગ્ન થયું. માનવજીવનનું અતિમ કર્તવ્ય જીવનને ખળગળાવતા આવા તમામ પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરવામાં, જીવનના અંતિમ મૂલ્યો તારવવામાં અને તેમને શુદ્ધિ વડે સમગ્રમાણ કરવામાં રહેલું છે એવો નિર્ણય મહિલાલે કર્યો, અને ધર્મ નીતિ સુધારો વગેરે વિષયોનો અભ્યાસ આરંભ્યો. સુરોપની ફિલસૂફીના અભ્યાસથી મહિલાલને સંતોષ થયો નહિ એટલે તેમણે આર્થદર્શનના ગ્રંથો મળ સંસ્કૃતમાં વાંચવાનું શરૂ કરીને કોલેજની પેઠે જ, પરીક્ષા પસાર કર્યા પછી પણ, અભ્યાસનો ભાર પરિશ્રમ ચાલુ રાખ્યો. બાથે સાથે સાહિત્ય-સર્જનની પ્રવૃત્તિ પણ આરંભી. આ સમગ્ર મનોમંથનને પરિણામે મહિલાલની શુદ્ધિએ આર્થતત્ત્વજ્ઞાનમાં શંકર-મતપ્રતિપાદિત અદ્વૈતદર્શનને સ્વીકાર્યું; પરંતુ એ સ્વીકાર કેવળ શુદ્ધ શુદ્ધિનો ન હતો, સમગ્રજીવનના અટપટા કોમકાઓના ઉગ્ગલ તરીકે

મણિલાલે તેને પોતાના જીવનના સદેશ તરીકે આપવાનો પણ પ્રયત્ન કર્યો છે. પોતાના એ જીવનસદેશને "અબેદમાર્ગ" એવું નવું અભિધાન પણ એમણે આપ્યું અને પોતાની જાતને એ અબેદમાર્ગના એક "પ્રવાસી" તરીકે વર્ણવવામાં આનંદ માન્યો.

આમ મણિલાલનો આર્થદર્શન માટેનો પક્ષપાત અધર્મિના દાસત્વનું પરિણામ ન હતો, તથા કેટલાક માને છે તેમ, શરૂઆતથી જ બધાયેલા પૂર્વગ્રહના પરિણામરૂપ ન હતો, પરંતુ નાસ્તિકતા અને આસ્તિકતા વચ્ચે પાશ્ચાત્ય અને પૌરુષ્ય સંસ્કારની વચ્ચે આત્મામાં જાગેલા મથનના પરિણામરૂપ હતો એ ખાસ નોંધવા જેવું છે,— કેમકે એટલો એ જીવંત નિર્ણય ન હોત તો જીવનમાં અને સાહિત્યમાં જે પ્રાણનું મોજી તેમણે ઉત્પન્ન કર્યું તે કરી શકત મદિ/આ મુદ્દાના સમર્થનમાં વાંચનારે મણિલાલે ઘણાં વર્ષો પછી 'થિયોસોફિસ્ટ'માં "The Saving of another Hindu Soul"ના શીર્ષક તળે લખેલો લેખ જોવો.

મણિલાલના કોલેજના જીવન દરમિયાન વેકેશનોમાં નડિયાદ આવવાનું થતું ત્યાં હાર્થરૂઢના બાલાશંકર વજેરે મિત્રોની સાહિત્યાકુરોને પોષક મૈત્રી તથા મંડળી ચલાવવાની પ્રવૃત્તિ ચાલુ રહેતી. કોલેજમાંથી પણ જૂના હાર્થરૂઢના મિત્રો સાથે કવિતા વિશે વિચારોની અને પોતપોતાની બનાવેલી કવિતાઓની પત્રદ્વારા આપલે થતી.

મણિલાલ તીવ્ર લાગણીવાળા હતા, અને વિરોધમાં અને પ્રેમમાં બંનેમાં હતા, તેનો પુરાવો નાનપણના હાર્થરૂઢના જીવનથી જ આપણે જોઈએ. કોલેજના અભ્યાસ દરમિયાન પણ એ ગુણ આપણને દેખાય છે. દક્ષિણી વિદ્યાર્થીના લગ્નમાં ન જવાને કારણે ગુજરાતી સદાધ્યાયીઓ અને કેટલાક નિકટના મિત્રોએ મણિલાલની વિરુદ્ધ અરજી કરીને તેમને કોલેજમાંથી પણ કદાવવાનો પ્રયત્ન કરેલો એ વિદ્યાર્થીઓના સમઢેપને લઈને જિલા મયેલા ક્ષણમાં જે વિદ્ય

પરિચિતિ થઈ તેમાં પણ મણિલાલ દદ રહે સક્યા હતા અને મિત્રો અને વિરાધીઓને ઝોળખી વર્તન કરતા.

બી. એ. પાસ યુવા પછી તુર્તમાં યુસુફખાલી જમાદારનું કામ ૧૮૮૦માં થયેલું તે પ્રસંગે મણિલાલને આગ્રદભયુ આમંત્રણ થયું હતું. તે સમયના હિદુ અને મુસલમાનો વચ્ચે કેવો મીઠાશયો સંબંધ હતો તેનું એ સુચક હોવા ઉપરાંત મણિલાલ અને યુસુફખાલી વચ્ચે કોલેજમાં જે સાચી મૈત્રી હતી તેનું પણ એ સુચક છે. એ બંનેની મૈત્રી જીવનભર અખંડ ચાલું રહેલી જણાય છે.

તેજ પ્રમાણે તુલસીદાસ લક્ષ્મીદાસ પટેલ પણ મણિલાલના બી. એ. ના વર્ષના સહાધ્યાયી અને મિત્ર હતા.

અબાલાલ સાંકરલાલ દેસાઈના નાના ભાઈ માણેકલાલ સા. દેસાઈ જેઓ પાછળથી વડોદરા રાજ્યમાં અધિકારી થયા હતા, તેમને અને મણિલાલને બી. એ. ના છેલ્લા વર્ષ દરમિયાન કાબુ-સંબંધી ચર્ચા પત્ર દ્વારા થયેલી હતી એમ જણાય છે. મણિલાલે જેમ બાલાશંકર, મોહનલાલ પ્રસાદગમ વગેરેને હાઈસ્કૂલના અને કોલેજના પ્રથમ વર્ષ દરમિયાન કવિતાઓ પત્રમાં લખેલી તેમ કોલેજના ઉવૃત્તના વર્ષ દરમિયાન માણેકલાલ દેસાઈને, પણ કવિતાઓ મોકલેલી જણાય છે. કવિતાનો વિષય સુગાર જણાય છે. એને વિશે ટીકા કરતાં માણેકલાલ દેસાઈ જણાવે છે :

“On the whole your comparisons are borrowed from the classical poets and very beautiful they are—very many times they are nicely expressed—sometimes are indeed beautiful”

આવી બે-ત્રણ કવિતાઓ મા. દેસાઈને મોકલાઈ હતી એટલું તો પત્રો ઉપરથી જણાય છે; પરંતુ બી. એ. પ્રકારની નમારે પણ લખાઈ હોવી જ નોંધએ, જેની ને એ મળી થઈ પડી છે.

૨૧. કેશવ હર્ષદ મુવે ૧૮૭૬માં આસરે ૨૦ વર્ષની ઉમરે  
બી. એ.ના ઉત્તેલા વર્ષમાં કેટલાક કામળો લખેલા તેનો અવતરણો  
આપવા જેવો છે. પત્રનો સંદી કરતાં એવડો દરદી તારો કેશવ હ.  
મુવ' એ પ્રમાણે શારીરિક દર્દનું અને વિરહનું સ્થળ દરેક છે.  
( પત્ર ૨૩-૮-૧૮૭૬ મં. અ. સા. ). વળી મલિલાલનો પત્ર મળતાં  
ઉત્તરમાં ૧૮-૬-૧૮૭૬ના રોજ લખે છે તે આ પ્રમાણે છે :—

( 'તમ સૈયાં સારી રીત' રે, સિને સૈયાં ના નિધિ હો' એ રાગ )

મળીયા, તુજ પત્ર પ્રેસાત રે, રાગો મિત્ર મું ઉદિત થયા,  
અનુરોમી મિત્ર મું ઉદિત થયા,  
જાહેનાગી મિત્ર મું ઉદિત થયા.  
મળીયા—મુવ.

એ તમ કંઈ જોતાં અખિ (દેખ) ચંકવાનું જોડું નંતે રણિયાંત રે—  
રાગી—મળીયા

ચિંતા ધન ત્રણ કરત નિરાસા દેવો કરત દુઃખદવપાત રે—  
રાગી—મળીયા.

હવિતાવહરીથી ડોલું ચિત્તકમળ, પામ્યું સુખસાત રે—  
રાગી—મળીયા.

પ્રેમપ્રજ્વા પ્રસરી સપને તન, ફૂલે હૃદયે ફલવન આત રે—  
રાગી—મળીયા.

( ફૂલી અલમેલી આબે વહાલો ફૂલો અલમેલી એ રાગ )  
હમંગી હરદેલી આનંદની હમંગી હરદેલી—મુવ.

હૃદમાં ન માય રોમેરોમે ને નેનથી રહી રહો—આનંદની  
રસેળેસ પત્ર નવપદેવેવ બેની વહાલે તણી વહો

વિધિના ચિંતેસરની ધો રાગીયાં કાળમુંપોરોગી  
આંતરલોચન તાંડવવાસથી આજ શીખ્યા દેલો

અનનં આ'મું અપૂર્વ કરી આંખ આંખી મજી મેલી

હવે શી ચાતા થઈ પીતાં રસમસ મેલી."

( દોહરો )

મૂર્તિ અવાચક મૃત કરા [મને] દર્શાવે દુરગ્રીન;  
આવેદુખ તો પત્રિકા, મિત્ર તથા રસલીન.

( કવિત )

દૂરદર્શન ને સૂક્ષ્મદર્શન નવિકાચન  
વિચિત્ર એ સિલ્પકળા એ તો લગ્ન ભારી છે.  
રાખવાહક ને મિત્રાચારી સઠ જોયા સંચ  
હન્દ્રિય એકે તે જ ન્યા ત્યા જોણે કારી છે.  
મને માયાવીનો મત્ર ધારી જોનો રચ્યો વંચ,  
પત્રમંત્ર તુલ્ય ક્યા તે દસેન્દ્રિયહારી ને;  
અગમ્ય અપૂર્વ તારી હર્ષ વપનવનારી  
જેમાં કે આશયકારી કારીચરી ન્યારી છે !

( ગીતિ )

નિઃશબ્દ નાદથી જે સહી અર્થ વરસવ નયન નયને;  
નઠપુરના નરમણિ હે ! પ્રભાવ કેશવ તારો શું જ કવે ?  
તમારા બંને નિઃસીમ સુખદ પત્ર પહેંચ્યા છે. તેમથી મન  
પ્રપુલ્લિત થયું છે. આવા આવા અપૂર્વ લાભ આપનાર પત્રની પ્રેમોદાર  
દિલદાર દોસ્ત પાસે કેમ માગના ન કરું ? " લાભે સૌ લેવાય " "  
તારપછી પછી મહિના પછી જ્યારે મણિલાલ ખી. એ. માં  
પાસ થયા તે પ્રસંગે લખેલો કેશવ હર્ષદ મુવનો એક જ. પત્ર મળી  
શક્યો છે :— ( ૧૨-૧૨-૧૮૭૯ )

“( દેખા કા-હો હમારા મુરલી બગ્ગવે, ધિ-દાગ્નિનમેં જાગે બંસરી )

હો મુબારક, મુબારક, મુબારક, મુબારક,  
એનિ ધન્ય ધવલ ધીર મધુરી-હો મુબારક  
કામિ વિરન્યિ કદર્પિત નિત્ની  
સ્થિતિ આજ સદાશયે મુધરી—હો મુબારક  
મિત્રપ્રતાપે, અનાયા, પુનઃ જય  
પામી વિદ્યા વિસારથી વિધુરી,

સત્કાર આજ ઉચિત પામી બુધર

સુસ્તા જણાવે પ્રગટ 'પૂરી'—હો મુબારક

બાનામાં બંધુપણના ફતે'માં

વાણી કહે મુબારક રસભરી—હો મુબારક

હરિલાલ ને બાપાજી મને ( આવી સ્થિતિમાં ) ઘેર આવવા લખે છે. આ વખતે મારે શું કરવું તે મને મિત્ર તરીકે લખી જણાવજો "

ઉક્તો પત્ર ૧૯-૩-૧૮૮૦ સુધીનો મળ્યો છે. ત્યારપછી એ બંને સાક્ષરો વચ્ચે પ્રેમાનંદનાં નાટકો વિશેનો જ પત્ર મળે છે, જે હપાયો છે.

હજનલાલ હરિલાલ પંડ્યા (કાદંબરીનું બાપાંતર કરનાર) અને મંજિલાલ સહાધ્યાયી હતા. મેટ્રિકમાં તે એક વર્ષ પાછળ પડી ગયા, પરંતુ બંનેની મૈત્રી સારી રહી જણાય છે. મંજિલાલના બી. એ. માં પાસ થયાનાં અભિનંદન સાથે જ પત્રમાં ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રની મંજિલાલની નોટ્સ મટિ માગણી કરતાં લખે છે :—

" Now like to secure a charter of monopoly for these note-books of yours—not all but those about History & Political Economy. "

આ ઉપરથી વિદ્યાર્થી તરીકે મંજિલાલનું સ્થાન કેટલું ઉચ્ચ અને માનભર્યું હતું તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

.કોલેજમાંથી ઉજ્જવળ દારકિદી સહિત પસાર થયા એટલે મંજિલાલને માથે નોકરી શોધવાની જરૂરિયાત આવી.

કોલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન મંજિલાલનાં પત્નીનો અને એમનો સંબંધ વધારે નિકટનો થાય એવા સામાજિક પ્રસંગો રૂઢિ પ્રમાણે ગોઠવાયા જણાય છે. મંજિલાલ જ્યારે વૅકેશનમાં જતા ત્યારે ખાસ કરીને એવા પ્રસંગો રચાતા. મંજિલાલનું વય ૨૦-૨૧ વર્ષનું અને એમની

પત્નીનું ૧૧-૧૨ વર્ષનું હતું આ પ્રસંગ દરમિયાન બનેલી ઘટનાઓને મણિલાલ અપશબ્દન ગણુવા પ્રેરાય છે તે પણ દુર્ઘટિ અરે સકાગળ સાગે છે મણિલાલને પત્નીથી મતોષ થયો જાણીતો નથી બહુતરમાં, સામાન્ય સંસ્કારિતામાં અને મણિલાલના મનમાં જાગેલી પરમ પ્રેમસ્નાનની તૃષા સતોષવામાં એમનાં પત્ની સફળ થાય એવા સંજોગોમાં જ હતાં નહિ એમ સાગે છે હાઈરિફલ અને કોલેજમાં મણિલાલની ઉશ્કેરાયેલી જીવાન વૃત્તિઓએ એમને “ દૂષિત ” તો ક્યાં જ હતા, એટલે મણિલાલને એમની પત્નીથી સતોષ ન થવાના અન્ય કારણોમાં એ પણ ગણાવુ જોઈએ તેમાં મણિલાલનાં સાસરિયા ખૂબ કંઠસિયા અને કૃપમંદૂકવૃત્તિ જેવી અતિ સક્રિયિત વૃત્તિવાળાં જાણાય છે, એટલે બને વેવાઈઓ વચ્ચે ઝડપ થવાના પ્રમગે વારવાર બન્યા જ કરતા અને મણિલાલ બી એ માં ગયા ત્યારે કૌટુંબિક ઝઘડામાં એમને ભાગ લેવો પડ્યો હતો, જેથી બને કુટુંબ વચ્ચે વધારે ઉગ્ર વિરોધ શરૂ થયો બી એ પાસ થયા પછી મણિલાલનાં પત્નીને બીજીવાર મણિલાલને વેર વળાવ્યાં તેને બીજે જ દિવસે મણિલાલની સાસુ એને પાછાં લઈ ગયાં આ બનાવથી મણિલાલનું મન તદન ફરી ગયું મણિલાલને પોતાની પત્નીને કમજો રાખી એને સાસરે જવા-આવવાનો વહેવાર બંધ કર્યો બે-ત્રણ માત્ર એ પ્રમાણે આત્મા પછીથી એકવાર પિયેર જવા દેવામાં આવતાં મણિલાલના સાસરિયાએ એને પોતાને ત્યાં રાખી લીધી અને તાતમાં મણિલાલ વિરુદ્ધ વાતો ફાવવા માંડી

## ૩. નોકરી : નડિયાદમાં શિક્ષક

૩૧ જુલાઈ ૧૮૮૦ થી માય ૧૮૮૨

કોલેજના અભ્યાસનું પરિણામ યશસ્વી આવ્યાથી મણિલાલને ઘણો સંતોષ થયો, અને પોતે પરીક્ષામાં બેઠેલા સઘળા વિદ્યાર્થીઓમાં બીજો નંબર પાસ થયાનું ગૌરવ પણ અનુભવ્યું. એવા સારા વિદ્યાર્થીઓને ધણું ખડું પોતાની કોલેજમાં શિષ્યવૃત્તિ મળતી અને આજે પણ મળે છે. વળી એક પ્રકારનું માનદ શિક્ષકપણું પણ એવા હોશિયાગ વિદ્યાર્થીઓને આપવામાં આવતું. પ્રિન્સિપાલ વર્ડ્ઝ-વર્થે મણિલાલને ‘દક્ષિણ ફેલોશિપ’ આપી. એમને મળતી રૂ. ૨૦ ની માસિક શિષ્યવૃત્તિ હજી ચાર મહિના ચાલે તેમ હતું, એટલે મણિલાલે બેલફ્રિ-સ્ટન કોલેજમાં ફેલો તરીકે કામ શરૂ કર્યું. પણ જણાવ્યા પ્રમાણે આ ફેલોશિપ વગર પગારની હોવાથી મણિલાલને મુંબઈમાં રહેવા માટે પોતાના નિર્વાહના સાધનનો વિચાર કરવાની ફરજ પડી. મણિલાલે કાવદાનો અભ્યાસ તો શરૂ કર્યો હતો છેક ૧૮૭૭માં, કારણ કે તે જમાનામાં કાવદાનો અભ્યાસ કરવા માટે બી. એ. થવું ફરજિયાત ન હતું. એના પહેલા વિષય ‘ન્યુરિસ્મુડન્સ’માં મણિલાલે પોતાની કોલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન પરીક્ષા પણ આપી હતી, પણ એમાં નપાસ થયા એટલે કોલેજના મુખ્ય અભ્યાસને નુકસાન ન થાય એવી ધારણાથી કાવદાનો અભ્યાસ પડતો મૂક્યો હતો. બી. એ. પાસ થયા પછી કાવદાનો અભ્યાસ ફરીને શરૂ કરવાનો વિચાર મણિલાલને આવ્યો, પણ મુંબઈમાં રહેવાનું અનિશ્ચિત, રોકાણરશિષ પણ ચાર જ મહિના ચાલવાની, અને કદાચ બાકીના



આઠ મહિના માટે ફેલોશિપની શિખવૃત્તિ મળે તોપણ કાયદાનો અભ્યાસ પૂરો કરવા માટે પણ વર્ષ આપવા જોઈએ આમ હોવાથી એવા અભ્યાસમાં “જરા આગળ કંઈક કામદો નથી” એમ વિચારી મણિલાલે એ વિચાર પડ્યો મૂંઝે એમ એ માં બેસવાનો વિચાર પણ એ જ મજબૂતરીએ જતો કર્યો, છતાં એ પરીક્ષા માટે દત્તિદાસ અને તત્ત્વજ્ઞાનનો અધ્યયન ગણાતો વિષય જાતે તૈયાર કરવાનો સંકલ્પ કરી પ્રિન્સિપાલ વર્ડ્સવર્થ પાસેથી ચોપડીઓની યાદી મણિલાલે કરી લીધી આ અરસામાં સાહિત્યની પ્રવૃત્તિ પણ સાથે સાથે વધતી જતી હતી કવિતાઓ ગ્યાતી હતી, સમૃદ્ધ સાહિત્યનો અભ્યાસ આગળ વધતો હતો, ભવજૂતિ કવિના માલતીમાધવ નાટકને અનુવાદે પણ મણિલાલે ૧૮૮૦ સપ્ટેમ્બરમાં કર્યો હતો વગી ભૂમિતિ અને ત્રિકોણમિતિ (Trigonometry) જેવા મણિલાલને ન રુચતા વિષયો કોલેજમાં શીખવવાનું પણ ચાલુ હતું, આ વિષયોમાં તૈયારી કરીને મણિલાલ કલાસમાં જતા અને વિદ્યાર્થીઓને સતોષ આપી શકતા એમ જણાય છે ઇ. સ. ૧૮૭૬ના એપ્રિલ સુધી મણિલાલે ફોનો તરીકે કામ કર્યું

કોલેજમાં રજાઓ પડી એટલે મણિલાલ નડિપાદ ગયા, અને નોકરી માટે તપાસ કરવા માડી પ્રથમ તો ફેળવણીખાતાના ઇન્સ્પેક્ટરને અમદાવાદ જઈને મળ્યા તેણે આક્ટોબર સુધીમાં ૫૦-૬૦ રૂ. ના પગારની નોકરી આપવાનું આધ્યાસન આપ્યું એટલે મણિલાલે નક્કી કરવાનું એ ગળું કે જૂનથી સપ્ટેમ્બર સુધી કોલેજમાં ફોનો તરીકે ચાલુ રહેલું કનક્રિ જર્નલ પર તો થોડા પૈસા વાંઠના ખર્ચાને મુખર્ષ રહેલું એવો નિર્ણય કરીને મણિલાલ જૂન મહિનામાં પાછા મુખર્ષ ગયા તે વખતે કાઠિયાવાડના દીવાનોના તબી મુખર્ષમાં સરકારી કામકાજ કરતા રા. રા. મનસુખરામ સુધરામ ત્રિપાડી મુખર્ષમાં જ રહેતા હતા મણિલાલના પિતાના તેઓ મિત્ર થાય તેથી તથા મણિલાલ ફેલોશિપ યુવક હતા તેથી તેઓ મણિલાલનું હિત કરવાને હમેશાં તત્પર રહેતા.

મણિલાલનો માવતીમાધવનો અનુવાદ એમણે જ તે વખતના કચ્છના—અને પાછળથી વડોદરાના—દીવાન મણિભાઈ જસલાઈને અર્પણ કરાવી એ પુસ્તક પ્રકટ કરવાના ભારમાથી મણિલાલને છૂટા કર્યા. ઉપગત મણિલાલને ઠેકાણે પાડવાના હેતુથી એમના ઓગપ્પીતા ભાવનગરના નાયબ દીવાન નાગરવજ્યભાઈ ગગાભાઈને વેર બાળકોને ભણાવનાર શિક્ષક અને સેક્રેટરી તરીકે નિમણૂક કરવા તેમણે પોતાની લાગવગ વાપરી મગાડી હતો. આમ મુનઈ છોડીને ભાવનગર જવાનો વિચાર લગભગ નક્કી થયો. જૂનની આખરે નડિયાદ આવીને મણિલાલે ફરીને અમદાવાદ કેળવણીખાતાના ઈન્સ્પેક્ટરને લખીને પ્રજ્ઞાબુ કે તમે આક્ટોબરમાં નોકરી આપનાની ખાતરી આપતા હો તો હું ભાવનગર ન જઈ પણ એનો શીકા ઉતાર મળ્યો નહિ, એટલે મણિલાલ ભાવનગર જવા તૈયાર થયા. પરંતુ તે જ દિવસે કોઈએ મણિલાલને ખબર આપી કે નડિયાદ દાઈરક્ટ્રલમાં ત્રીજા આસિસ્ટન્ટની જગ્યા ખાલી પડી છે અને તે તમને આપવામાં આવી છે. આ વાત સાંભળીને મણિલાલે અમદાવાદ જઈને ખાતરી કરી અને ભાવનગરની નોકરીની ઉમેદવાગી પાછી એવી લીધી એમ કરવાનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે દેશી ગભ્યમાં યા તો કોઈપણ ગૃહસ્થની ખાતરી નોકરી કરવાનું મણિલાલને પસંદ ન હતું. નડિયાદ દાઈરક્ટ્રલમાં ત્રીજા આસિસ્ટન્ટ તરીકેની મણિલાલની નોકરી ૧૮૮૦ના જુલાઈની ૩૧ તારીખથી રૂ. ૬૦૦ના મહારે શરૂ થઈ.

વિદ્યાર્થીઓને સતોષ આપનારી શક્તિને ધારણે જોતા મણિલાલ સફળ શિક્ષક હતા એમ જણાય છે. દુઃખાન માલતીમાધવનો અનુવાદ જપાઈ ગયો હતો અને મણિલાલના અતઃમા “યુરોપિયન સુધારો નીતિરીતિ, ઈશ્વર, મોક્ષ” વગેરે વિશે મચન ચાલુ હતું. આ બધી મામતોનો નિર્ણય કરવો એ મણિલાલને જીવનનું એક મુખ્ય ધ્યેય જણાવા લાગ્યું. સર્વવિષયના અતિમ વસ્તુનો નિર્ણય કરવો એ જ જીવનને સુખમાં અને નિર્ગિત માર્ગે વિતાવવાનો ઉપાય

છે એમ મણિલાલના મનમાં દૃઢ સંકલ્પ બધાયો. તત્ત્વચિંતનને પશ્ચિમમાં પ્રાપ્ત થયેલી દૃષ્ટિ વડે જીવનનો પ્રત્યેક પ્રશ્ન જોવાની ટેવ આ મથનના કૃષ્ણરૂપે મણિલાલે પ્રાપ્ત કરી. આ સમયમાં મણિલાલે પાશ્ચાત્ય ફિલસૂફી વાંચી પરંતુ તેમાંથી તેમને સંતોષ થયો નહિ, એટલે આર્થ દર્શનો નાચિનાનો વિચાર સ્ફુર્યો નડિયાદની નોકરી વખતે મણિલાલે મહાભારત રામાયણ ગીતા વગેરે સંસ્કૃત પુસ્તકો વાંચવાનો આરંભ કર્યો બધા પુસ્તકો નડિયાદમાં મગવા મુશ્કેલ હતાં તોપણ ધીમેધીમે પોતાનો અભ્યાસ આનું ગાખ્યો, અને આખરે એ મુનર્ધની નોકરી દરમ્યાન શાકરવેર્તનના નીતિ અર્થઘટનમાં પશ્ચિમ્યો.

નડિયાદની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલ તરફ એમની નાતનો દેશ જામત થયો હોય એમ જણાય છે મિત્રા પૈકી મોહનલાલ પ્રસાદરાય અને ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ બન્નેની મૈત્રી આનું હતી બાલાશંકર અને મણિલાલની દેસ્તી આ સમય પૂરતી હડી પડી ગઈ જણાય તે બાલાશંકરનો હાથ મિત્રા ઉપર સારો બેઠો હતો એમ મણિલાલ પોતે સ્વીકારે છે તથા એમણે વ્રજ અને ફારૂસી બાબાઓનો પણ સારો અભ્યાસ કર્યો હતો એમ નોંધે છે, છતાં બાલાશંકરનું મન મોજગોખમાં પડી ગયું હતું તથા ચિત્ત અબ્યવગ્ધિત હતું એમ પણ જણાવે છે બાલાશંકર આ સમયે તરંગી હોઈ ફાવે તેમ કરતા હતા વળી એમણે ધંધાને અંગેનું નવુંનવું સાહસ ઉઠાવેલું તેમાં ચારપાંચ હજારનું દેવું પણ ચર્ધ ગયું હતું બાલાશંકરના માતાપિતા એમની એ દેવું કરનાની જવાબદારી એમના મિત્રો પર આરોપિત કરે એ ભયથી, તથા સામાજિક સંબંધમાં ગૂંચવણો જિભી ચાપ તેથી બચવાનું હુકમ પણ વાપરીને મણિલાલ બાલાશંકરથી દુર ગયા જણાય છે અને એ વખત એવો હતો કે બાલાશંકર કોઈનું સાંભળે તેમ ન હતું.

નડિયાદના વાલિયા માંગળચંદ મગનલાલ જેઓ “સદૃશ”ના ઉપનામથી જાણીતા હતા તેમનો અને મણિલાલ વચ્ચે નડિયાદની નોકરી દરમ્યાન મૈત્રી ચર્ધ, સાંકળચંદ વૈષ્ણવ હતા અને વૈષ્ણવધર્મની

ત્રેમધક્ષણા ભક્તિના ઉપાસક હતા મણિવાનની નાતનો છોટાવાન વજુભાઈ નામનો એક ૨૦ વર્ષનો છોકરો પણ એમના પ્રસંગમાં આવવા લાગ્યો અને વખત જતા મણિવાનના ભકતોમાં ગણાયો આ છોટાલાલ વિશે આગળ ટૂંકોક ઉ વેળ કંગ્વો પ્રાપ્ત થશે, એટલે એના તરફ વાંચનાગ્નુ ધ્યાન ખેંચવું જરૂરી છે કુટુંબજીવનમાં મણિવાન અને એમની પત્ની વચ્ચે મનાવ ન હતો એ ડમનસીમ સ્થિતિ ચાલુ રહી જણાય છે એમનાં સાસરિયાઓએ બદ્ધાગ્રી મેળ કરવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ મણિવાનના મનનું સમાધાન થયું નહિ

નડિયાદની નોકરીના હેવટના કાગમાં, ૧૮૦ નવેમ્બરથી ૧૮૮૧ જાન્યુઆરી સુધીમાં મણિવાનને સખત તાવ આવ્યો અને જીવનનો પણ નિરાશા થઈ હતી એ મટવાના અગસામાં ખમગ આવ્યા કે મુમઈમાં ડેપ્યુટી ઇન્સ્પેક્ટરની જગ્યા ખાલી પડી છે, એટલે મણિલાલે એ માટે અરજી કરી, પણ ત્રણેક મહિના સુધી કાંઈ જવાન આવ્યો નહિ અને મણિવાને સાબરમુ કે કોઈ નવા શિક્ષકને રૂ. ૮૦ ની કાયમની નોકરી મળી છે જ્યારે પોતે હજી એક્ટિંગમાં—એટલે કાયમનાહિ નોકરીમાં છે એમણે આ બાબત ડાયરેક્ટરને ફરિયાદ કરી જવાબમાં મણિવાનને કપકો મળ્યો, પણ સાથે સાથે એ ખમગ પણ મળી કે મુમઈની ડેપ્યુટીની જગ્યા માટે ડાયરેક્ટરે એમની બનામજ કરી છે આખરે ૧૮૮૧ના માર્ચના અંતમાં મુમઈની ગુજરાતી નિશાળો અને કન્યાશાળાઓના કે ઇન્સ્પેક્ટરની જગ્યા મળી નડિયાદની નોકરી દરમ્યાન મણિવાનનું નવું ઘર બધાવા માંડ્યું તે પૂરું થઈ જવા આવ્યું હતું

## ૪. ડેપુટી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ

માર્ચ ૧૮૮૧ થી ૨૦ મી ડિસેમ્બર ૧૮૮૫ સુધી

મહિલાલ મુંબઈમાં કુલે આગરે ચાર વર્ષ રહ્યા. પોતાના આત્મકથામાં મહિલાલ નોંધે છે : “ આ વખત જ મેં ધણામાં ધણા જ્ઞાનદર્શી, ધણામાં ધણા મેળામાં, ધણામાં ધણું જ્ઞાન મેળવવામાં અને જ્ઞાન મેળવવામાં આજ્યો છે.” અને તે જ મારા જ્ઞાન અનુભવ ધીરજ વગેરેનો મૂળ પાયો છે. આમ આ સમય મહિલાલના જીવનમાં સૌથી અગત્યનો છે. નિશ્ચિત નોકરી, સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, અભ્યાસમાં પ્રગતિ, કૃત્યજીવન, મૈત્રી, પ્રેમ વગેરે પ્રત્યેક વિભાગમાં આ ચાર વર્ષમાં મહિલાલે ઘણું પ્રાપ્ત કર્યું, ઘણું અનુભવ્યું હોય એમ લાગે છે.

શરૂઆતમાં મહિલાલને એકલા રહેવાનું થયું, એટલે મોહનલાલ પ્રસાદરાયને નોકરીની જરૂર છે એમ જણાતાં પોતાને મોખત મળે એ માટે રૂ. ૧૨ના પગારથી શિક્ષકની નોકરી અપાવી. ચાર વર્ષને અંતે જ્યારે મહિલાલને જાવનગર જવાનું થયું ત્યારે એમને રૂ. ૨૭ નો પગાર અને ટ્યુશન વગેરેના મળીને રૂ. ૫૦ મળતા હતા એમ લાગે છે. ચતુરભાઈ પટેલને પણ રૂ. ૧૨ ના પગારથી શિક્ષક તરીકે નોકરી અપાવી; પરંતુ એમને શિક્ષકનો ધંધો સુવતો આવ્યો નહિ, એટલે ૧૮૮૫ પહેલાં જ નોકરી મૂકી દઈને નડિયાદમાં “ધી ગુજરાત પ્રેસ” નામનું છાપખાનું એમણે શરૂ કર્યું. ડેપુટી તરીકે મહિલાલને બધા જ શિક્ષકોના સંબંધમાં આવતું થાય એ સ્વાભાવિક છે, પણ તેમાં દલાભાઈ પટેલ નામના મહુધાના વતનીના સંબંધથી મહિલાલને ઘણો સતોષ થયો હોય એમ લાગે છે. સુરત નિસ્વાત્રા વતની ‘ધણા શિક્ષકો’ મુંબઈમાં નોકરી કરતા હતા તેમને વિશે મહિલાલને ઘણો

કડવો અનુભવ થયો લાગે છે. એ ગદ્યા “ગરજમતવખી, મેક્ષા ફિલના, અને સ્વાર્થી” હતા પોતાના આ અભિપ્રાયના અમર્યાનમાં મણિલાલ એક બે ઘટનાઓ પણ વર્ણવે છે પણ ઉપચુટીના કાર્યની બખવણીમાં મણિલાલ સારા અધિકારી તરીકે ગણાતા હતા કેગવણી ખાતામાં સુધાગ કડવા માટે મણિલાલે યોગ્ય પ્રયાગો આદરી ન્નેયા, પણ “જાણવા જોગ પરિણામ” અર્થે કાઢીને નોંધી શકતા નથી કેગવણી ખાતુ પહેલેથી કેટલું પ્રાણુહીન અને નિયમજડ હતું એનો ખ્યાલ મણિલાલની નિષ્ફળતા આપણને આપે છે મણિલાલે પરીક્ષા લેવાની એવી પદ્ધતિ અખતવાર કરી હતી કે શિક્ષકોને આરી રીતે શીખવવાની ફગ્ગ પડે છોકગઓને લખવાની કોપીશુકમાં પણ મણિલાલે સુધારો કર્યો તથા શિક્ષકો અને ખાળકો તથા એમના માખાપો વચ્ચે સબધ ગ્ધાપન કરવા માટે પ્રત્યેક વિદ્યાર્થીને માસિક સર્ટિફિકેટ આપવાની યોજના પણ દાખલ કરી. વળી શિક્ષકો પણ પગરપગ મળે અને વિચારોની આપલે તથા સકાનિવારણુ કરી શકે તે માટે દીઝર્મ અંસોશિયેશન-શિક્ષક મકળ-ની રચાપના કરી નિશાળમાં અપ્રામાણિકપણે ધેસા લેનાર એક શિક્ષકને પકડીને તેને ઝોઝામાં ઝોઝો ગેરલાજ થાય તે માટે માદા યર્મને પેન્શન લેવાની સૂચના મણિલાલે કરી એ શિક્ષકે મણિલાલને એક હજાર રૂપિયાની લાંચ આપવાની કોશિશ કરી પરિણામે મણિલાલે એને નોકગીમાંથી બરતગ્દ કરાગ્યો આ પ્રવૃત્તિઓ ઉપરથી મણિલાલની કર્તવ્યનરાયણતા અને કાર્યક્ષતાનો ઝર્મિક ખ્યાલ આપણને આવી શકે છે

પણ મણિલાલને ગોગ અધિકગીઓના દાગમાં ગહેતુ પડતું હતુ, અને ને તેમને તિવકુલ ખસદ ન હતું કાયરેક્ટરને મગવા ગેલા ત્યારે તેણે મણિલાલનુ અપમાન કગ્યુ તેથી મણિલાલને એના વિગે મણો હવકો અભિપ્રાય બધાયેનો અનગત ગણનાસુ આપવા નેટવી તીવ્ર લાગણી હોય તેવાઓને પણ એ જમાનામાં એ કાર્ય નેટલું મહેતુ ન હતું એ કાયરેક્ટર નેડે ચાર વર્ષ દરમ્યાન

મણિલાલનો ચડલખટ ચાલુ ગયો હોય એમ લાગે છે. સ્કૂલ બંદ  
 આર્ટ્સની બામતમાં કાયરેક્ટર અને મણિલાલને તકગર પડી તેમાં  
 મણિલાલ પોતાની વાતને વગી રહેના મણિલાલના અગ્રેજ  
 ગબ્દોના પ્રયોગમાં પણ એણે જૂન બતાવેલી અને પગાન્માં યોગ્ય  
 વધારે આપવામાં શિથિલતા બતાવેલી પાઠ્યપુસ્તકો કેવા હોના  
 નોંધ્યો એ વિશે ઇન્સ્પેક્ટરે ડિપ્યુટીઓના રિપોર્ટ મંગાવ્યા એટલે  
 મણિલાલે પોતાના તરફથી મચનાઓ મોકલાવી આપી, પણ કાયરે  
 ક્ટરે તેનો હિત્ત પણ આપેલો નહિ, એટલે મણિલાલે અગ્રેજીમાં  
 એક ચોપાનિયુ હાલ્યુ અને સ્ક્રીકેનવર્ણી વિગેની સૂચનાઓ કરી  
 એની એક નકલ કાયરેક્ટરને તથા બીજા મોટા અધિકારીઓને  
 મોકલનારી ફેળવણીખાતામાં ફેળવણી આપખુદી ચાલતી હતી તેનો  
 કાર્થક ખ્યાલ એ ઉપરથી આપણને આવશે કે કાયરેક્ટરે મણિલાલના  
 કામને ઇપકાને પાન ગણ્યું. મણિલાલે પણ એનો કડક જવાબ વાળ્યો  
 કે “જે વાત તમારે ખ્યાનપૂર્વક ગણુની નોંધ્યો તે જણાવનાર  
 ફેળવણી સાદા લખાણવાળા પુસ્તક બામત તમે વિચાર ન કરતાં ઇપકા  
 આપના તેવાર થાઓ હો તે નોંધ હું ધણો દિલગીર છું” મણિલાલનો  
 વિચાર તો કાયરેક્ટર નોંડે સંકાર સુધી સડી લેવાનો થયો હતો  
 વળી ખૂબી તો એ હતી કે જ્યારે ફેળવણી ખાતાના ઉપરી તરફથી  
 મણિલાલને ઇપકા મળ્યો ત્યારે બીજા મગકારી ખાતાઓ તરફથી  
 માગ અભિપ્રાયો મળ્યા, અને ગનર્નરના મેકેટરીએ તો યોગ્ય પાઠ્ય  
 પુસ્તક તૈયાર કરાવવામાં જે મદદ નોંધ્યો તે આપવાનું આધ્યાસન  
 આપ્યું સ્ક્રીકેનવર્ણી માટે એક ચોજના આ ચોપાનિયા સાથે સામેલ  
 કરવામાં આવી હતી અને મણિલાલનો વિચાર એવો હતો કે ચોજના  
 શરૂ કરવા પૂરતા પૈસા ભેગા થાય તો તેમાં મફત કાર્થ કરવું. કાલિયા-  
 વાડમાં ૫૦—૬૦ હજારનું ફંડ સ્ક્રીકેનવર્ણી માટેનું છે એમ  
 મણિલાલને ખબર પડતાં એ ચોજનામાં પણ એવી જ શરૂતે કામ  
 કરવાની માગણી એમણે કરી. પણ એ ફંડના ખર્ચની ચોજના જુદા

જ પ્રકારે નિર્માણ થઈ ચૂકી હતી તે છતાં મુંબઈમાં રાજકીય અને સમાજસુધારાનું કાર્ય કરનાર મુંબરાતના એક વખતના નરમ પદના નેતા ગોમળદાસ કદાનદાસ પારેખે મણિલાલને એક વર્ષ અજમાયશ કરવા માટે જરૂરી પૈસા આપવાનું વચન આપ્યું પરંતુ ત્યાગપત્રી તો મણિલાલને મુંબઈ છોડીને લાવનગર જવાનું ચયુ કેળવણીના ક્ષેત્રમાં મણિલાલનો ઉત્સાહ સક્રિય થઈ શકે એટલો વેગવાન હતો, કારણ કે કેળવણીમાં પ્રગતિ થવાથી દેશનું કલ્યાણ થશે એવી એમની દૃઢ માન્યતા હતી પોતાની નોંધમાં મણિલાલ લખે છે કે આ ઉદ્દેશને પાર પાડવા ખાતર “હું તન, મન અને જો મળે તે યથા શક્તિ ધનથી મહેનત કરતો. પણ જાણવાજોગ પરિણામ અત્રે નોંધવાનું મારે હાથ નથી એથી દિલગીર છું” દર મહિને એ ચાર રૂપિયાની એક્સરસિઝ નડિયાદના મૅઈપિયુ જાતના મગીચ પથ જાણવામાં હોશિયાર વિદ્યાર્થીને ગુપ્ત રીતે પોતા તરફથી અપાવતા.

તે જમાનામાં ડૅપ્યુટી એન્સુકેશનલ ઇન્સ્પેક્ટરે ગુજરાતી પ્રાથમિક નિશાળોની દેખરેખ રાખવા ઉપરાંત એનફિન્સ્ટન હાઈસ્કૂલના ઉપલા વર્ગોમાં કેટલાક વિષયો રાજ એકાદ કલાક શીખવે એવો રિવાજ હતો. તે પ્રમાણે મણિલાલ છઠ્ઠા ધોગણુનો અને મેટ્રિકનો કનાસ પણ લેતા હતા એ વખતનો એમનો શારીરિક દેખાવ ધણો આકર્ષક અને સુંદર હતો એમ એમની પાસે જણેલા હાઈસ્કૂલના વિદ્યાર્થી પાસેથી મને જાણવા મળ્યું છે એમની જણાવવાની પદ્ધતિથી વિદ્યાર્થીઓને સતોષ થતો વિદ્યાર્થીઓ ઉપર એમની સાચી છાપ પડેલી એમ જણાય છે.

મુંબઈમાં નોકરીને અંગેના અને કેટલાક ઉપર જણાવેલા જાહેર કાર્યો સિવાયના વખતમાં મણિલાલ પોતાનો ખાનગી અભ્યાસ કરતા, અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિ પણ થતી. આ સમયમાં એનફિન્સ્ટન કોલેજમાં અભ્યાસ કરતાં પરિચિત થયેના શાસ્ત્રી બીમાચાર્ક પાસે મણિલાલે “સર્વેશનસ ગ્રહ”નો અભ્યાસ શરૂ કર્યો, તથા જાગવદ્ગીતા અને તે



ઉપગતી દીકાઓ, ષઠસેત્ર, પંચદશી વગેરે વેદાંતનાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ પણ જાતે આરંભ્યો. સાથે સાથે યુરોપિયન તત્ત્વશાંતનું વાચન પણ ચાલુ હતું. પૂર્વ અને પશ્ચિમ બન્નેનાં દર્શનોની ગુણના કરતા મણિલાલને એમ લાગ્યું કે હિંદના દર્શનમાં કોઈ અત્ય છે, કોઈ વાસ્તવિકતા રહેલી છે, એટલે જાહેર મતના કચી ગેલેજમાં હિંદુ ધર્મના બાધાઓનું અનુચરણ કરવું એમણે હોડી દીધું હતું તે હવે ત્રણપૂર્વક ચાલુ કર્યું એ એમણે ઉવટ સુધી ટકાવી ગમ્યું હોય એમ લાગે છે. મણિલાલના માનસમાં શાસ્ત્રવેદાંતનું દર્શન એમની પોતાની લાક્ષણિક રીતે દૃઢ થયું તે આ સમય દરમ્યાન કરેલા વાચન અને મનન પરિણામ હતું આ સમય પડીયો જ જીવનની વ્યાપક દૃષ્ટિ તરીકે મણિલાલે એનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો, એટલે કે જીવનના સર્વ પ્રશ્નોને એમણે અધેલી અબેજી લાવવાની દૃષ્ટિએ જોવા વિચારવા તપાસવા અને ઘટાવવાનો પ્રયત્ન આરંભ્યો તે વખતે સુધાગનો પવન કેળવાયેલા લોકોમાં ધણો વાયો હતો. એ સુધાગ વિશે પણ છિપર જણાવી તે દૃષ્ટિએ મણિલાલે ચર્ચા આરંભી. કમનસીમે ગમકાલીન લોકોમાંના કેળવાયેલા વર્ગને મણિલાલ અબેજીલાવવાની પુનર્વર્તના કરનાર ચિત્ત તરીકે જાહેર પરતુ પ્રાચીનતાના, જુનવાણી રૂઢિચિવાજના રક્ષક તરીકે લાગ્યા. ન્યાય ખાતર કહેવું જોઈએ કે મણિલાલના નિર્ણયો ગુલનામક અન્વેષણ પરિણામે બધાવા હતા, એટલું જ નહિ પરતુ પ્રાચીન સંસ્કૃતિના જે વિકૃત સ્વરૂપો હિંદુ સમાજમાં અને હિંદુ ધર્મમાં પેટલા છે તેમના પ્રત્યે મણિલાલને બિનકુલ સમજાવ ન હતો.

મુગધની નોકરી વખતે કાવ્યપ્રવૃત્તિ પણ ચાલુ હતી અને નાના મોટા કાવ્યો રચાતા હતા “કાન્તા” નાટક આ સમયમાં એટલે ૧૮૮૧માં લખાઈને પ્રમિદ્ધ થયું અને સુધારા વિગેના મણિલાલના વિચારોના વિરોધી એવા વિવેચકોએ પણ એને વખાણ્યું (મિ. મલગારી-એ પણ એનાં વખાણ કર્યાં અને નવરામે ૪૦ પાનાની દીકા

અવલોકનરૂપે એના ઉપર લખીને એનું બહુમાન કર્યું, અને મણિલાલને “ પ્રથમ વર્ગના લેખક અને કવિ ” કહ્યા. એમાંના કાવ્યોને મણિલાલ પોતે પણ ઉત્તમ પ્રકારનાં ગણતા હતા, અને નવલરામ જેવા વિવેચકે એના વખાણ કર્યા તેથી મણિલાલને વરુણ સતોષ થયો. મોહનલાલ અને ચતુર્ભાઈ પટેલ એ એ મિત્રોના આગ્રહથી મણિલાલે લવભૂતિના ઉત્તરરામચરિતનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ કર્યો. મણિલાલની લખવાની પદ્ધતિ ઘણક વિશિષ્ટ પ્રકારની હતી. ધણખરુ મણિલાલ જે લખતા તે એક જ વખત લખતા, નકલ કરવાનો એમને ભારે કટાણો હતો. એટલે ખણખરુ તો પહેલી વારના લખાણમાં જરૂર હોય તો સુધાગ કરીને તે જ છપાવવા મોકલવાની આપતા. ઉત્તરરામચરિતનો અનુવાદ બહુ જ ઉતાવળે કરવામાં આવ્યો હતો. જેમ જેમ લખાતું ગયું તેમ તેમ છપાતું ગયું. ઉત્તરરામચરિત જેવી ઉત્તમ સાહિત્યકૃતિનો અનુવાદ ખૂબ કાળજી પૂર્વક અને જરાપણ ઉતાવળ વિના થાય તો એ સારો ભીતરે, અને એમાં એક જ વાર લખાણ કરવાની પદ્ધતિ ભાગ્યેજ ઉત્તમ પરિણામ આપી શકે અને માટે ફરી ફરીને વચમાં થોડો સમય જવા દઈને પ્રયત્ન ચાલુ રાખવો ઘણ વાર જરૂરી હોય. એ એ માસમાં ઉત્તરરામચરિતનો અનુવાદ લખાઈને છપાઈ ગયો. રા. નવલરામે અને રા. નરસિંહરાવે એનાં અવલોકનો લખ્યા છે તે જોવા જેવાં છે. લેખનકાંડા ઉપરાંત એક “ ગુજરાતી સોશિયલ યુનિયન ” નામની ટ્રેનિંગએટોની એક મંડળી હતી તેના મણિલાલ સભાસદ થયા એ મંડળમાં ભુદા ભુલ વિષયો પર વાદવિવાદ અને ચર્ચા થતા તેમાં એક વાર પુનર્વર્ગનનો પ્રશ્ન એક કનાકની ચર્ચા માટે રખાયો હતો. એ ચર્ચા તો ઘણી લામી ચાલી, પણ એનું પરિણામ એ આજીવન એના બીજામાંથી મણિલાલે “ નારીપ્રતિષ્ઠા ” નું નાનું પુસ્તક તૈયાર કર્યું. વળી એ મંડળને લીધે મણિલાલને મેસ્મેરિઝમનો (વશી-કરણનો) - ગ્રાણિનિમયનો પ્રત્યક્ષ પરિચય થયો. શરૂઆતમાં જ્યારે એ

પ્રયોગો મણિલાલે જોયા ત્યારે બીજા શકાલીલ માણસો પેડે એમણે પણ “એ લેખિની મસ્તક હોવી જોઈએ” એમ કહીને એની પાસતવિકતાને હિંમતી નાખવા પ્રયત્ન તો કર્યો, પરંતુ જ્યારે પોતાના મનની શકાઓનું સમાધાન કરવા માટે એમણે પ્રયોગ કરનારને પ્રશ્નો પૂછ્યા ત્યારે એમને સતોષ થયો અને એનું પરિણામ એ આશ્ચર્ય કે મણિલાલ પોતે પ્રાણવિનિમય શીખ્યા એ પ્રયોગોમાં જેના પર પ્રયોગ કરવામાં આવે તે વ્યક્તિ (વિશેષ) અનુકૂળ હોય, આચાર-પાલક હોય તો જ સફળતા મળે છે મણિલાલના મિત્ર ચતુર્ભાઈ આવી યોગ્યતાવાળા હતા એટલે મણિલાલને પોતાના પ્રયોગોમાં ઘણી સફળતા મળી એ પ્રયોગો મણિલાલે પોતાના ઘણા મિત્રો સમક્ષ કરી બતાવ્યા અને એમાં અમતકારિક ગણાય એવી ઘણી ઘટનાઓ બની હતી ચતુર્ભાઈ બેશુદ્ધ અવસ્થામાં રહેતા અને એમનાદ્વારા અચાત કાગળિયામાં લખાયેલી વસ્તુ જાણવી, દૂર પ્રદેશમાં બનતી ઘટનાઓ જાણવી વગેરે બાબતો સફળતાપૂર્વક બનતી. નડિયાદના દેખાઈ હરિદાસ મિહારોદાસ જૂનાગઢના દીવાન હતા તેઓને આ પ્રયોગો બતાવતાં તેમણે પ્રથમ પોતાની અશ્રદ્ધા જણાવેલી. પરંતુ એમના પોતાના નડિયાદના ધર સબધી હકીકત પૂછીને તેની નોંધ કરી પાછળથી તપાસ કરતાં તમામ હકીકત પ્રયોગમાં કલા પ્રમાણે બની હતી એમ ચોક્કસ જણાયું ત્યારપછી આ પ્રયોગોની સચ્ચાઈમાં એમની શ્રદ્ધા બેઠી હતી મણિલાલના પોતાના લાલિ વિશે પણ, “મે વર્ષ અને અમુક માસ પછી ઉત્તર દિશાના કોઈ દેલી રાજ્યમાં રૂપિયા ખસોના પચાસથી તારે જવાનું છે” એ પ્રમાણે જવાબ આપ્યો હતો. તે વખતે ભાવનગરમાં સામળદાસ કોલેજ નીકળશે એ વિચાર પણ કોઈને નહતો! હરિલાલ કિરપારામ પંડ્યાને મણિલાલે આ લલિધ્યક્ષન વિશે એ જ વખતે વાત કરેલી અને જ્યારે “મેરેરિઅમની વિદ્યા હું કોઈ વાર ખરી માનું” તો આ જ વાત માનું છું કે બે વર્ષ આગળ કહેલી વાત આજે અક્ષરેઅક્ષર નીવડી

આવી ' આવી બીજી ઘટનાઓ આવી નીવડેવી જણાય છે

આ સૂક્ષ્મ પ્રાણમય જુમિકાના પ્રયોગોને આગળ ચલાવીને યોગશાસ્ત્ર અમાધિ આદિ વિશે જ્ઞાન નિશ્ચિત કરવાનો બધલારેનો પ્રયત્ન પણ મહિલાલે આદર્યો જણાય છે આ વિષયમાં મહિનાલની મજીર જૂન એ થયેલી લાગે છે કે એમણે આ ગૂઢ વિદ્યાઓને-મેસ્મેરિઝમ, વશીકરણ વગેરેને સાચી આધ્યાત્મિક વિદ્યાના પાયા તરીકે સ્વીકારીને શરૂઆત કરી યોગસાધનાનો ઉદ્દેશ ઇશ્વરપ્રાપ્તિ છે અને એને માટે ચેતનાની ઉન્નતિ, આધ્યાત્મિક પ્રગતિ વગેરેના પ્રયત્નો ગુરુગમ્ય પ્રકારે કરવાના હોય છે એના ઉપાયો પણ આધ્યાત્મિક હોય છે, તેથી કરીને એ ગૂઢ વિદ્યાઓ અને તેમના વડે મળતી શક્તિઓ યોગસાધનામાં સામાન્ય ગીતે બાધા તરીકે ગણાય છે. એવી સૂક્ષ્મ શક્તિઓને બાધા ગણવામાં એકપક્ષિતા યાને મર્યાદિત સત્ય ગ્રહેણુ છે એમ સ્વીકારીએ તોપણ એટલું તો નહીં છે કે મેસ્મેરિઝમદ્વારા આધ્યાત્મિક મત્યેાનું કે અનુભૂતિઓનું મૂલ્યાંકન કરવાનો પ્રયત્ન જોખમભરેલો છે, એટલું જ નહિ પરંતુ સાધનાથી આડે માર્ગે લઈ જનારો પણ નીવડે છે એવી ગૂઢ વિદ્યા વડે તો એટલું જ, વધારેમાં વધારે, સામિત થઈ શકે કે ગ્યૂન સિવાય, ગ્યૂનથી અતઃ પ્રાણ ઇન્દ્રિયોયો પર એવી અશરીરી શક્તિઓ છે અને એવી સૂક્ષ્મ-જુમિકાઓ છે અને માનવ તેમના અબધમાં આવી શકે તેમ છે, તથા તેમને પોતાનામાં સક્રિય કરી શકે છે આ પ્રયોગો અને અનુભવોએ જેમ મહિલાવને તેમનો આધ્યાત્મિક વિજ્ઞાસ સાધવામાં એક પ્રકારનું પ્રોત્સાહન આપ્યું-એટલે કે ધાર્મિક તત્ત્વોનો પ્રત્યક્ષ પ્રયોગાત્મક પુરાવો હોઈ શકે છે એમ બતાવીને, તેમ એમની આધ્યાત્મિક જિજ્ઞાસા કાર્ષક આડી દિશાએ ચડી ગઈ એનું પણ એ પ્રયોગો મગણ બન્યા ત્રાગે છે પ્રાણની પૂરતી વિશુદ્ધિ ત્રી વગર મોકલેલી પ્રાણ વિનિમયની આ શક્તિ મહિનાલને નીતિના પતનને માર્ગે લઈ જવામાં પણ કાર્ષક અશે કારણજૂત થઈ હોય એમ લાગે છે.

આગળ જતાં આ પ્રયોગોમાં ચતુરભાઈ સારાભાઈ વિધેય (Subject) તરીકે સફળ કાર્ય આપી શક્યા નહિ, ગમે તેમ હોય પણ ચતુરભાઈ જવાબ આપતા નહિ અને મણિલાલનો વિરોધ પણ કરવા લાગ્યા એટલે મણિલાલે પ્રયોગો બંધ કર્યા. ત્યાર પછી સારીરિક તંદુરસ્તી સારીનહિ રહેવાથી ફરીથી પ્રયોગો કરવાનો પ્રસંગ આવ્યો લાગતો નથી.

આ પ્રયોગો બંધ પડ્યા, પણ તે ઉપરથી જે નિર્ણય પર મણિલાલ આવ્યા તે અદી નોંધવા જેવા છે. “આ સર્વ બાબતો જોતાં ને વિશેષ વાંચતાં નિર્ણય થયો કે :—૧. જગત જડમાત્રનું બન્યું છે એમ હાલના પાશ્વત્ય Scientists માને છે તે ખરું નથી કેવલ ચૈતન્યમય જગત હશે કે કેમ તે નિર્ણય મારાથી બને તેમ નથી. પણ જડમય નથી એવો નિર્ણય ડાર્વિન જેવાની Evolution theory માં પણ protoplasm આગળથી જીવ મનાવા માંડ્યો છે તે જડવાદ પ્રમાણે બને નહિ; ને બને એમ હોય તો તેમણે ચૈતન્યવાદ માનવો જોઈએ. ૨. માણસનામાં જડથી અતિરિક્ત કોઈ શક્તિ છે ને તેને ખીસવવાનું પરિણામ પ્રસિદ્ધ યોગશાસ્ત્ર તથા મમાધિ વગેરે છે. માણસની ‘ઇચ્છા’ને ‘નિશ્ચય’ એ બે જ ઈશ્વરતુલ્ય તેને કરી મૂકવા શક્ય છે. ૩. મોક્ષ પામવાની ઇચ્છા તે જ ધર્મ; ને મોક્ષ તે માણસના સનાતન જીવિતમાં પરમાત્મની પરાક્રાણાઃ પણ જીવિતને જડભાગ તપાસ્યાથી તે મળવાની નહિ, તેના ચૈતન્ય અંશ વિશેષે અવલોકવો જોઈએ. માટે હિંદનાં ધર્મશાસ્ત્રો ને દર્શનોત્તરો નિર્ણય તે જ મનન કરવા ને પાળવા યોગ્ય છે.” (વસંત. વર્ષ ૩૦, અંક ૧.)

મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન થિયોસોફિકલ સોસાયટી વિશે જાણવાની ઉત્કંઠા મણિલાલને થઈ, તેથી એના સાહિત્યનો પણ અભ્યાસ કર્યો અને મેરમેરિકમના પ્રયોગોમાં પોતાને નડતી અડચણો વિશે એમણે કર્નલ બાલ્કોટને પત્ર લખ્યો. \* માદામ બ્લેવેટ્સ્કીને પણ

\* “એના હત્તર કદાચ, અને મૂળ Dabbling in Mermerism” એ મથાળા નીચે થિયોસોફિકલમાં છપાયા હતા.

મણિલાલે પત્ર લખ્યા હતા અને તેમાં એવી ઇચ્છા જણાવી હતી કે તમે જે ‘મહાત્માઓ’ની વાત કરો છો તેમાંના કોઈનો મને ચેલો બનાવો તો હું સંસાર છોડી દેવા તૈયાર છું. એ પત્રનો થોડો ભાગ “Saving of a Hindu Soul” એવા મથાળા નીચે થિયોસોફિસ્ટમાં છપાયો હતો, પરંતુ એ અમનો સંતોષકારક ઉત્તર મણિલાલને મળ્યો હોય એમ જણાતું નથી. કર્નલ આર્લેકોટ જ્યારે મુંબઈ આવે ત્યારે એમને મળવું એવી માંજીલાલને ખબર કરવામાં આવી હતી. એ પ્રમાણે કર્નલ જ્યારે આવ્યા ત્યારે મણિલાલ એમને મળ્યા હતા અને પ્રયોગો દેખાડ્યા તે જોઈને કર્નલ પ્રસન્ન થયા હતા. એક બે દુર્લભ પ્રથો વાંચવા માટે એમણે મણિલાલને આપ્યા. પાછળથી “પ્રાણુવિનિમય” નામનું પુસ્તક મણિલાલે લખ્યું તે આ પ્રયોગો અને અભ્યાસનું ફળ હતું.

આ પત્ર મણિલાલના અંતરના ધાર્મિક વિકાસ ઉપર નવો જ પ્રકાશ નાંખે છે અને એમને પ્રચીનતાના અંધ ઉપાસક, અનુયાયી કે કેવળ પ્રશંસક તરીકે ગણાવવાનો પ્રયાસ કરનારાઓની નિષ્ફળતા પણ એનાથી સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રયોગમાં શ્રદ્ધા હોવી એ આપણા આજકાલના ભૌતિકશાસ્ત્રોના વર્ચસ્વાળા જમાનાનું લક્ષણ હોય તો અહીં સ્વીકારવું જોઈએ કે મણિલાલના અંતરમાં આર્થ તત્ત્વદર્શન પ્રત્યે—અને એ દર્શનોના સત્ત્વને સામાજિક આચારમાં ઉતારવા પ્રયત્ન કરતાં શાસ્ત્રો પ્રત્યે જે શ્રદ્ધા ઉદ્ભવી હતી તે પ્રયોગાત્મક અને પ્રયોગનું પરિણામ હતી અને તેટલા પૂરતી આધુનિક અને Scientific-પ્રયોગશાસ્ત્ર પર પ્રતિષ્ઠિત હતી. એટલે, મદાન ધાર્મિક વિશ્રુતિ, પેગંબરો અને અસાધારણ આધ્યાત્મિક વિકાસ સાધનારાઓને બાદ કરતાં, મર્યાદિત શક્તિવાળા માનવને માટે જે શક્ય વસ્તુ છે તે એ કે પોતે સત્યપ્રાપ્તિને માટેની અજીબા મેલે, પોતાની શક્તિ પ્રમાણે સત્યનો આદર્શ શોધી કાઢે, પ્રામાણિક શુદ્ધિથી તેનો સ્વીકાર કરે અને તેને આચારમાં ઉતારવાને આજીવન

પ્રયત્ન કરે આવા પ્રયત્ન માટે જો માનવ બીજા માનવપ્રત્યે  
ઓના માનનો અધિકારી હોય તો મણિલાલ તેના અધિકારી હતા એમ  
કહેવું જોઈએ, પછી જાણે સત્યને જીવનમાં ઉતારનારાઓમાં આપણે  
એમને પડતા આખડતા અને ઠેકરે આનાગઓમાંના ગણીએ

થિયોસોફીના ત્રણ મુખ્ય સિદ્ધાંતો:-૧. માનવની મહાનતા  
અને આત્મભાવ, ૨. પ્રત્યેક ધર્મમાં સત્ય રહેતું છે એ માન્યતાનો  
સ્વીકાર, અને ૩ આધ્યાત્મિક વિદ્યા, યોગવિદ્યા વગેરેમાં મોક્ષ.  
-એ મણિલાલને માન્ય હતા એટલે ૧૮૮૨ના ચોમાસામાં મણિલાલ  
થિયોસોફીકલ સોસાયટીના સભ્ય થયા. આથી બીજા વિદ્વાનોના અનુભવ-  
નો લાભ પણ અમને મળ્યો. મણિલાલની અસરને લઈને ત્યારપછીથી  
ગુજરાતમાં ઘણા લોકો થિયોસોફીમાં જોડાયા જેમાં ક્વાપી વગેરે  
પણ હતા થિયોસોફીના અતગ્ગ સભ્યોમાં ટિંગેટ કે દિમાક્ષમાં  
રહેનાર સિદ્ધ મહાત્માઓના અસ્તિત્વ વિશે તથા એ મહાત્માઓ  
ખેવેદૂરથી અને ઓટકોટ જેવા નેતાઓ સાથે સંબંધમાં છે એ માન્યતા  
|વગેરે મણિલાલ લખે છે કે, “ હું તેમને માટે બહુ આતુર ન હતો ”  
મતલબ કે એવા સિદ્ધોના અસ્તિત્વમાં માનવા છતાં થિયોસોફીની  
એ વિશિષ્ટ માન્યતા વિશે મણિલાલના મનમાં કંઈ નિર્ણય બધાયો  
જણાતો નથી. વેદાંતદર્શનની ઉચ્ચતા સિદ્ધ કરવા તરફ મણિલાલની  
વૃત્તિનો ઝોક હતો. આ વિષય ઉપર Logic of Common  
Sense - “વ્યવહારુ જીવિતું તર્કશાસ્ત્ર” એવું સીપ્ક ગાખીને  
મણિલાલે મુંબઈની સોસાયટીમાં બાપજી ક્યું હતું. સુરતના વતની  
અને તે વખતના મુખર્જીના પ્રખ્યાત રસાયનશાસ્ત્રી ત્રિભોવનદાસ  
કલ્યાણદાસ ગજગર જોડે થયેલી ચર્ચા ઉપરથી મણિલાલને એની  
પ્રેરણા મળી હતી. આ ચર્ચામાં બૌતિકશાસ્ત્રના કેટલાંક પુસ્તકો  
પાંચીને મણિલાલે તેના દૃષ્ટિબિંદુના પ્રત્યુત્તરરૂપે એ બાપજી આપ્યું  
હતું આ જ સમય દરમિયાન “વાક્યસુધા”નો અંગ્રેજી અનુવાદ  
થિયોસોફીકલમાં બપાયો. આ વિવધ પ્રકારના અભ્યાસમાં વિદ્યુત

પાંદુરંગ મહાત્રે નામના પરજી ડૉક્ટર મણિલાલના સહાધ્યાયી હતા; તે વખતના “ ગુજરાતી ”— ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈના અડવાડિક પત્ર—માં પણ મણિલાલ લેખો આપતા હતા, જેમાંના કેટલાકમાં ધિયોસોફી વિશે લાંબાં વિવેચનો કરેલાં હતાં. “ નારીપ્રતિષ્ઠા ” પણ “ ગુજરાતી ”માં આઠ—નવ કટકે પ્રકટ કર્યું જેથી જાહેર-મત ફેળવાય.

મણિલાલનો સંસ્કૃતનો અભ્યાસ સારો થવાનાં બીજાં કારણોમાંનું એક બહેરામજી મલખારીએ એમને મેફસમૂલરના ડિપર્ટ્મેન્ટ લેફ્ટવર્સનો સંસ્કૃત અનુવાદ કરવાનું સોંપ્યું તે હતું. ડૉ. જાંઝારકરે કોઈ બીજાનું નામ સૂચવ્યું હતું અને તેને પણ એ પુસ્તકનો થોડો ભાગ આપવામાં આવ્યો હતો. ‘ પોતાનું ’ નામ ધાવ એવા હેતુથી મણિલાલે આ કામ કરવામાં ઘણી મહેનત કરી તથા અનુવાદ પૂરો કરીને શાસ્ત્રી બીમાચાર્યને મૂળનો આશય સમજાવી એ અનુવાદ સુધરાવ્યો. છેવટે મુંબઈના પ્રખ્યાત રાજારામ શાસ્ત્રી પાસે પણ એ તપાસાવ્યો. એમણે સારો અભિપ્રાય આપ્યો. બન્ને અનુવાદો મેફસમૂલરને મોકલવામાં આવ્યા, પણ બન્ને એમને પસંદ પડ્યા નહિ એટલે પ્રસિદ્ધ થયા નહિ. આથી મણિલાલને બેઈતી હતી તે કીર્તિ મળી નહિ, પણ જ્ઞાનમાં સારો વધારો થયો. “ તર્કસમ્રદ ”નો અભ્યાસ બીમાચાર્ય શાસ્ત્રી પાસે મણિલાલ કરતા હતા અને એને અંગે જુદી જુદી ટીકાઓનો અભ્યાસ પણ શાસ્ત્રીજીએ કરાવ્યો. મણિલાલે એ ગ્રંથની ટીકાઓના સુદાઓની નોંધ અંગ્રેજીમાં કરવા માંડી અને એ ગ્રંથને અંગ્રેજી નોંધ અને ટીકા સહિત છપાવવાનો વિચાર કર્યો. શાસ્ત્રી બીમાચાર્યે ડૉ. પીટર્સનને આ બાબત વાત કરી એટલે એમણે બોમ્બે ગવર્નમેન્ટ સંસ્કૃત સિરીઝમાં પોતાનું પુસ્તક છપાવવા મણિલાલને આગ્રહ કર્યો. મણિલાલને એવું માન તો બેઈતું જ હતું. વળી દક્ષિણીઓ ગુજરાતીઓને સંસ્કૃતના જ્ઞાનમાં પોતાનાથી હિતરતા ગણતા એટલે દક્ષિણીઓએ લગભગ કંઈજ કરેલ એ ગ્રંથમાળામાં પોતાનું પ્રકાશન



કરવાને મણિલાલ ઉત્સુક પણ હતા; એટલે એમણે ડૉ. પીટર્સનની દરખાસ્તને સ્વીકારી લીધી અને પુસ્તક તૈયાર કરીને એમને ખબર આપી. પરંતુ ડૉ. પીટર્સનના સાથી ડૉ. બાંડારકરે એ જ પુસ્તક મશવંત આપે નામના દક્ષિણીને તૈયાર કરવા સોંપેલું એટલે મણિલાલનો શ્રમ નકામો ગણાયો. પેલા આપ્ટેએ એ પુસ્તકનો આરંભ પણ કરેલો નહિ એટલે ડૉ. પીટર્સને આખું કામ પડતું મૂકવાનો આગ્રહ કર્યો, પણ એમાં તે નિષ્ફળ ગયા. જોકે છેવટે બાવનગર જવાનું થયું ત્યારપછી છેક ૧૮૮૬માં તે છપાયો !

મુંબઈના નિવાસ દરમ્યાન છેવટના ભાગમાં પ્રસિદ્ધ અંધ પંડિત ગદુલાલ શર્મા જોડે મણિલાલનો સમાગમ થયો. એમની પાસે સંસ્કૃત મ થો વાંચવાની મણિલાલની ઇચ્છા હતી, પણ તે પાર પડી લાગતી નથી; તોપણ પ્રસંગોપાત્ત ચર્ચાઓ અને કાવ્યવિનોદ ધણો આનંદદાયક થતો એમ જણાય છે. મણિલાલ એમને “સરસ્વતીના અવતાર” તરીકે ગણતા. પંડિત ગદુલાલના જીવનની અવ્યવસ્થાને લઈને એમની પાસેથી કંઈ શોખી શકાયું નહિ એ માટે મણિલાલ કંઈક નિરાશા અને મોઝક પણ વ્યક્ત કરે છે. પણ આ સમાગમનું એક પરિણામ એ આવ્યું લાગે છે કે વૈષ્ણવ મંદિરોના પૂજારીઓ અને આચાર્યોમાં ભાંગનું સર્વ જનાવવામાં આવતું તે બનાવતાં મણિલાલ શીખ્યા. મણિલાલ પાસેથી કલાપી, કાન્ત અને મનજર શીખ્યા હોય એમ લાગે છે. મણિલાલ દરરોજ બપોરે એનું સેવન ત્યારપછી કરતા હતા.\*

ઈ. સ. ૧૮૨૨માં ‘પૂર્વદર્શન’ નામે, ઈ. સ. ૧૭૬૧ સુધીનો દિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ સાબામાં લખ્યો બાળકો માટે મણિલાલે

\* આ સર્વ એક સરખું બનતું નહિ અને મનજર અને શિવાચાર્ય પરીલ (સોનિત્રાના) એકથી વધારે વખત ગાંડા જેવા થઈ ગયા હતા. કાન્તે પણ એ સર્વનું સેવન હોડવાના પ્રયત્નો કરેલા ત્યારે જેવેન રહેતા એ હકીકત પણ અહીં જ નોંધવી પડે છે.

લખીને તૈયાર કર્યો અને તેની એક હજાર નકલો પ્રકટ કરી. પરંતુ બીજા કોઈએ એ નામ રાખીને જરા ફેરફાર કરી એ જ પુસ્તક છપાવ્યું. એમાં તકરાર થતાં મહિલાલને રૂપિયા આપીને સામા માણસે સમાધાન કર્યું. મહિલાલે પોતાનું પુસ્તક નામ આપ્યા વગર છપાવ્યું હતું એટલે ફરીને નામ આપીને પ્રકટ કરવા જતાં નિશાળના ડેપુટી તરીકેના પોતાના અધિકારનો લાભ લઈને પોતે લખેલું પુસ્તક શાળાઓમાં દાખલ કરાવે છે એવો આરોપ આવે એ લમથી ફરીને છપાવ્યું નહિ. પરંતુ મુંબઈની નોકરી છોડ્યા પછી પણ મહિલાલે એ પુસ્તકની બીજી આવૃત્તિ શા માટે છપાવી નહિ તે સમજી શકાતું નથી. હજી પણ એ પુસ્તક મળે તો કોઈ સંસ્થામાં એને સાચવીને રાખવું જોઈએ.

અભ્યાસ અને શોધસર્જનાં કાર્ય ઉપરાંત જાહેર કામોમાં ટીચર્સ એસોશિયેશન, યિયોસોફિકલ સોસાયટી ગુજરાતી સોશિયલ યુનિયન વગેરેનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. તે ઉપરાંત “બુદ્ધિવર્ધક સભા”-માં પણ મહિલાલે ભાગ લીધો હતો. જૂની ‘બુદ્ધિવર્ધક સભા’ તો સ્વર્ધ ગર્ધ હતી જ. તેનું મંત્રીપણું મહિલાલ સ્વીકારે તો એનું પુનરુત્થાન કરવાનો ઇરાદો મનસુખરામ ત્રિપાઠીને થયો. મહિલાલે એ દરખાસ્તનો સ્વીકાર કર્યો અને એક વર્ષ સુધી તો સભા સારી રીતે ચાલી. એની મારફત સારા સારા માણસોનો પરિચય થયો. કવિ નર્મદાશંકરનું ઝોળખાણ પણ આ સભામાં જ થયું. નર્મદાશંકરને અને કલ્યાણજી નારણજી નામના એક સભ્યને સભામાં તકરાર થઈ ત્યારથી સભા નરમ પડી ગઈ. મહિલાલે જેમતેમ એને ચલાવવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ સફળતા મળી નહિ. સભાનું ફંડ કેવળ જળવાઈ રહ્યું. મુંબઈ છોડતાં પહેલાં મહિલાલે ગુજરાતી પત્રના તંત્રી ઇચ્છારામ દેસાઈને મંત્રી બનાવી એ ફંડ તેમને સોંપ્યું આ સભામાં ગોઠવણાસ કઢાવવાસ પારેખ, બીમલાઈ કીરપારામ, ઝવેરલાલ ઉમિયાશંકર, ભાઈશંકર નાનાભાઈ, વગેરેનો પરિચય મહિલાલને થયેલો.

રણછોડભાઈ ઉદયરામ મણિલાલના ખુબ સ્નેહી થયા હતા. આમાંના ધણીખરા ગૃહસ્થો ગોઠળદાસ તેજપાળના ધર્મદા ખાતાની કમિટીમાં હતા એમણે મણિલાલ પણ પોતાને ઉપયોગી થઈ પડશે એમ સમજીને એમને સામાન્ય તથા મેનેજિંગ કમિટીમાં લીધા. એ ફંડ તરફથી બાર્ડિંગહાઉસ અને સ્કૂલ તથા બીજા ખાતાઓ પણ સ્થપાયાં. કમિટીમાં બનેલો એક બનાવ મણિલાલ આત્મવૃત્તાતમાં વિગતવાર નોંધે છે. તે આ પ્રમાણે : ખાતાના સેક્રેટરી વિ નર્મદાશંકર હતા. તેમનો પગાર રૂ. ૨૦૦ કરવાની દરખાસ્ત આવવાની હતી. તે દિવસની મેનેજિંગ કમિટીની મલાના પ્રમુખ શ્રી. કાશીનાથ તેલજે ગઈ સભાનો અહેવાલ વાંચી સંભળાવ્યો તેમાં એક નોકર રાખવાની બાબત હતી વીરપ્રસાદ તાપીપ્રેસાદ નામના એક સભ્યે એ બાબત વધે! ઉઠાવે! કે એ કામ ગઈ સભામાં થયેલું નહિ હતું અને સેક્રેટરીએ પાછળથી મોકલ્યા હોયેલું છે; મત લેવાતાં સભાસદોમાંથી કોઈ ખાતરી પૂર્વક કંઈ પણ કહી શકે એવી સ્થિતિમાં જણાયું નહિ. મણિલાલ પ્રત્યેક સભાના દાર્જની નોંધ નોટશુકમાં લેતા હતા, એટલે એમણે પોતાની નોંધ વાંચીને સેક્રેટરીની નોંધ સાચી છે એમ જણાવ્યું. આ બાબત ઉપરથી ઝવેરીલાલના મનમાં મણિલાલ વિશે સારો અભિપ્રાય બંધાયો અને મણિલાલ એટલે મનસુખરામ ત્રિપાડીના પક્ષના કોઈ અપ્રામાણિક માણસ એવી જોંટી ધારણા દૂર થઈ. લોકલ સેલ્ફ ગવર્નમેન્ટની યોજના પણ આ સમયમાં બહાર પડી એમાં પણ મણિલાલ સક્રિય ભાગ લેતા હતા. સાહિત્યની અને બીજી જાહેર પ્રવૃત્તિઓથી મણિલાલ મુંબઈની બહારના યુજ્જતતના ભાગોમાં સારો રીતે જાણીતા થઈ ગયા હતા, અને એ પ્રતિષ્ઠા કેળવાયેલા લોકોમાં એમના વિચારોના સ્વીકાર માટે પુરોશ્મિકા તનીકે એમને ઉપયોગી થઈ હતી.

કવિ નર્મદાશંકરના વિચારોમાં આ સમયે પૂરેપૂરું પરિવર્તન થઈ ચૂક્યું હતું, એટલે મણિલાલ અને નર્મદાશંકરના વિચારો લગભગ

એકસરખા હતા. જ્યારે નર્મદાશંકર મરણને બિજાને પડ્યા હતા ત્યારે મણિલાલ એમને મળવા ગયા હતા. તે વખતે કવિએ જે ઉદ્ગાર કહ્યા તે ઉપરથી મણિલાલને ખોતાના અને કવિના છેવટના ભાગના દષ્ટિબિંદુ વચ્ચે કટલું સરખાપણું હતું તેનો ખ્યાલ આવ્યો. કવિએ જે કહ્યું તેની મતલબ આ હતી. “હવે તો આ દેહનો અંત આવે તો હીક કે ધરનાં માણસો હેરાન થતાં અટકે. અમે તો હવે એકલા પડ્યા અમારા ભક્તો, અમારા મિત્રો, અમારા રોહિયો અમને બગડેલા વહેમી ઠરાવી વેગળા થયા. પણ ખરી વાત હું હાલ કહું છું તે જ છે એ મારું હૃદય જાણે છે. જવાનિયા સુધારાવાળા મારી ઉપર કરડી નજર કરતા હશે પણ હું કહું છું કે તમારા જ મંડળમાં એક જવાન ઉછરે છે જે પરિણામે મારા જ વિચારો તમારે ગળે ઉતારશે. એ માણસ તમે જ. તમારાં સર્વ લખાણુ મેં લક્ષપૂર્વક વાંચ્યાં છે, તમારી વાતો સાંભળી છે અને એમ જ માનું છું કે તમે જે રસ્તે છો તે જ રસ્તે ચાલ્યા જાઓ, એ જ ખરી વાત છે.” ખોતાના ‘નારીપ્રતિષ્ઠા’ પુસ્તકના સંબંધમાં મણિલાલ જણાવે છે કે ખોતે સુધારાના વહેણમાં કાંઈક ફેરફાર કરવા પ્રયત્ન કરેલો અને તેનો ઉદ્દેશ એ હતો કે “હાલનો જમાનો જૂના સુધારાને મૂકી દઈને હિંદુ ધર્મની ડાયા હોય એવા સુધારા તરફ વળે.” એટલે કે મુરોપિયન અસરને પરિણામે જે શ્વંસક, અભાવાત્મક અને હિંદની સંસ્કૃતિથી વિરુદ્ધ વલણ હતું તેને ઠેકાણે આર્યદર્શનની ભાવાત્મક ભૂમિકા સ્થપાય એવો હિંદુ ધર્મની અને સંસ્કૃતિની ડાયાવાળો સુધારો કરવામાં દેશનું કષ્ટાણુ છે એમ મણિલાલ દૃઢતાથી માનતા હતા. આ ઉપરથી “સુધારાવાળા”ઓમાં પશ્ચિમના વિચારો, સામાજિક રૂઢિ વગેરેનું અનુકરણ કરવાની હિમાયત કરનાર જે પક્ષ હતો તેમનાથી મણિલાલનો સુધારાનો ખ્યાલ જુદો તરી આવે છે. આચાર્ય આનંદશંકરે આ બાબત વિસ્તારપૂર્વક વિવેચન કરેલું હોવાથી અહીં વધારે વિસ્તાર કરવાની જરૂર રહેતી નથી. એક બે મુદ્દાઓ જ સ્પર્શી

લઈશું મણિવાવનો પ્રપત્ન હિંદના ઐતિહાસિક અને સાંક્રાગિક સાતત્ય સાથે સુધારાને જોડવાનો હતો એવા સધાનની યુક્તિપ્રધાન તર્કપ્રતિષ્ઠિત વિચારણા આપવા મણિવાવે પ્રપત્ન કર્યો છે, ન્યારે દલપતગમનો સુધારાનો ખ્યાલ કેવળ સાવચેતોની દૃષ્ટિથી પ્રેરાયો હતો એમ લાગે છે એક બાજુ આપણો કેમવાયેલો એવો વર્ગ હતો જે પાશ્ચાત્ય મસ્કાગથી ઝખવાઈ જઈને તેનું અનુરણ કરવામાં હેશનો ઉદ્ધાર રહેયો છે એમ માનતો હતો, બીજી બાજુ જડ રૂઢિની ગુનામીમાં અને તમોગુણમાં પડેલો જનતાનો મોટો ભાગ હતો બન્નેની વચ્ચે આર્યસંસ્કૃતિના તત્ત્વો ઉપર સુધારો કરવાની વિચારણા ગૂઝ કરતો મણિલાલ આનંદશ કર વગેરેનો નાનો વર્ગ હતો દલપતગમના અલિપ્રાપવાળા વર્ગ પાસે કશી સ્પષ્ટ વિચારણા કે નિર્ણય હતા નહિ

મણિલાલે સક્રિય સુધારો કરવાના પ્રયત્નો ન જોયા જ આચરેલા જણાય છે અને એમાં પણ પહેલી જ મુશ્કેલી આવતાં એમણે આખો પ્રયત્ન માંડી વાળ્યો હતો એમણે જે વસ્તુ કહી હતી તે આજની નજરે લગભગ નજવી ગણાય તેવી છે. ૨૪ સપ્ટેમ્બર ૧૮૮૧ નો 'મુ મધ્યી' મણિલાલે પોતાના પિતાને લખેલો પત્ર એ બાબતનો ઉલ્લેખ કરે છે "સાક્ષરના નાગરખધુ" "નાગર ઉત્તમ" વગેરે મથાળાની પત્રિકાઓમાંની એકાદ મણિલાલે લખી હતી. એ વાત છૂપી રાખવાને પ્રયત્ન તો ખૂબ કરેલો હતો પરંતુ તે જાહેર થઈ ગઈ, એટલે તક્રિયાદની નાતમાં મણિલાલ વિરુદ્ધ ખળ-ભગાટ થયો નજીબાઈએ એ વાતો સાંજળોને મણિલાલને ઠપકાનો કાગળ લખેલો હોવો જોઈએ એમાં નાતબહાર ચૂકવાની ધમકીઓ પણ લોકોમાં ખોલાઈ હોવાનો સંભવ છે, વળી બીજવાગ લગ્ન કરવાનો વિચાર હોય તોપણ આવી "સુધારક" પ્રવૃત્તિ એની વિરુદ્ધમાં જશે એમ પણ નજીબાઈએ લખેલું હોવું જોઈએ ઉત્તરમાં મણિલાલ બીજું લક્ષ્ય કરવાનો સાફ ના લખે છે અને પોતાના કૌટુંબિક જીવનની નિષ્ફળતાને પરિણામે થયેલા દુખનો ઉલ્લેખ કરે

છે, એટલું જ નહિ પણ ક્ષણિક વૈગવ્યવસ્થિતિથી પ્રેરાઈને નહુભાઈને પણ દુઃખી ન થવાનો બોધ આપે છે. મણિલાલની સક્રિય સુધારકૃત્તિ કેટલી નિર્મળ હતી તેનો ખ્યાલ પણ એ પત્ર આપે છે. અકેગ સુધારક જ્યાં નાતની ખોટી આજ્ઞાનો પકાર કરત ત્યાં મણિલાલ “નાત ખોટી છે” કહી તેના “તાબેદાર” થવાનું વચન આપે છે. મણિલાલનો સુધારો આર્યદર્શન અનુસાર તત્ત્વને રજૂ કરવામાં સમાયેા હતો. એ રીતે વિચારના સ્પષ્ટીકરણમાં એમનાં લખાણોએ સારો ભાગ ભજવ્યો હતો

( જુઓ મ. ચ. સામગ્રી, હપ્તો ૩. )

## ૫. પિતા અને પુત્ર

આગલાં પ્રકરણોમાં (૧, ૨) આપણે જોઈ ગયા છીએ કે નજીબાઈનો પુત્રને શરૂઆતથી જ “અભ્યાસ બધા દરવાનો આગ્રહ” હતો. ગમે તેમ ‘મોટા ચતાં સુધી મૂલમાં રાખી ધધે વળગાડવાનો’ એમનો વિચાર હતો. વળી શાક લેવા, દર્શિયા લેવા પણ એ પુત્ર જતો નહિ. જ્યારે મહિલાલને મોકલરશિપ મળી ત્યારે લોભી નજીબાઈને થયું કે ભણતરમાં પણ પૈસા મળે એમ છે, એટલે કોલેજના શિક્ષણ પર્યંત મોકલરશિપ ઉપરાંત જે ખર્ચ આવતો તે એમણે ત્રણ વર્ષ વેડવો.

મુનબની નોકરી એ સુકાળના જમાનામાં પણ સારી ગણાય એવી હતી. અને મુનબની નોકરીના પગારમાંથી બધી બચત રકમ મહિલાલ નડિયાદ નજીબાઈને મોકલાવી આપતા (જુઓ પગિશિષ્ટ.) વળી રકમ ઉપરાંત ઘર રંગવાનો સામાન, કપડાં, એમ જુદી જુદી વસ્તુઓ ઉપરાંત સોનું અને મોતી પણ નજીબાઈ મંગાવતા. પોતાની પાસે કશી રકમ પોતે રાખતા નહો એમ લખવા છતાં નજીબાઈ દયાથી કરવાનું ચૂકતા નહિ. પગિલાએ મહિલાલને સ્પષ્ટ અવગણના કરવી પડી અને તે છતાં ‘કહેતા હો તો કોઈકના ઉપાડીને મોકલીએ’ એની દરખાસ્ત પણ સમ્મતતામાં રવીને કરેલી. પરંતુ લોભી અને સ્વાર્થી, અકુચતવૃત્તિવાળા પિતાને મહિલાલ સાથે પહેલેથી બનતું ન હતું તેમાં વખત જતાં વધારે ને વધારે વિશેષ પડતો ગયો. એમાં મહિલાલની સ્ત્રી વિગે ચાલતા વેવાઈઓ વચ્ચેના ઝગડામાં પણ મહિલાલ અમત્યનું પાત્ર હતા. એમના પિતા પોતે પિતા છે એ કારણે ધણીવાર મહિલાલને પૂછ્યા વિના જ સામાજિક રૂઢિ પ્રમાણે પોતાની મગજ પ્રમાણે કે આજુબાજુના દયાણુ પ્રમાણે મહિલાલની

સ્ત્રીને ઘેર લાવતા, કે પિયેર મોકલતા આ વિશે પત્રોમાં મણિલાલ કડવી ફરિયાદો કરે છે જ્યારે જ્યારે વેવાઈવાળા (અંબાલાલ રવિરા કર અને પત્ની) ન માને ત્યારે ત્યારે નભુભાઈ મણિલાલને ઝડકામાં નાખતા અને પોતાનું ધાધુ મણિલાલ મારફત કગવવા મથતા. સન ૧૮૮૨ના એપ્રિલમાં આ પ્રમાણે ઝઘડો મચ્યો ત્યારે મણિલાલની સ્ત્રીને પિયેરથી જોગજુવમ કરીને સાસરે એટલે નભુભાઈને ઘેર લાવવા માટે મણિલાલને બોલાવવામાં આવ્યા હતા, પણ મણિલાલ ગયા નહિ અને પિતાને “તમારે તો કારભાર કરવા જેઠાએ હાએ એમ જણાવ્યું. વગી નભુભાઈ વારેવારે પૈસાની માગણી કર્યા કરતા તેના જવાબમાં “પાઈ પણ પામે રાખતો નથી” એમ જણાવેલું છતાં કરી અમર થઈ ન હતી, અને છતાં મણિલાલને મુબઈમાં જ્યારે માદગી આવી ત્યારે એમના પિતા કે મા એમાંથી કોઈ મુબઈ ગયું નહિ નભુભાઈને મણિલાલે લખેલું કે ગસકપૂર (પાગલું ઔષધ) ખાવાનું છે એના ઉત્તરમાં નભુભાઈએ જણાવેલું કે હું આવું પછી દવા લેવાનું ગમ્મજે, છતાં મુબઈ ગયેલા જ નહિ એ જામત પણ જ્યારે મણિલાલે પોતાને આગમ થઈ ગયા પછી જણાવ્યું ત્યારે તે મને ક્યાં આશ્રદ કરીને બોલાવ્યો હતો એવું જણાતું નભુભાઈએ કાઢેલું અને મણિલાલે એનો પણ ઉત્તર આપ્યો કે એવા આશ્રદ પરભાસીને હોય માનાપનો તો હવે આર્યો રહે નહિ ”—દુકામાં મણિલાલ પાસેથી પૈસા લેવા મિલાલ નભુભાઈને કોઈ સંબંધ હોય એમ જણાતું નથી એક પ્રમગ નોંધવા જેવો છે જેથી તે વખતની પેટીના એ યગમાં મકુચિતતા કેટલી હદ સુધી હતી તેનો ખ્યાલ આવે નડિયાદથી કેટલાક લોકો ગોદાવરી જના દેવા જવાના હતા તેમણે મણિલાલ મુબઈ હોવાથી એમના મહેમાન ચવાની મરજી બનાવી, એટલે નભુભાઈએ મણિલાલને પણ લખીને મહેમાનગીરીનું અર્થ ન કરવું પડે એટલા માટે મુબઈથી નડિયાદ આવતા ગહેવાની સૂચના કરી હતી ! મણિલાલે એ દગખાતનો દન્કાર કર્યો અને એવો ખર્ચ



કરવામાં હવા કુતા મહેમાનગીરી કરવી એ જ વધારે સાગુ છે એમ જણાયું મેં પેદીના માનસનો બેઠ આપણને અહીં જોવા મળે છે.

મુબઈની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલને થયેલા વ્યાધિના ઉપચારો ઉપર પણ પત્ર અહીં કરી લેવો મોક છે વિદ્યાર્થી-અનુસ્થામાં જ બિચારા મણિલાલ કુમોળનનો બોજ થઈ પડીને ૧૮૭૩માં ઉપદેશથી પીડાય છે પણ નડિયાદમાં હાઈસ્કૂલના અભ્યાસ દરમ્યાન એ વ્યાધિ મળી ગયો. પણ મુબઈ દાખલના પ્રથમ વર્ષના બીજા સત્રમાં કુમોળનને પગલાંને જ પાછો એનો એ વ્યાધિ થયો અને હવા કરવાથી મટ્યો ત્યાર પછી એક વર્ષ સારી સ્થિતિમાં પસાર થયું અને પછી બી એના નીચ સત્રમાં ફોને "અસો થઈ આવ્યો" અને પાછો ઉપદેશનો વ્યાધિ થયો. એ મટ્યો, કે મટ્યો એમ દેખાયું તે જાણી શકાતું નથી ૧૮૮૦માં નડિયાદમાં નોકરી દતી ત્યારે પછી જ સખત તાવનો દુખસો થયો હતો જેમાંથી બચવાની આશા પણ ઓછી હતી તે મટ્યો અને મુબઈ નોકરી મળી તે દરમ્યાન એટલે ૧૮૮૨ માં શરીરના જુના જુદા ભાગોમાં ઝાંડા પડવા માંડ્યા. અને તેમાં ૫મ પર વધારે પ્રમાણમાં, ૧૮૮૩ના ઓગસ્ટમાં જમણા પગનાં આંગળાં ૧૨એ એ ગાંઠાઓ પાક્યા અને ઘાગ પડ્યા આ વખતે મળ્યાં ચારેક મહિના લાગ્યા અને રસકપૂર લેતું પડ્યું. પણ આ એનો ઈંદો દુખસો ન હતો. એ વ્યાધિ ૧૮એ પૂરેપૂરો મટ્યો જ ન હોય, એમ લાગે છે. સોદોમાં એની અમર ગયો વખત દાખલ જ રહેતો હતો, કાંચુ કે વાવનગમાં મણિલાલ ૧૭ એનો મજો ભારે દુખવો થયો હતો.

## ૬. પ્રેમ અને અંગત મંડળ

જ “મારી જિંદગીની મુખ્ય શોધ કાંઈ શુદ્ધ પ્રેમસ્થાન મેળવવા તરફ હતી. તેવું સ્થાન સ્ત્રી મળે, ને તે વળી પોતાની પરણેલી હોય તો ઘણું શ્રેષ્ઠ એમ હું માનતો. પણ વ્યર્થ ! સ્ત્રીના અભાવે કાંઈ પુરુષની સાથે ખરો પ્રેમ બંધાય તો તે પણ મને ઈષ્ટ હતો. આ જ કારણથી હું મિત્રોની વ્યવસ્થા વારંવાર કર્યો જતો, અને બને તેટલી રીતે મારા મિત્રો મારા પર એકપ્રેમ રાખે એવો પ્રયત્ન આચરતો, પ્રેમનું સ્વરૂપ હું એક પ્રકારનો આનંદમય તથા પોતાપણું જુદી પારકામાં તન્મય થવાય એવો અભેદ માનતો. મારું વય સમજવાળું થવા પછી હું કાંઈ કાંઈ સ્ત્રીઓના સંબંધમાં આવ્યો હોઈશ, તે પણ આવી શોધના ધરાદાથી, વિષયવાસનાથી નહિ. પણ સ્ત્રી-પુરુષ ઉભય-પક્ષે મને મારી ઇચ્છા મુજબ ફળ મળ્યું નહિ, એ પ્રેમ અંતે વિરાગ-રૂપે પરિણામ પામ્યો.” (વસંત ૧.૨૯, અં. ૭) /

“ધર્મ અને પ્રેમ બે મારાં માનસિક ચિંતનન હતાં ને તેની પાછળ હું બમતો. મારા વિચારોની પરંપરામાં મેં પ્રેમ અને મોક્ષ (ધર્મ) એકરૂપ ગોઠવી કાઢ્યા હતા.”

“હું સંકર વેદાંતનો ભક્ત છતાં પ્રેમ ધ્વજ ઉભયનું મહદૈક્ય માનતો.” (વસંત વ. ૩૦, અં. ૮)

૨૮ વર્ષની ઉંમરે મણિલાલે ઉપર પ્રમાણે પોતાનો પ્રેમનો આદર્શ વ્યક્ત કર્યો છે. એ આદર્શ સિદ્ધ કરવામાં મણિલાલ નિષ્ફળ ગયેલા એ પણ એમને પોતાને લાગેલું. એનાં કારણો ? માનવજીવનની દૈનિક શું ઘણી ઘટનાઓ આમ સામાન્ય દેખાય, પણ એનાં કારણો બહુ જટિલ, એટલાં અટવાયેલાં અટપટાં હોય છે કે આખરે બધાં સાચાં કારણો પોતે જાણ્યાં છે એમ હિંમતથી કહેવું મુશ્કેલ છે.

ઉદ્ઘાટન તરીકે મણિલાલ પોતે કેવલાદિત મત અને પ્રેમ વચ્ચે તાર્કિક સવાદ કે મેળ કરવો મુશ્કેલ છે એટલું તો જોઈ શકે છે, કાગળ કે પ્રેમના અનુભવ માટે દ્વિત કેવળ આવશ્યક છે, અને છતાં એવો મેળ તેઓ મેળવી શક્યા એમ સ્વીકારે છે વળા ભાવના અને અવહાગજીવ ની શુષ્ક ભૂમિકા વચ્ચે પણ કેટલો ભેદ ગહે છે? અતી મણિલાલ નોંધે છે કે પોતાની શોધ વ્યર્થ ગઈ છે, છતાં ત્યારપછીના જીવનમાં પણ આવા સંબંધો કરવાના પ્રયત્નો એમણે કરેલા, એટલું જ નહિ પરંતુ એમાં કામવાસનાનું તત્ત્વ ગેરકાળર હતું એવું મુદ્દે નથી. આ વસ્તુ પણ મણિલાલ પોતે મણિ મહેતીના સંબંધ વિશે નોંધે છે “આટલો કાળ અનુભવેલો પ્રેમનદ—ના, ના વિષય નદ જ તે પણ કેમ વિસરે?” એટલે આ જટિલ પ્રશ્નમાં આપણે ધણી શક્તિઓ એકી વખતે કાર્ય કરતી જોઈ શકીએ છીએ. એક બાજુ વાર્તામાં મળેલ કોઈ શારીરિક શુણ્ણને લઈને જાતીયતા જ કદાચ એમના જીવનમાં વધારે પ્રમાણમાં અને વધારે બળવાન હશે એમ લાગે છે, તેમાં પોષક તત્ત્વ તરીકે કુસોજત મળી અને શરીરમાં વ્યાધિને પ્રવેશ થયો એ વ્યાધિ એવો ■ કે વાસ્તનાને વધારે ઉત્તેજે. આમાં કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાનની શોધ ઉદ્ઘાટ તત્ત્વ તરીકે લાગે છે ધડીમાં કાવ્યના—પ્રેમકાવ્યના ઉદ્ઘારો કલાવે છે, તો ધડીમાં ઉદાસીનતાના અને વિરાગની વૃત્તિરૂપે જ્ઞાનના ઉધામાં દેરાવે છે. જે સ્વાર્થત્યાગનો મણિલાલ પોતાના પ્રેમજાત્રમાં માગણી કરે છે અને જેની ખામી પોતે તુર્ત જોઈ શકે છે તે પોતાનામાં કેટલે અશે છે, યા તો છે કે નહિ તે જોવા જેટલી આ વિષયમાં એમની તટસ્થતા પણ ઘણા વર્ષો સુધી કળવાયેલી જણાતી નથી. અને પોતાપણુ જૂની પારકામાં તન્મય થવા માટે અને અભેદ અનુભવવા માટે પોતાના ‘અહ’ ને જ ‘કોસ’ પર ચડાવવાનું અતિ ઉત્કટ અને વિરલા સાધી શકે એવું કાર્ય સાધવાનો એમને વિચાર પણ આવ્યો હોય એમ જણાવું નથી એવા પ્રેમની શરૂઆત કોઈ વ્યક્તિના સંબંધથી થાય તોપણ એ

વ્યક્તિને-“વ્યક્તિને” એટલે કે વ્યક્તિની દ્વાર મર્યાદાઓને-વટાવી  
 ગયા વગર લાભેજ રહી શકે છે, કારણ કે “પારકામાં તન્મય થવું”  
 એટલે પારકામાં રહેલા દિવ્યાંશ જોડે તન્મય થવું એમ જ. હોઈ  
 શકે. નહિ તો સાખી વ્યક્તિ બાહ્ય સ્વરૂપે તો હોય છે માનવ,  
 એટલે અપૂર્ણતા અને અણુદ્વિઓ, કામનાના ઊભરા, વાસનાંની  
 ઝંઝાઓ, અંધ અને ઉદ્દામ આવેગો, સ્વાર્થ, અહંતા, માગણી,  
 વગેરેવાળી જ એ હોવાની. એમાંની કોઈ વસ્તુ સાથે તન્મયતાં કરવી  
 એટલે તો પોતે અજ્ઞાન સાથે એકતા કરવી, અજ્ઞાન સાથે અભેદ  
 કરવો એમ જ થાય. પણ તો પછી એનું કળ ‘આનંદ’ ને બદલે  
 દુઃખ કે શોક આવે એ સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવું છે આ  
 મુશ્કેલીનું મૂળ માનવપ્રકૃતિના બંધારણમાં જ રહેલું હોવાથી  
 માનવ જેની શોધમાં છે તે નિર્ભેજ, શુદ્ધ આનંદ એને જીવનના  
 સામાન્ય સંબંધોમાં મળી શકતો નથી. અને મહિલાલ પાસેથી એટલા  
 બધા જિંદા આદર્શના અનુસરણની આશા આપણે એટલા માટે  
 રાખીએ કે એમણે તત્ત્વદર્શન વડે શાંકરવેદાન્ત પ્રમાણે પોતાનો આદર્શ  
 ધડવા પ્રયત્ન કર્યો હતો. બાકી, મહિલાલ અહીં જેને પ્રેમ કહે છે  
 તે ધણુંબધું તો આસક્તિ અને પ્રાણનું આકર્ષણ ‘મૃતીય વાસના’  
 પણ હોય છે. આસક્તિ અને પ્રેમ વચ્ચેનો ભેદ હજી ઘણાં  
 માણસોના જાણવામાં પણ આવ્યો જણાતો નથી. આ સંબંધનું  
 સામાજિક અને કૌટુંબિક સ્વરૂપ પણ છે. ‘સહજવન, સહચાર અને  
 સહધર્મચરણ’ એવો દર્શક રા. બ. ક. દોકોરે એક પત્રમાં એનો  
 ઉલ્લેખ કર્યો હતો એમ યાદ છે, મહિલાલની પત્ની સાથેનો સંબંધ  
 શરૂઆતથી જ એવો હતો કે એમાં બહુ બહુ તો સહજવન-મૃતીય-  
 જીવન, અને તે જમાનામાં હતું એટલું રૂઢ કૌટુંબિક જીવન જ એમને  
 મળી શકે. એમાં પેલી “પોતાપણું બૂલી પારકામાં તન્મય થવાની”  
 શક્યતા નથી એમ નહિ; પણ એવી જાવના કે એવો આદર્શ ઘણા  
 યોગમાં હોય છે અને એના સાક્ષત્કાર માટે જન્મે સરખાં ચંસ્કારી

અને જાવનાવાળાં હોવાં જોઈએ. અને એમ હોય ત્યારે પણ આપણા-  
માં “દેવ” અને “પ્રારબ્ધ” કહે છે તેનો પણ એમાં નહીં  
ભાગ નથી હોતો! વળી પરિણીત જીવનનો બહારનો સ્ત્રીસદચાર કે  
સહજીવન આપણા સમાજમાં શક્ય તેમજ સ્વીકૃત નથી. એવી  
પરિસ્થિતિમાં મણિલાલ પોતાના આદર્શ પ્રેમસ્થાનની શોધમાં નિઃશૂન  
જાય અને નિરાશ થાય એ સ્વાભાવિક છે. દ્વંદ્વમાં, મણિલાલ પોતે  
આ બાબતમાં એક અંતરમાં વિભક્ત વ્યક્તિ હતા : એક ભાગ  
આદર્શની ઝંખના કરતો, અને બીજો પાર્થિવતાના ગુરુત્વાકર્ષણને  
વશ હતો. એ બેની વચ્ચેની જાણ-અજાણમાં મણિલાલના જીવનની  
ઠગણતા રહેલી છે, કારણ કે એનો ઉદ્દેશ કે સમાધાન-એટલે કે સાચું  
સમાધાન-એ મેળવી શક્યા ન હતા; ઉદાસીનતા, અને નિર્વેદ, કવચિત્ત  
વિગણ એ પોતાના તત્ત્વજ્ઞાનના અભ્યાસને આશ્રયે મેળવી શક્યા/  
લાગે છે.

### પત્ની જોડેના સંબંધ

આગળ પ્રકરણોમાં કહ્યું છે તેમ મણિલાલ કોલેજમાં હતા ત્યારે  
એમની સ્ત્રીને સાસરે રહેવાને જોડાવવામાં આવી હતી. મણિલાલનું વય  
૨૧, એમની પત્નીનું ૧૨ હતું. દરોરાને દિવસે આ ગૃહપ્રવેશનો, કે  
મધુરાત્રિ કહો તેનો દિવસ નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો તે દિવસે  
જમની વખતે સાંપ નીકળ્યો અને મણિલાલને એ ધટના અપશુકન  
ચર્મ પડી તેનો ઉદ્દેશ્ય કરેલો છે. જ્યારે મણિલાલ ફેરો નિમાયા  
ત્યારે વેદેશનમાં નડિયાદ રહેવાનું થયું ત્યારે એમની સ્ત્રીને સાસરે  
મોકલવામાં આવી, પણ મણિલાલનાં સાસુ બીજો દિવસે એને લેવા માટે  
આવી પહોંચ્યાં પરિણામે ઝડપે અને ત્રણ મહિના મહાલક્ષ્મી સાસરે  
રહી. પછી જ્યારે એને ધિરેર મોકલવામાં આવી ત્યારે માસરિયાઓએ  
એને મોકલવાની ના કહી અને વેવાઈઓ, વચ્ચે જારે વિખવાદ થયો,  
એટલે નજીબાઈએ મણિલાલને એમની સ્ત્રીનો કળંગે મેળવવા માટે  
નડિયાદ ખેંચાવ્યા! સફલાગ્યે મણિલાલે આવવાની અને એ પ્રમાણે

કરવાની સાફ ના પાડી. પછીથી નડિયાદ નોકરી દરમ્યાન કશે ખાસ જનાવ જે કુટુંબો વચ્ચે જન્યો લાગતો નથી. અને એમની સ્ત્રી એમની જોડે રહેતી હતી એ વિશે મહિલાલ નોંધે છે : “પણ આનંદ પડ્યો નહિ.” મહિલાલને ૧૮૮૧ના માર્ચમાં મુંબઈની નોકરી મળી અને મે ૧૮૮૧માં એમની સ્ત્રી મુંબઈ હતી તે ઉપરથી લાગે છે કે નોકરી મળ્યા પછીથી જ એને મોકલવામાં આવી હશે. ૧૮૮૧ના મેના અંતમાં મહિલાલની પત્નીએ ધૂણવા માંડ્યું અને પોતાનામાં એક સગાનું સત્ત્વ પ્રવેશ કરે છે એમ જણાવ્યું. પાડોશી જોડેની વાત ઉપરથી માલુમ પડ્યું કે ધૂણવાનું ફક્ત નડિયાદ નાસી જવાનું બહાનું હતું. શા માટે વારેવારે સાસરે રહેવાનું એને પસંદ ન હતું તે જાણી શકાતું નથી. ૧૮૮૨ કે ૮૩માં મહિલાલની પત્નીને એક પુત્ર થયો. અને ધણુંખડું એના નડિયાદ ગયા પછી મહિલાલ ૧૮૮૨માં મહિ મહેની સાથે વધારે ગાઢ પરિચયમાં આવ્યા. આ મહિ એટલે નરભોરામ પ્રાણશંકર મુંબઈની પ્રાથમિક શાળામાં શિક્ષક હતા તેમની પત્ની. એનું મૂળ વતન અડાજણ, જિલ્લો સુરત. મહિ કન્યા-શાળામાં નોકરી કરતી હતી. મહિલાલ લખે છે તેમ આ સંબંધ “ધણે જ સુખકર હતો.—મારે ને તેને ધીમે ધીમે સ્નેહ બંધાયો. ‘અચાનક આવડી આ શી લાગી કાળજડામાં દહાય’ એ કવિતા તેના મોહમાં જ મેં જનાવેલી. આ સ્ત્રી સાથે એવો સ્નેહ થયો કે આખા દિવસમાં જે ત્રણ કલાક અમે એને જોઈ એ નહિ તો નિરાત ન વળે. આતો સંબંધ ધણુંખડું આશરે દોઢેક વર્ષ રહ્યો...આવો સંબંધ ચાલતો તે લોકોમાં ખૂબ ચવાયો, પણ તેમાં અમે માનસિક

\* આ મહિજીન—નરભોરામ પ્રાણશંકરની પત્ની—પ્રિયવંદામાં લેખો લખતાં હતાં કાંઈ અજાણી પ્રિયવંદાની જૂની ફાઈલમાંથી એના લેખોનો અજાણ કરે અને કાંઈક વિરેષ માહિતી મેળવી શકે તો મહિલાલની આ અદ્વિતીય પ્રેયસી વિશે વધુ જાણવાનું મળે, કદાચ કે એના સિવાય બીજી સ્ત્રીઓના જે સંબંધો થયેલા જણાય. તેમાં આના જેવું આદર્શનું અને રોમાન્સનું વર્ત્ત નથી.

વાય ખીજું કાંઈ પણ ક્યું નહતું. મુંબઈ છોડવાના આખરના તથા માસમાં આ સંબંધ ઘણો આનંદજનક થઈ પડ્યો. મને ને એ સ્ત્રીને અન્યોઅન્ય મળવાનો એવો જંદ પડ્યો કે હું ઘણુંખરું દર-રોજ ૧૧ વાગ્યાથી ૩ વાગ્યા સુધી તેને ઘેર જ પડ્યો રહેતો, પણ વાતચીત વિના ખીજું કાંઈ થતું નહિ. વિષયવાસનાની મને બિલકુલ પરવા ન હતી...આમ હોવાથી મેં તો લોકની, મિત્રોની, દુનિયાની તમામ લાજ તથા...વળી મેં ખીજા એ ગૃહસ્થોને તેને ઘેર આવતા અને માગ જેવા જ કાંઈ સંબંધમાં મજા કરતા જોયા...અરે! હું કળાયો! હવે પાછો તો સહજ ફરું, પણ ગયેલી આખર વગેરે પાછાં ક્યાં મળે? તેમ આટલો કાળ અનુભવેલો પ્રેમાનંદ—ના, ના, વિષયાનંદ જ તે પણ કેમ વિસરે?...પ્રિય વાંચનાર, શું આ વાત જ નથી બતાવતી કે મનમગતી સ્ત્રી જો કોઈને પણ મળી હોય તો તે કદાપિ લંપટ, બલિચારી, બચ્ચની ન જ બને! અરે! એના જીવનમાં કોઈ અપ્રતિમ આનંદ આવે, તેની નસોમાં કોઈ નવું લોહી વહે...પણ મનને અનુકૂળ નહિ, એટલું જ નહિ પણ મનને પ્રતિકૂળ તથા કેવળ વિદ્વસંતોષી સ્ત્રી મળવાને લીધે માતું પ્રેમમય દિલ સંસારમાં ગેયાર રથજો આવા દિવ્યકા ખાતું માલૂમ પડે તો તેમાં હું કાંઈ દોષ દેખતો નથી; પણ વાંચનાર! તું તેમ ન માને તો દોષ માનીને પણ જરૂર મને ક્ષમા કરશે જ. " મણિના પત્રો પરિ- । શિષ્ટમાં મૂક્યા છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ બાઈ સુશિક્ષિત હતી એટલું જ નહિ પણ સાહિત્યસર્જનની પણ શોખીન હતી. એ પણ કવિતાઓ બનાવતી. અને એના પત્રો પરથી જણાય છે કે બુદ્ધિમાન પણ હતી, ઘણી રીતે મણિલાલ જોવાની જીવનસખી થવાને યોગ્ય હતી. એણે પોતાના પત્રોમાં મણિલાલને જે ઉત્તરો આપ્યા છે તે પણ દિવ્યમતવાળા, સ્વતંત્ર મનના પ્રેરાયેલા છે. ઉ. ત. મણિલાલ પોતાની આખર જીવનવાની વાત કરે છે તેનો સચોટ રદિયો આપે છે, 'પુરુષ થઈ ફલાણું ને ઢીકણું' જોવા બધા ઉપર મમતા

રાખો છો તો હું સ્ત્રી છું, મને કથાની દરકાર નહિ હોય?" વળી મણિલાલને પણ એ લખી રોકે છે, "આખી દુનિયામાં પ્રેમના પ્રવાસી થઈ ફરો છો, 'પ્રેમ, પ્રેમ' એવું શીખવવાનું શુરુપદ ધારણ કરો છો તો તમે પોતે કેટલા પ્રવીણ છો તે તો કહો?" ગંભીર લાગણી અને રમતિયાળ પ્રકૃતિનું મિશ્રણ એના પત્રમાંથી સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે, અને જીવિની તીવ્રતા તો એમને એટલી આગળ પડતી છે. આ પત્રો ખરું જોતાં ૧૮૮૫ના વર્ષમાં લખાયેલા છે, પણ જાણે મુબઈના દોઢ વર્ષના સંબંધના અનુસંધાનમાં હોવાથી અહીં જ એમનો ઉલ્લેખ કરી લેવો ઉચિત લાગે છે.

પુરુષ મિત્રોમાં અંતરંગ સંબંધ મોહનલાલ પરસાદરોય, ચતુરભાઈ પટેલ, એ જે સાથે આ સમય દરમિયાન હતો. છતાં મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં (૧૮૮૭) એમનો અસંતોષ જાહેર કરે છે. 'વળી ખીજ ખાનગી કાગળોમાં પણ એ બન્ને વિશે બહુ સારી લાગણી કે અભિપ્રાય જણાવ્યાં નથી. છોડુ અને સાંકળ શેઠ જોડે મણિલાલને સરૂઆતમાં સારો સંબંધ હતો, પણ એમાંના સાંકળ શેઠ વિશે તો મણિલાલ પોતાના પિતાને સાવચેત રહેવાને ચેતવણી પણ આપે છે. બાબાશંકર જોડે હજી સંબંધ પાછો ચાલુ થયો ન હતો. એટલે સ્ત્રીમિત્રો વિશે જેમ નિષ્ફળતા હતી તેવી જ પુરુષમિત્રો તરફથી પણ મણિલાલને મળી હતી અને એનાં કારણો એનાં એ હતાં. ફક્ત પુરુષ મિત્રો જોડે અંતરનો વ્યવહાર જતો રહે કે બદલાઈ જાય તોપણ ઉપચાર પૂરતો બાહ્ય સંબંધ હંમેશાં-અગ્રત અને સંઘમી માણસ હોય તો,—જગવી શકાય છે. ખરેખરો સંતોષ મણિલાલને કોઈનાથી આ સમય દરમિયાન થયો હોય તો મહુધાના દલાભાઈ તરફથી થયો હતો. મણિલાલ લખે છે, "એણે મારી ખરો મિત્ર બન્યા એવી સેવા બન્યા. તે ઘણો ગરીબ અને દેવાદાર તથા પૈસાની પૂરી ગરજવાળો માણસ છતાં તેણે કદાપિ ચારું કામ કરતાં દિવસ ચોથું નથી કે પોતાના સ્વાર્થની સેવા વાતો બગડતી હશે તો



તે તરફ લક્ષ આપ્યું નથી એ માણસ વચનનો એક હતો, વ્યવહારે ચોખ્ખો અને મળ્યાને માથું આપે તેવો હતો.”

સામ્રાજ્યદ અને છોટું મણિલાલના સ્નેહનાં ધ્યાન હતા એ મંત્રીના સંબંધમાં જ “હિલરાય હિમગ તરંગ”, “લાનુ તપ્પો નબમાં”, ‘જીઠ, હઠ અમલ સૂર’, “આનંદ રેન” વગેરે મળ્યો લખાયેલાં ૩ મુખ્યાર્થમાં થયેલી નવા મિત્રોમાં નડિયાદના ગોપાળદાસ હોઈ નાનાસાહેબ દેઆઈ ગણી શકાય એમણે અભ્યાસ કરવા માટે આવ્યા ત્યારે મણિલાલના ઘર પાસે જ ઘર ભાડે રાખ્યું હતું ત્રિભોવનદાસ કલ્યાણદાસ ગજગજનો સંબંધ મુખ્યાર્થની કોલેજમાં ગજગજ વિદ્યાર્થી અને મણિલાલ ફેલો હતા ત્યારથી શરૂ થયેલો, પણ એને મણિલાલના અતરંગ સંબંધમાં ન ગણાય ગજગજ આગ્રહી પ્રકૃતિના હતા અને મણિલાલ જોછા આગ્રહી ન હતા તેમાં “સ્ત્રી નામે જ તમામ સદ્ગુણ કલ્પાને” મણિલાલને એમની પત્નીના સંબંધ વિશે સૂચના કરતા વિદ્યારાવ પાકુરજ આત્રે નામના એક દાકતર ધર્મ વિગેના અભ્યાસમાં અને સાધુ-સંન્યાસીઓને મળવા કરવામાં મણિલાલના મિત્ર હતા. વધારામાં કેશવ હર્ષદ ધ્રુવ, યુસફઝવી જમાદાર, ભૂપતરામ દયાગજી, જીવનવાન હનિલાલ પડ્યા, જીવનલાલ લલિતભાઈ, વૃંદાસીદાસ લક્ષ્મીદાસ, પણ એમના મિત્રોમાં ગણાય. જીવનમરના અનતરાય નાયજીનો સંબંધ પણ તેઓ ધિયોસોફિસ્ટ હોવાથી થયો હરિલાલ હર્ષદગાય ધ્રુવ સાથે પણ મણિલાલને સંબંધ હતો, પણ પાછળથી તે વૃંદાઓ એ જાનત મણિલાલ જણાવે છે કે મન સુખરામે કોઈ એલએલ બી પાસ થયેલો મિત્ર કચ્છ જવા ખુશી હોય તો તેમને જણાવવા કહેતું કચ્છની એજન્સીમાં વગીલાત કરવાની છૂટ હતી અને મન સુખરામને ક્રાંતિકે ખબર આપતા હોવાની હતી તે બદલ માસિક રૂ ૪૦૦)નો પગાર મળે એમ હતું વગી મન સુખરામે એમ જણાવ્યું હતું કે કચ્છમાં તે વખતે જે ગરબડ ચાલતી હતી તે પતી ગયેલી કચ્છના રાજ્યમાં પણ સારી નોકરીની

વ્યવસ્થા એવા મિત્ર માટે થઈ શકે તેમ હતું. મલિલાલે આ વાત હરિલાલ કુવતે જણાવી અને સ્પષ્ટ સમજાવ્યું કે કામ જોખમભરેલું છે માટે ધ્યાનમાં આવે તો લેજો. આના જવાબમાં હરિલાલ કુવે ઘણો અપમાન ભરેલો કાગળ લખ્યો. મલિલાલે પણ આવેશમાં આવીને “સાચું તેવું જ પત્ર લખી વાળ્યું” ત્યારથી એમનો સંબંધ તૂટી ગયો.

## ૭. મુંબઈથી ભાવનગર

૨૨મી જુલાઈ ૧૮૮૫ થી ૧૧મી ફેબ્રુઆરી ૧૮૮૬

ઈ. સ. ૧૮૮૪ની આખરમાં પોતાની નોકરીમાં કે પગારમાં ખાસ સુધારો કે પ્રગતિ નહિ થાય એમ મણિલાલને લાગવા માંડ્યું. ખર્ચ જોતાં વધારે કમાવાની જરૂર પણ લાગતી હતી; અને નજીબાઈની માગણી સદાની જોભી હતી. આ માનસિક બ્યગ્રતાનો ઉકેલ લાવનારી બે નોકરીની શક્યતાઓ ૧૮૮૪ની આખરમાં જ મણિલાલ આગળ રજૂ થઈ: વડોદરા રાજ્યમાં અથવા તો ભાવનગરમાં નવી ઊધડતી સામળદાસ કોલેજમાં. મણિલાલે બન્ને જગ્યાએ પ્રવેશ કર્યો અને બેમાંથી જે વધુ આર્થિક લાભ આપે એવી અને પોતાને અનુકૂળ આવે એવી હોય તેનો સ્વીકાર કરવાનો વિચાર રાખ્યો. ધર્મખંડે ૧૬મી નવેમ્બર ૧૮૮૪માં એમને મહારાજ સયાજીરાવની મુલાકાત કરવા માટેનું નિમંત્રણ મળ્યું. તે મુલાકાતમાં મહારાજ સાહેબે એમનાં બહુતર ડિગ્રી ઉમર વગેરે વિશે પૂછપરછ કરીને ક્યા ખાતામાં કામ કરવું મણિલાલને અનુકૂળ આવશે એ પણ પૂછ્યું હતું, જેના જવાબમાં પોતાને શિક્ષણનું કાર્ય તથા સાહિત્યમેવા વધારે પસંદ છે એમ મણિલાલે જણાવેલું. દરમ્યાન અનંતરાય નાયજી અને ગોપાળદાસ દેસાઈ જેવાની લાગવગને લઈને જ્યારે ભાવનગરની સામળદાસ કોલેજમાં સંસ્કૃતના અધ્યાપકની જગ્યાનું લગભગ નક્કી થયું ત્યારે મણિલાલે વડોદરા રાજ્યને પુગવ્યું કે પોતાને ખીજે નોકરી મળે છે પણ વડોદરામાં વધારે સારી ચરતો મળતી હોય તો તેઓ પોતાનો નિશ્ચય ફેરવે. ૧૪મી ડિસેમ્બર ૧૮૮૪ના પત્રમાં કયું કામ તમને પસંદ છે અને પગાર શો લેશો?—વગેરે બાબતો વડોદરા તરફથી પૂછવામાં

આવી. એના ઉત્તરમાં ભાવનગરની નોકરીની શરતો જણાવી મણિલાલે તેના કરતાં વધુ સારી શરતોની માગણી કરી. એનો જવાબ "અમને પછીથી જરૂર હશે તો બોલાવીશું" એવા પ્રકારનો મળ્યો. એટલે મણિલાલે મુંબઈ સરકાર પાસેથી નોકરી ઉછીની લેવાની ગોઠવણ કરાવીને ભાવનગરનો નોકરી સ્વીકારી.

સામળદાસ કોલેજ ૧૮૮૫ની જન્યુઆરીની પહેલી તારીખે દાદાભાઈ નવરોજીને હાથે ખુલ્લી મુદ્રાઈ હતી અને મણિલાલની નિમણૂક ૨૨મી જન્યુઆરીથી સંસ્કૃતના અધ્યાપક તરીકે રૂ. ૨૦૦) ના પગારથી કરવામાં આવી હતી. મણિલાલ મુંબઈથી તા. ૧૬મી જન્યુઆરીએ ભાવનગર જવા માટે નીકળ્યા એ વિશે ગયા પ્રકરણમાં ઉલ્લેખ થયેલો છે.

આ નોકરીનો કુલે ચાર વર્ષનો સમય મણિલાલે સુખમાં ગાળ્યો હોય એમ સમગ્ર રીતે જોતાં લાગતું નથી. અને એ આખા સમયમાંથી કુલે દોઢ કે એ વર્ષની કામગીરી એમણે કોલેજને આપી હોય એમ લાગે છે. બાકીનો વખત એ વાર થઈ આવેલી જીવલેણ મંદગી ભોગવવામાં અને એના ઉપચારમાં ગયો લાગે છે. આ સમય મુંબઈની નોકરી જેટલો સુખદ ન હતો તોપણ સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં મંદ નીવડ્યો નથી એ વસ્તુ મણિલાલની માનસિક ક્રિયા શારીરિક સ્વાસ્થ્યથી કેટલી સ્વતંત્ર હતી તેનો કાંઈક ખ્યાલ આપે છે. એટલે મણિલાલની કૃતિમાં તો આ સમય દરમિયાન પણ વધારો જ થતો રહ્યો.

સંસ્કૃતના અધ્યાપક તરીકે મણિલાલ હિંદમાં અને હિંદ બહાર પણ જાણીતા થયા અને તે આટલા દૂંકા સમયમાં આટલા થોડા કાર્યથી એ એમને માટે ગૌરવ લેવા જેવું બેશક ગણાય. એમની સાથેના અધ્યાપકોમાંના કેટલાક તે સમયના પંકાયેલા માણસો હતા: મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં ધર્મા વર્ષો મુધી રજિસ્ટ્રાર તરીકે રહેલા ફરદુનજી દસ્તૂર ગણિતના, જમશેદજી ભાસ્તર ભૌતિકશાસ્ત્રના, એંટી ઇતિહાસના અધ્યાપક હતા. ગનિયન<sup>૧</sup> નામના કેલિજના સ્નાતક પ્રિન્સિપાલ હતા.

કોલેજના કાર્યનો ખ્યાલ મણિલાલના સંપર્કમાં આ પ્રમાણે છે:—  
 “કોલેજમાં પ્રથમ વર્ષ તો ફક્ત પ્રિવિયસ ક્લાસ જ હતો. તેનું કામ એક ક્લાક દરોજ આવતું તે હીક ચાલતું અને મારા પ્રતિપક્ષીઓની એવી ધણી ગણે આલેક્ષી કે મને પ્રોફેસર બનાવ્યો છે પણ મને કાંઈ આવડતું નથી, અને તે જ વિચાર મારા વિદ્યાર્થીઓના મનમાં કાંઈક ઠસેલો એટલે મારે ને તેમને પૂરું જાણતું નહિ. પણ જ્યેક માસમાં ધણી સારી બ્યવસ્થા થઈ.....એ વર્ષ વીત્યું તેમાં આખર પરીક્ષામાં પણ મારા વિદ્યાર્થીઓ ૧૮ માંથી ૧૨ પાસ થયા તેથી મને સંતોષ થયો. બીજો વર્ષ પ્રથમ બી.એ.નો વર્ગ પણ થયો. એમાં જે કામ કરવાનું હતું તે ધણા ઊંચા પ્રકારનું હોવાથી મારા મનને અનુકૂળ હતું. અને તે વર્ગ લાણાવર્તા આખી કોલેજના વિદ્યાર્થીઓને અને મારે હતો તે સ્નેહ રૂઢ થયો...એ વર્ષ આખર પરીક્ષામાંથી પ્રિવિયસમાં ૨૩ અને ફર્સ્ટ બી.એ.માં ૫, તેમાંથી કાંઈ સંસ્કૃતમાં ન પાસ ન થયું. ...અને પરિણામે એમ કહેવાવા લાગ્યું કે એક મણિલાલ પ્રોફેસર અને સંસ્કૃતના પ્રોફેસર એ બે જ આખી કોલેજનું નાક છે—”

મણિલાલ અધ્યાપક હતા ત્યારે એમની પાસે જણેલાઓમાં સર લક્ષ્મણાઈ સામળદાસ, બ. ક. હકીમ, માનસંકર પીતાંબરદાસ મહેતા, ચંદ્રવિદ્યાનંદ પંડ્યા, નારણદાસ ગાંધી, જીવજીરામ લક્ષ્મીરામ દવે (જટિક) તથા સાંભળવા પ્રમાણે મહાત્મા ગાંધી પણ હતા. સન ૧૮૮૬ અને ૧૮૮૭માં મણિલાલ મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં પ્રિવિયસ, ફર્સ્ટ બી. એ. અને બી.એ.માં સંસ્કૃતના પરીક્ષક નિભાયાં. વળી પંજાબ યુનિવર્સિટીમાં પણ બી.એ. અને એમ.એ.ના સંસ્કૃતના પરીક્ષક આ વર્ગો દરમ્યાન નિભાયા હતા. આ પૂર્વે અને આ પછી પણ ધણાં વર્ગો સુધી સંસ્કૃત લાખાના પરીક્ષકપણાનો ઇગરો દક્ષિણીઓનો હતો એ પરીક્ષકોની નામાવલી જેતાં જણાઈ આવે તેવું છે; એટલે સંસ્કૃત પરીક્ષક તરીકે પહેલા ગુજરાતી હોવાનું માન જેવું તેવું ન ગણાય. ૨૧. શ્રીધર જાડાસર નેડે મણિલાલ પરીક્ષક નિભાયા

એમાં તે સ્થાયના ગુજરાતીઓ ગર્વ લે એ વાત્સાવિક છે. મહિલાયના સંસ્કૃત દયામો વિદ્યાર્થીઓમાં લોકપ્રિય હતા અને કોલેજના પ્રિન્સિપાલ પ્રિ ગનિયન એમના સંસ્કૃત દયામમાં આવીને એમતા વળી, મહિલાલને માદગીને દાગણે વારેવારે ગળ લેતી પડતી હોવાથી પ્રિ ગનિયન અને એમની વચ્ચે બોલાચાલી થઈ હતી તોપણ એમને બંને બીજા અધ્યાપકની નિમણૂકની દરખાસ્ત આવી ત્યારે ગનિયને મહિલાયને માટે ધણો મારો ગિપોર્ટ કર્યો હતો અને દરખાસ્ત પર વિચાર કરેલો.

લાવનગરના રહેવાસ દરમ્યાન ‘નારીપ્રતિષ્ઠા’ લખાયેલું હતું તે ‘હિંદુ લખનેા કાયદો’ બહેરામજી મનમારીએ મુમઈની ધારાસભામાં આણ્યો હતો તેના વિરોધ કરીને બહેર જનતાને કેળવવા માટે મહિલાયે પ્રકટ કર્યું. સામાજિક સુધારા કાયદાની મદદથી લખવ કરવાના મહિલાય, વિરોધી હતા અંગ્રેજીમાં “Imitation of Shantkar”, “તર્ક” અને કૌમુદી”ની ટીકા આ સમયમાં લખાયા. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને ડિક્ટેટવ લોજિક ૩ (૨૫૦) માટે લખી આપ્યું. ૧૮૮૮ના સપ્ટેમ્બરથી શરૂ થઈ ૧૮૮૯ના જાન્યુઆરીમાં “સિદ્ધાંતસાર” પૂરું થયું અને એ ૧૮૮૯માં છપાયું ૧૮૮૫ના એપ્રિલથી “પ્રિયવદા” માસિક ગત કર્યું. એનું વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા એક હતું ! અને મહિલાલ ૧/૮૭માં નોંધે છે કે એમાં પોતાને રૂ ૧૦૦ નું નુકસાન મળ્યું છે.

લાવનગરના જીવન વિશે મહિલાય નોંધે છે — “જાનગીમાં મુખ્ય વાત તો કોલેજમાં આપવાના લાપણુ માટે તૈયાર થવાના અભ્યાસની રહેતી તે સિવાયના વખતમાં મેં શાસ્ત્રી જ્ઞાનુશંકરને અમ્યામ વધારવા માટે રાખ્યા હતા તેમની પાસે પરિભ્રમણેન્દ્રશેખર, સિદ્ધાંતકૌમુદી, મહાભાષ્યનું અવલોકન કરતો નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિ અદ્વૈત-સિદ્ધિ વગેરે વેદાંતના ગ્રંથો પણ વાંચતો ‘તર્ક કૌમુદી’ ડો પિટર્સને બોમ્બે સંસ્કૃત ટ્રિગીઝ માટે તૈયાર કરવા આપેલો તે લખીને મોકલાવ્યો.”



વ્યવસ્થા ગામ બહાર રાણિકામાં પ્રભાશંકર જટાશંકર નામના નાગર ગૃહસ્થને ત્યાં થઈ હતી. ત્યારપછીથી ગામમાં નાગરવાદમાં મણિલાલ રહેવા ગયા હતા. એ સમય દરમ્યાન મણિલાલનાં મા, એમના બાઈ, પત્ની અને પુત્ર એમની સાથે રહેતાં હતાં. દરેક રમતમાં મણિલાલ નડિયાદ કે મુંબઈ જતા હતા એમ લાગે છે. વિદ્યાર્થીઓમાં મણિલાલ લોકપ્રિય હતા. અને ખાસ કરીને સંસ્કૃતના વિદ્યાર્થીઓ ઉપર તેઓ વિશેષ મમતા રાખતા.

કુટુંબજીવનમાં અને ખાનગી સંબંધોમાં નોંધવા લાયક એટલું જણાય છે કે મુંબઈમાં રહેતી પ્રેમનો વ્યવહાર પત્રદાર મણિબહેન સાથે ૧૮૮૫માં તો ચાલુ હતો. ત્યારપછી એ પત્રવ્યવહાર કે પ્રેમનો વ્યવહાર ખીજી રીતે ચાલુ રહ્યો હોય તો એ વ્યવહારની નિશાનીઓ જણાતી નથી. છેક ૧૮૯૩માં મણિબહેન બહુ જ મુશ્કેલીમાં આવેલી અને એણે મણિલાલની મદદ માગી હતી. તેનો જવાબ મણિલાલે લખેલો તે મળ્યો છે. આકાનાં સર્ગમાં પત્ની પ્રત્યે અસંતોષ અને ઝઘડો ચાલુ રહ્યા હાગે છે. ૪-૬-૧૮૮૮ ના એક પત્રમાં પત્નીને પોતાના નડિયાદના ઘરમાં ન રાખવાની સૂચના કરે છે. પિતા નબુભાઈ સાથે તો કડવાશ વધતી ગઈ હોય એમ લાગે છે. “પેટની આશાએ જેમ કાચનું વાસણ સાચવીને બેસી રહ્યા હોઈએ તેમ સાચવીને (મણિલાલની માંદગીમાં) બેસી રહ્યા છીએ” એમ નબુભાઈ એક પત્રમાં જણાવે છે. મણિલાલ પણ ૧૮૮૮ ની સાલમાં “અકલ ગયાની નિશાની છે.” “કહાપણુવાળા કામનો લખો છો.” “નીચ ભુદ્ધિ” છે, વગેરે વાક્યો પોતાના પત્રોમાં વાપરે છે, આમ એ સંબંધ તો વધુ બગડ્યો લાગે છે. મિત્રોમાં પણ ઘણુંખરું ચતુરભાઈ પોલને પોતાની ભાવનગરની પહેલી માંદગી વખતે બોલાવ્યા તે આવેશ નહિ તથા સાંકળચંદ બેડે પણ જીંચું મન થયું હતું. આમ કુટુંબ અને અંગત સંબંધો વિશે નિષ્ફળતા જેવું જ નોંધવાનું રહે છે.

સન ૧૮૮૫ ના નવેમ્બરમાં મણિલાલને પગને ઢીંચણે, કાખા



એ અંથ ખોવાયો, પણ જીજી નકલ ઉપરથી તે ફરીથી લખતાં ઘણા સુધારા વધારા થયા ઈ. સ. ૧૮૮૬માં એ છપાયો. “વાક્યસુધા”નું ભાષાંતર થિયોમોફિસ્ટમાં છપાયું. “અપરોક્ષાનુભૂતિ”નું ભાષાંતર તૈયાર કર્યું, અને તુકારામ તાત્પર્યે ભગવદ્ગીતા છપાવી તેની પ્રસ્તાવના મહિલાસે લખી. “રાજયોગ” (Rajayoga) નામનું પુસ્તક અંગ્રેજીમાં પ્રકટ થયું ૧૮૮૫માં એની સમાલોચના છે ૧૮૮૭માં ૧૨મી મેના ગુજરાતીમાં આવી. થિયોસોફીમાં તથા પુરોષ અને અમેરિકામાં એ પુસ્તકને સારો સત્કાર મળ્યો એ અંથને લઈને ડૉ. બ્યૂવરનું ઓળખાણ થયું એડવિન આર્નોલ્ડ હિલની મુસાફરી કરતાં ભાવનગર ગયા ત્યારે મહિલાવને મળીને ઘણા પ્રમુખ થયા ૧૮૮૬માં વિધેનામાં મળેલી ઓરિયેન્ટલ કોન્ગ્રેસમાં પંડિત ભગવાનવાલને મંત્રીઓ તરફથી નિમંત્રણ મળ્યું પણ તેઓ જવાને તૈયાર ન હતા તેથી ડૉ. બ્યૂવરે કાઠિયાવાડમાં પોલિટિકલ એજન્ટને અને ભાવનગરના દીવાનને લખી જણાવ્યું કે મહિલાવને મોકલવાની વ્યવસ્થા થાય તો સારું. પણ પોલિટિકલ એજન્ટની જોડેની મુલાકાતમાં જ મહિલાવની જવાની શક્યતા જોડી ગઈ. આખરે ડૉ. લાંડારકરને મોકલવામાં આવ્યા. આમ થયું તે એક લેખે ઠીક થયું, કારણ કે મહિલાવ નોંધે છે કે “કોન્ગ્રેસ મળવાનો દિવસ તે જ વખતે ખરાબર ખોલી પણ ન શકાય એવો સખ્ત મારો મદવાડ”

ભાવનગરની નોકરીના સમયમાં એક બે સામાજિક અને કોલેજની બહારની ગણાય એવી પ્રવૃત્તિઓમાં પણ મહિલાવ ભાગ લેતા હતા. એડિફિકેશન કોલેજમાં અભ્યાસ કરનારા ભાવનગરના વિદ્યાર્થીઓનું એક મંડળ અપાયું હતું તેમાં મહિલાવ જોડાયા અને મુખર્ચાનિવર્તિની પરીણાઓમાં ગુજરાતી ભાષાનો વિષય દાખલ કરવા માટે ઠરાવ કરીને મોકલ્યો. વળી નાગરોનું પણ એક ‘મિત્રમંડળ’ વખતે વખત મળ્યું હતું જેમાં નાતનો ઉન્નતિનો ચર્ચા થતી હતી. તેમાં મહિલાવનું સ્થાન માનભર્યું હતું એમ લાગે છે ભાવનગરમાં રહેવાની

વ્યવસ્થા ગામ બહાર રાણિકામાં પ્રભાશંકર જટાશંકર નામના નાગર ગૃહસ્થને ત્યાં થઈ હતી. ત્યારપછીથી ગામમાં નોગરવાડામાં મણિલાલ રહેવા ગયા હતા. એ સમય દરમ્યાન મણિલાલનાં મા, એમના ભાઈ, પત્ની અને પુત્ર એમની સાથે રહેતાં હતાં. દરેક રમ્મમાં મણિલાલ નડિયાદ કે મુંબઈ જતા હતા એમ લાગે છે. વિદ્યાર્થીઓમાં મણિલાલ લોકપ્રિય હતા. અને ખાસ કરીને સંસ્કૃતના વિદ્યાર્થીઓ ઉપર તેઓ વિશેષ મમતા રાખતા.

કુટુંબજીવનમાં અને ખાનગી સંબંધોમાં નોંધવા લાયક એટલું જણાય છે કે મુંબઈમાં શરૂ થયેલા પ્રેમનો વ્યવહાર પત્રદ્વારા મણિજીને સાથે ૧૮૮૫માં તો ચાલુ હતો. ત્યારપછી એ પત્રવ્યવહાર કે પ્રેમનો વ્યવહાર ખીજી રીતે ચાલુ રહ્યો હોય તો એ વ્યવહારની નિશાનીઓ જણાતી નથી. છેક ૧૮૯૩માં મણિજીને બહુ જ મુશ્કેલીમાં આવેલી અને એણે મણિલાલની મદદ માગી હતી. તેનો જવાબ મણિલાલે લખેલો તે મળ્યો છે. બાકીનાં સર્ગમાં પત્ની પ્રત્યે અસંતોષ અને અંધડા ચાલુ રહ્યા લાગે છે. ૪-૬-૧૮૮૮ ના એક પત્રમાં પત્નીને પોતાના નડિયાદના ઘરમાં ન રાખવાની સૂચના કરે છે. પિતા નભુભાઈ સાથે 'તો કડવારા વધતી ગઈ હોય એમ લાગે છે. "પેટની આશાએ જેમ ઠાગરું વાસણ સાચવીને બેસી રહ્યા હોઈગે તેમ સાચવીને (મણિલાલની માંદગીમાં) બેસી રહ્યા છીએ" એમ નભુભાઈ એક પત્રમાં જણાવે છે. મણિલાલ પણ ૧૮૮૮ ની સાલમાં "અકલ ગયાની નિશાની છે." "ડહાપણવાળા કાગળો લખો છો." "નીચ ભુદ્ધિ" છે, વગેરે વાક્યો પોતાના પત્રોમાં વાપરે છે, આમ એ સંબંધ તો વધુ ખગડ્યો લાગે છે. મિત્રોમાં પણ ઘણુંખરું ચતુરભાઈ પગલને પોતાની લાવનગરની પહેલી માંદગી વખતે બોલાવ્યા તે આવેલા નહિ તથા સાંકળચંદ જેડે પણ જિંચું મન થયું હતું. આમ કુટુંબ અને અંગત સંબંધો વિશે નિષ્ફળતા જેવું જ નોંધવાનું રહે છે.

સન ૧૮૮૫ ના નવેમ્બરમાં મણિલાલને પગને ઢીંચણું, ડાબા

હાથને કાંડે અને કાળા હાથની કેણીએ ગૂમડાં થયાં અને તે ફાટે એવાં હતાં, પણ ડિમેન્ઝરમાં જાણે એ દર્દ મટ્યું એમ લાગ્યું; પણ ડિમેન્ઝરની આખરમાં ભાવનગરમાં ઉપદેશના આ મદદ રાગનો પહેલો સખત હુમલો થયો અને મણિલાલને ૧૮૮૭ ના પહેલા એ માસ રજા લેવી પડી. દર્દ એવું હતું કે ખાવાનું પેટમાં જીતરતું નહિ, એટલે મુખ્યત્વે જરૂર અને દૂધનો ખોરાક લેવાની ફરજ પડતી. આ સ્થિતિમાં પણ મણિલાલ દસથી બાર કલાક વાચન કરતા. ૧૮૮૭ના ઓક્ટોબરમાં કૃત્રિમ તાળવું મુખર્ષિ જઈને મુકાબ્યું છતાં મણિલાલનો અવાજ ગૂંચણા જેવો નીકળતો. વળી આપરેશનથી આ દર્દ પૂરેપૂરું મટ્યું પણ ન હતું અને ૧૮૮૮ના માર્ચમાં તો ખૂબ સખત દુખાવો ગળામાં થયો અને વ્યાધિનો ખીજો હુમલો થયો. મણિલાલ કાલેજમાં પોતાનું કાર્ય કરી શકે એવી સ્થિતિ રહી નહિ તેથી કરીને ૧૮૮૯ ના પહેલા સપ્તમાં એમણે રાજીનામું આપી દીધું અને ગજકોટમાં વૈદ ખાવાભાઈ અવિચળદાસ પાસે એમણે ત્રણ ચાર મહિના સુધી દવા કરાવી. એનાથી તાળવું કુદરતી રીતે સધાયું, પ્લેટ મૂકવાની જરૂર રહી નહિ. પહેલાં બિલકુલ ખોણતું ન હતું તેને બદલે સમજી શકાય તેવું અતુનાસિક ઉચ્ચારણ કરી શકના. સન ૧૮૮૯ના આરંભમાં મણિલાલે ભાવનગર હોસ્પિટલે માટે ઊંડ્યું.

## ૮. ઊધડ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ

૧૮૮૯ થી ૧૮૯૩

૨૧જુલાઈમાં રહી ખાવાભાઈ વૈદ્યની દવા કરવાથી મણિલાલને મહારોગ મટ્યો ત્યાર પછીનાં બેત્રણ વર્ષોનાં સિલસિલાખંધ અહેવાલ જાણુવા મળતો નથી. માટે જાગે આ વર્ષો મણિલાલે નડિયાદમાં જ ગાળ્યાં હાગે છે. એ વર્ષો દરમ્યાન કોઈ નિશ્ચિત રથજે મણિલાલે નોંકરી કરી ન હતી, પરંતુ સાહિત્યની પ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. કચ્છ રાજ્ય, ગુજરાત વર્તમાનપત્ર સોસાયટી, વડોદરા જેવું પ્રગતિ કરનાર રાજ્ય વગેરે રથજેથી કોઈ ને કોઈ કાર્ય, -અનુવાદ વગેરેનું -મળતું હતું. ૧૮૮૮ માં “સિદ્ધાંતસાર” શરૂ થયો હતો અને ૧૮૮૯ના મેમાં પ્રકટ થયો. અને “પ્રાણવિનિમય” ગુજરાતી ભાષામાં ગૂઢ શક્તિઓ વિશેનું કદાચ એકમાત્ર પુસ્તક, પ્રગટ થયું. ૧૮૯૦ માં “બાળવિજ્ઞાસ” નામનો દૂકા નિખંધોનો સંગ્રહ, શાળાઓમાં નીતિ અને ધર્મને લગતું સામાન્ય શિક્ષણ આપવાના હેતુથી પ્રકટ કર્યો એ પુસ્તક વડોદરા રાજ્યની કન્યાશાળાઓમાં પાઠ્યપુસ્તક તરીકે મંજૂર કરવાનું હતું. પરંતુ રા. બ. હરગોવિંદ-દાસ કાંઠાવાળા વિદ્યાધિકારી હતા તેમણે બહુ અચરું ગણીને શાળાઓ માટે એને નાલાયક ગણ્યું. આ મુદ્દા પર શરૂ થયેલો મતભેદ આગળ અવગના રૂપમાં પરિણમ્યો તે આગળ જોઈશું. કચ્છ રાજ્ય તરફથી એટલે કે રા. મનઃસુખરામ સૂર્યરામની લાગવગથી, મણિલાલને બેત્રણ પુસ્તકો અનુવાદ વેતન તરીકે કરવા માટે મળ્યાં. જેના વેતન તરીકે રા. ૧૨૦૦ એમને મળ્યા હતા.\* આમ જુદી જુદી સાહિત્ય-

\* ૧. વાઙ્મય અને ૨. શિક્ષણ અને સ્વશિક્ષણ.

પ્રવૃત્તિઓ ઉપર જ મણિલાલે પોતાનો નિર્વાહ કર્યો લાગે છે. ૧૮૯૪ માં જાવનગરના દીવાન ગંગા ઓઝાનું જીવનચરિત્ર લખવાનું કાર્ય પણ એમના પુત્ર વજલભાઈ તરફથી મળ્યું એ મનઃસુખરામની લાગવગને આભારી હતું. પરંતુ મણિલાલે આ ચરિત્ર લખવાનો આરંભ ઘણો મોડો કર્યો લાગે છે.

ઈ.સ ૧૮૯૦માં મણિલાલે નડિયાદની થિયોસોફિકલ સોસાયટીના અંતરંગ વિકાસ તરીકે “આધ્યાત્મ-મંડળ” શરૂ કર્યું. ‘સુદર્શન’ પણ ૧૮૯૦ના આક્ટોબરમાં ‘ત્રિપંચદા’ને ઠેકાણે આ સમયમાં જ શરૂ થયું. આધ્યાત્મમંડળમાં મેખરો થતા, અને જેઓને અંતરના વિકાસમાં રસ હોય તેવા લોકો એમાં જોડાતા. એ સભ્યો વખતોવખત મળવાનું રાખતા અને પોતપોતાને નડતી આંતરિક મુશ્કેલીઓ વિશે પત્રવ્યવહાર પણ કરતા. મણિલાલ આ પ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર હોવાથી એવો પત્રવ્યવહાર એમને કરવાનો આવતો અને મુશ્કેલીઓના ઉકેલ પણ એ કરતા હતા. આ મંડળમાંના કેટલાક સભાસદોએ મણિલાલને ગુરુ થવાને આગ્રહ કર્યો લાગે છે તેનો મણિલાલે ઇન્કાર કર્યો. આ નિર્ણયથી મણિલાલ એક મોટી જૂવ કરતા બની ગયા એવું એમના દિલેથી મિત્રોને લાગ્યું હતું. અને આપણને પણ મણિલાલનો એ નિર્ણય સાચો લાગે છે.

૧૮૯૧-૯૨માં મણિલાલે ખેડા જિલ્લાના કોંગ્રેસ સર્કલના વ્યવસ્થાપક તરીકે કામ કર્યું લાગે છે; અર્થાત્, દિંદની મહાસભાની પ્રવૃત્તિમાં મણિલાલે સક્રિય ભાગ લીધો હતો. ૧૮૯૧ થી ૧૮૯૪ સુધી ખેડા જિલ્લાની સ્ટેન્ડિંગ કોંગ્રેસ કમિટીના મણિલાલ સેક્રેટરી હતા એવું કેટલાક પત્રવ્યવહાર ઉપરથી લાગે છે.

૧૮૯૩માં મળનારી પાર્લામેન્ટ આફ રિલિજિયન્સ માટે-સર્વિસ-પરિષદ માટે-મણિલાલે Monism or Advaitism નામનો નિબંધ તૈયાર કરીને મોકલ્યો તે એ સંસ્થાના રિપોર્ટમાં છપાયો છે.

આમ લેખનકાર્ય ઉપરાંત ચિંતોસોશી, અધ્યાત્મમંડળ, મહાસમા વગેરે પ્રવૃત્તિઓ મણિલાલ ચલાવતા.

મણિલાલ અને વડોદરા રાજ્યનો સંબંધ ૧૮૮૯ થી ૧૮૯૪

મહાત્માધિનો ભોગ થઈને મણિલાલને બાવનગરની નોકરીમાંથી છૂટા થવાની ફરજ પડી એ કરુણ સંજોગને લઈને એમના દિલેથી વડોદરા મનઃસુખરામ, હરિદાસ વગેરે એમને બનતી મદદ કરવાને પ્રયાસો કરતા હતા. રીતસર નોકરી માટે મણિલાલની ઉંમર વધારે થઈ ગઈ ગણાય એટલે પોતાની લાગવગથી મણિલાલને કાંઈક સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિ અને તેને લઈને આર્થિક વેતન મળે એટલા માટે પ્રાચીન ગ્રંથોના અનુવાદો કરવાનું કામ એમને કમ્પ અને વડોદરા રાજ્ય તરફથી એમણે અપાત્રું. એ વખતે પેટલાદના નાગર મણિલાલ જશભાઈ વડોદરાના દીવાન હતા. અને તે પહેલાં તેઓ જ કમ્પના પણ દીવાન રહ્યા હતા. બાંધાતરે બિધક રીતે કરવાની શરૂઆત ૧૮૯૦થી થઈ તે ૧૮૯૨ના નવેમ્બર સુધી કામ ચાલ્યું એ સમયમાં નીચે પ્રમાણે ગ્રંથોના અનુવાદો મણિલાલે નડિયાદ રહીને તૈયાર કર્યા.

૧. ઇતિહાસ : દ્વાયત્રય, ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ, વિક્રમચરિત્ર, તેર ઐતિહાસિક ગ્રંથોનો સાર;
૨. ન્યાય : તર્કપરિભાષા;
૩. વેદાંત : અનુભવપ્રદીપિકા, શ્રુતિસારસમુદ્ગરણ;
૪. યોગ : ગોરક્ષશતક;
૫. જૈનદર્શન : સમાધિશતક, પદ્ધર્શનસમુચ્ચય;
૬. સાહિત્ય : ભોજ-પ્રબંધ, શુદ્ધિસાગર; કુદરે બાર પુસ્તકો થાય છે. આ ઉપરાંત ૧૩. પાટણ જૈન બંધારોની ફેરિસ્ત પણ તૈયાર કરી તેના વિશે ડૉ. પિટર્સને ધણો સારો અભિપ્રાય આપ્યો હતો. વળી ૫૦ ગ્રંથોની નકલ કરાવીને વડોદરા લાવવામાં આવી હતી.

પરંતુ આમ બિધક કામ કરાવવાને બદલે રીતસર ખાતું ખોલીને એ કાર્ય કરાવી જોવું જોઈએ એમ લાગવાથી ૧૭-૧૧-૧૮૯૨ થી “સંસ્કૃત સોધખાતું” અખતર તરીકે સર કરવામાં આવ્યું અને

તેના ઉપરી તરીકે મણિલાલની નિમણૂક માસિક રૂ. ૩૫૦ આપા-  
શાઈના (બધા સિવાય) પગારે ૨૦-૩-૧૮૯૩ સુધી કરવામાં આવી.  
આ ખાતું પ્રથમ પાંચ મહિના, પછી ત્રણ મહિના અને પછી બે બે  
મહિના એમ ટુકડે ટુકડે મંજૂરી મેળવીને બાર મહિના સુધી ચાલ્યું.  
૩૦-૧૧-૧૮૯૩ થી ૧૮૯૪ સુધી મણિલાલે જે કામ કર્યું તે નીચે  
પ્રમાણે છે:—

- ✓ બાર્ષાતરમાં ૧. ઇતિહાસ: વસ્તુપાળચરિત, કુમારપાળચરિત,  
છ ઇતિહાસિક ગ્રંથોનો સાર, સમરાદિત્યચરિત (અપૂર્ણ); ૨. જૈન:  
યોગબિંદુ (ટીકા), અનેકાન્તવાદપ્રવેશ; ૩. ન્યાય (શોધિત) તર્કપરિભાષા,  
ચાર ટીકા સાથે; ૪. સાહિત્ય: હર્દનુશાસન (અપૂર્ણ થયું છે), અક્ષંકાર-  
ચૂડામણિ, વૃત્તગ્નાકર ( જૈન ટીકા સાથે ), રસમંજરી (ટીકા સાથે)  
રુદ્ર કવિનું શૃંગારતિલક, પંચોપાખ્યાન (પ્રાચીન ગુજરાતી બાષા  
સંવત ૧૬૪૮ની બાષા), નૃપ, (બે જૈન ટીકાઓ સાથે અપૂર્ણ.)  
૫. જ્યોતિષ: જ્યોતિષકરંડ (ટીકા સાથે), ૬. જૈનતત્ત્વચિંતન:—૫૬૬૬૬૬  
સમુચ્ચય (ટીકા સાથે);—આમ કુલે ૧૬ ગ્રંથો થાય છે.

મણિલાલ આ વિશે પોતાની એક અરજમાં લખે છે કે “ટૂંકા  
ટૂંકા વખતની રજા મળવાથી ખરા ઉત્તમ ગ્રંથો હાથ લેવાની ઇચ્છા  
છે તે લેવાઈ શક્યા નથી. કેમકે તે ગ્રંથો પૂર્ણ થવાને હાથો વખત  
જોઈએ.” વળી ગુજરાતનો એક સારો ઇતિહાસ પણ પ્રાચીન  
પુસ્તકોનો ઉપયોગ કરીને લખી શકાય તેમ છે એમ મણિલાલને  
હાથું હતું. જૈન ગ્રંથો, ફારસી, અરબી, ચીનાઈ અને અંગ્રેજી  
બાર્ષાતરો બેમાં કરવામાં આવે તો ઈ. સ. પૂર્વે આશરે ૨૦૦-૪૦૦  
વર્ષથી તે આજ પર્વતનો ઇતિહાસ મળે. મણિલાલ લખે છે, “મેં  
જોઈ વિશેષ કરી ખતાવવું ધાર્યું હોય તો તે આ ઇતિહાસ છે.  
ખંભાત, જેસલમેર, બીકાનેર વગેરે સ્થળોએ ઘણા બંડારો છે તેની  
મુલાકાત લેતાં ઘણા ગ્રંથો જડી આવે” (૨૩-૧૧-૧૮૯૩).

આમ પહેલી નજરે જોતાં આ ૨૮ ગ્રંથો લખવાનું કામ ઓછું ન ગણાય. મણિલાલે અનુવાદક તરીકે કેટલું કામ કર્યું છે તેનો ખ્યાલ અહીં કરેલી નોંધ ઉપરથી આપણને આવે છે. અનુવાદોની સાહિત્યવિષયક યોગ્યતા વિશે આગળ અભ્યાસના પ્રકરણમાં કાંઈક પ્રાપ્ત થશે.

વડોદરા રાજ્યની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલે મહેતાપોળમાં ધર ભાડે રાખ્યું હતું અને વચમાં વચમાં કામને અંગે પાટણ જવાનું થતું. પણ વડોદરા રાજ્ય સાથેના મણિલાલનો અંગત મંબધ ખરું જોતાં રા. હ. ગો. કાંટાવાળા સાથેના જવડાનો અને પરિણામે વડોદરા રાજ્યના અધિકારીઓ અને જુદાં જુદાં ખાતાઓ વચ્ચેની ખેંચા-ખેંચ, લાગવગ, કાવાદાવા વગેરેનો ઇતિહાસ ગણી શકાય, કારણ કે સાહિત્યની લેખનપ્રવૃત્તિ ઉપરાંત મણિલાલનું મન આ જવડામાં જ રોકાયેલું હોય એમ લાગે છે.

એટલે એ “બાળવિવાસ”ના પ્રકરણનો અત્યારે જુલાઈ ગયેલો ઇતિહાસ અહીં ટૂંકામાં આપવો ઉચિત છે. મણિલાલે ‘બાળવિવાસ’ નામનો ટૂંકા નિબંધોનો એક સંગ્રહ ગુજરાતી કન્યાશાળાઓમાં છોકરીઓને ધર્મ અને નીતિનું સામાન્ય શિક્ષણ પામી, હજી અને સાતમાં ધોરણમાં આપવા માટે ૧૮૯૦માં તૈયાર કર્યો. વડોદરા રાજ્યના કેળવણીખાતામાં એનો સ્વીકાર થવા માટે કમિટી આગળ એ સંગ્રહ રજૂ કર્યો હતો. પરંતુ દરેક પુસ્તક તૈયાર કરવાનું કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું. પરંતુ દરેક પુસ્તક તૈયાર થયા પછી કમિટીએ પાસ કરવાનો નિયમ હોય છે. રા. કાંટાવાળા તે વખતે વિદ્યાધિકારી હતા અને પુસ્તકો પસંદ કરનારી કમિટીમાં પણ હતા એમણે મણિલાલના નિબંધોમાં સુધારા સૂચવ્યા. એમાં એમનો હેતુ એ નિબંધોની ભાષાને સરળ સાદી બનાવવાનો હતો જેથી છોકરીઓ તે સહેલાઈથી સમજી શકે.



મણિલાલને એમના દરેલા સુધારા સ્વીકારવા જેવા લાગ્યા નહિ, અને રા. કાંટાવાળાએ કરેલા સુધારા-કેવા અર્થે વમરના હતા તે ખતાવવા માટે એમણે “ખાળવિલાસ”નું મૂળ લખાણ, અને રા. કાંટાવાળાના કરેલા સુધારાઓ વગેરે સાથે સાથે જપાવ્યા અને “ખાનગી પ્રચાર માટે” એવું મથાણું કરીને એક પત્રિકારૂપે ગુજરાતના સાક્ષરોને, દીવાન સાહેબને એમ જુદા જુદા પ્રતિષ્ઠિત માણસોને મોકલી આપી. એ પત્રિકા મારા જોવામાં આવી હતી પણ દુર્ભાગ્યે સ્વ. રા. માધવલાલને નક્કર કર્યા વિના પાછી આપી ત્યાર પછી તેનો પત્તો મળ્યો નથી હજી પણ કદાચ માધવલાલનાં કામળિયામાં કે વડાદરા રાજ્યનો ૧૮૯૧-૯૪ સુધીની ફાઈલોમાં એની નકલ મળી આવવાનો સંભવ છે. એમાં પહેલા જ નિબંધમાં “સદ્ગુણ” શબ્દ છેકીને રા. કાંટાવાળાએ “સદાચાર” કરેલો મને યાદ છે મણિલાલે ખાનગીમાં દીકા કરેલી કે ગ. વિલાધિકારી “સદ્ગુણ”માંથી સદાચાર જન્મે છે એટલું બાજુતા નથી, ન્યાં સદ્ગુણ વપગાય ત્યાં સદાચાર ન આવે. ખીજી એક જગ્યાએ રા. કાંટાવાળાએ કોઈ મોટી બૂમ મણાય એવો જ બળતો સુધારો કરેલો જેના પર મણિલાલે “ન્યાં જુઓ ત્યાં રા. હરમોવિંદાસ જ, હું, હું ને હું-અધેરી નગરીનો ગર્ધવસેન, એ જ ધોરણ”-એવી મતલબની દીકા કરેલી પણ મને યાદ છે. આ બધું ૧૮૯૧માં બન્યું.

૧૮૯૦-૯૧-૯૨માં મણિલાલને પાટણનો જૈન ભંડારોમાંનાં પુસ્તકોના અનુવાદો તૈયાર કરવાનું કામ મળ્યું, એમાં પસંદ થયેલાં પુસ્તકોના અનુવાદો કરવાનું કામ “ઉષક” કોન્ડ્રાક્ટથી ચાલતું હતું. આ મણિલાલના અનુવાદોની બાબા-વિશે પણ રા. કાંટાવાળાનો વિરોધ હતો. મધ્યે ૧૮૯૩માં ન્યારે સંસ્કૃત શોધખાતાના ઉપરી તરીકે મણિલાલની રીતસરની નિમણૂક વડાદરા રાજ્યમાં થઈ એટલે રા. કાંટાવાળા સાથે “ખાળવિલાસ”નો જે ઝડપો-સડે થયો હતો તે

મધવાના પ્રસંગો જિઆ થતા ગયા. પ્રથમ. તો મણિભાઈ જયભાઈ દીવાન, અને મન.સુખરામ.ત્રિપાઠી વગેરે નાગરો એક નાગરને, ઉપરાંત કાંટાવાળા સાથે જેને કંઈક ચાલુ હતો એવાને નોકરીમાં લેતા હતા, એટલે રા. કાંટાવાળાએ તો પ્રસંગ. મળતાં ખાતું રીતસર મંજૂર થયું નથી એવા મુદ્દા ઉપર પગાર આપવાની જ ના પાડી. એકવાર, પગાર નહિ પણ એકલું બંધુ જ મળશે એમ જણાવ્યું. આ તકરારમાં નાયમ દીવાન આયસ્યે અને દીવાન મણિભાઈને વચમાં પાડીને પોતાના અધિકારની રૂઠિએ ખાતું. ચક્ષાવધુ મડધુ. રા. કાંટાવાળાએ ખાતું ચક્ષાવધુ વિરુદ્ધ પોતાનો અભિપ્રાય આપી લાગવગ ચક્ષાવી અને મણિલાલના સિપાઈને માટે જે આનાનું બંધુ મંજૂર કરવાની રા. કાંટાવાળાએ ના લખી. અને મણિલાલે પણ સામા પડીને એ બાબતનો આગ્રહ કરીને લાંબો પત્રવ્યવહાર કર્યો. તકરાર અંગત પણ મુદ્દો બન્ને બાજુ સિદ્ધાંતનો આગળ થાય. એ સ્વાભાવિક છે!

દરમ્યાન, 'અમદાવાદ ટાઈમ્સ' નામના પેપરમાં રા. કાંટાવાળા વિરુદ્ધ અને મણિભાઈ દીવાનની વિરુદ્ધ લેખો આવવા મંડ્યા. આ બાબતમાં મણિલાલના મિત્ર બાલાશંકરનો હાથ છે એવું જણાતાં મણિભાઈ દીવાને મણિલાલને વચમાં પડીને એ લખાણો બંધ કરાવવા માટે માગણી કરી. મણિલાલે એમાં દીવાનને મદદ કરી. 'સાથે' સાથે 'સયાણવિજય' અને અમદાવાદના "દિવેન્દ્ર" માં મણિલાલની મઝતોનું હાસ્યજનક અનુકરણ તથા મણિલાલ ઉપર હલકામાં હલકા આક્ષેપો. વાળા લેખો આવતા હતા. વાતાવરણ -આવું હિમ ચાલતું હતું તેવામાં 'સુદર્શન' માસિકમાં કાંટાવાળાનાં પુસ્તકોની "શુજરાતના સ્લેખકો" માં એમની સૈદ્ધીના પક્ષકારોની કડક સમાલોચના મણિલાલે કરી. કાંટાવાળા સુધારક અને મણિલાલ અનુકરણિયા સુધારાના વિરોધી એથી પણ ઉર્ધ્વતામાં વધારો થયો હોય તો નવાઈ નહિ. ૧૮૯૪માં મણિલાલે જ. બો. 'દિવેન્દ્રિયા, કેશવ' હ. મુવ, 'મણિશંકર

રતનજી ભટ્ટ (કાન્ત), અને આનંદશંકર ધ્રુવ વગેરેને એક પરિપત્ન લખીને વડોદરા રાજ્ય તરફથી રા. કાંટાવાળાના મંપાદકપણા નીચે પ્રકટ થયેલ “ગ્રામીન કાવ્યમાળા”માં રા. કાંટાવાળાએ પ્રેમાનંદના જે નાટકો પ્રકટ કરેલાં તે ખરેખર પ્રેમાનંદના હોઈ શકે કે કેમ એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. ત્યાર પછી એટલું તો નિર્વિવાદ લાગે છે કે એ નાટકો પ્રેમાનંદના લખેલાં છે એમ સાબિત થઈ શકે તેમ નથી. આની જવાબદારી રા. કાંટાવાળાને શિર રહે છે. પણ આમ મામલો મમતે ચડ્યો અને મણિભાઈ જશભાઈ દીવાન હતા તોપણ તેમને કહેવું પડ્યું કે “વાણિયે કેસરિયાં કર્યાં છે, જોઈએ છીએ શું થનાર છે.” આ બાજુ મણિલાલ એક પ્રકારના ધર્મસંકટમાં આવી પડ્યા. આમ તો રા. કાંટાવાળા જોડે જાહેરમાં લડી લઈ શકાય તેમ હતું. એ માટે પોતે નોકરીનું રાજીનામું આપી દેવા માટે અને માનભેર વડોદરા રાજ્યમાંથી છૂટા થવા માટે મણિલાલે દીવાન સાહેબ પાસે વારંવાર માગણી રજૂ કરી, પણ એમને ઉપર ઉપરનું આશ્વાસન મળતું રહ્યું, એટલે છેવટે મણિલાલે પોતાને નોકરીમાં રખાવવા માટે સિફારસ કરનાર મનઃસુખરામ સુર્યરામ અને હરિદાસ વિહારીદાસ દેસાઈ વડોદરા આવેલા ત્યારે રૂબરૂમાં પોતાની માગણી રજૂ કરી. પણ એ બન્નેએ એમને એવું પગલું ભરવાની ના કહી. બીજી બાજુ દીવાન સાહેબ તરફથી પોતાની માગણીને કશો ધનસાફ મળતો ન લાગ્યો, છતાં મનઃસુખરામ વગેરેના મિત્ર મણિભાઈ દીવાન જેમણે એમને નોકરી આપેલી એમની વિરુદ્ધ અને એમની ઉપરવટ થઈને મહારાજ સાહેબને અરજી કરવી અને એમની આગળ પોતાની ફરિયાદો બહારોબહાર રજૂ કરવી એ પણ યોગ્ય ન લાગ્યું. આખરે રા. બા. કાંટાવાળાએ અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં પ્રકટ થયેલું લખાણ પોતાની બદનમી કરનારું છે એમ જણાવી એ લખાણ કરનારાઓમાં મણિલાલનું નામ સામેલ કરી એ પેપરની અને મણિલાલની સામે પણ દાવો માંડવાની રજા રાજ્ય પાસે માગી ત્યારે મણિલાલે દીવાન

મણિભાઈ જશભાઈને અને મહારાજ સયાજીરાવને એક મેમોરિયલ પોતાના તરફથી મોકલાવ્યું. “શ્રાવણવિદ્યાસ”ની આ નાની જથ્થાતી તકરારે આ પ્રમાણે અનેક પ્રકારે વધતાં અને પ્રજાજ યતાં ય છેવટે ગંબીર રૂપ ધારણ કર્યું. મણિલાલ વડોદરા રાજ્યમાંથી છૂટા થયા એ તો એનું બહારનું એક જ પરિણામ હતું. ત્યાર પછી મનઃસુખરામ, હરિદાસ વગેરે સાથેનો મણિલાલનો સંબંધ પહેલાં જેવો રહ્યો નહિ, અને ખીછ બાજુએ બાલાશંકર અને મણિલાલ વધારે નજીક આવ્યા અને રા. કાંટાવાળા અને એમની વચ્ચે તો હમેશનું બિયાબાંડું થયું. આ આખો પ્રસંગ મણિલાલના સ્વભાવનું આત્મહીપલું અને સ્વમાનની તીવ્ર લાગણીનું પણ એક ઉદાહરણ છે.

શૈલીના ઉપર ચડે થયેલી આ ચર્ચા અને ઝગડામાં રા. કાંટાવાળાનું દષ્ટિબિંદુ રજૂ કરવા માટે બહુ ઓછી સામગ્રી મારો હાથમાં આવી છે. કૌમુદીમાં ૧૯૩૧માં મેં એક લેખ રા. કાંટાવાળા જીવતા હતા ત્યારે “મણિલાલ અને હરગોવિંદદાસ” એવા મથાળા તળે લખ્યો હતો તે એ હેતુથી કે રા. કાંટાવાળા એમાં રજૂ થયેલા મુદ્દાઓ વિશે પોતાનું દષ્ટિબિંદુ રજૂ કરી શકે અને હકીકતની કોઈ જૂથ હોય તો તેના પુરાવા આપીને સુધારી શકે. પણ મારો લેખ કૌમુદીમાં મોડો છપાયો અને રા. કાંટાવાળાનું અવસાન થયું એટલે એમનું જીવનચરિત્ર લખાયું હોય તો તેમાં આ બાબતનો ખુલાસો નોવા મળવાનો સંભવ છે.

તા. ૧૯-૩-૧૮૮૯ને રોજ રા. કાંટાવાળાએ કન્યાશાળામાં અભ્યાસવાના પુસ્તકના પાટો કેવા હોવા જોઈએ તે વિશે એક પત્ર મણિલાલને લખ્યો. તેના જવાબમાં ૧૦-૪-૧૮૮૯નો મણિલાલનો ઉત્તર નીચે પ્રમાણે છે:—

“સાંસારિક ધર્મ, નીતિ, સામાન્ય ધર્મ. એ વિષયો હું ખુશીથી લઈશ.”

‘મને કાર્યાવશરૂપે થયો’ છે એ બધું આપ સૂચવો છો તે વિવેક માટે આભારી છું. પણ આવા દેશદિતના કાર્ય કરતાં કોઈપણ કાર્યને હું વધારે અગત્યનું ગણતો નથી! અર્થાત્, કોઈ અંશે પણ એમાં આ’ શરીર સહાયબૂત થઈ શકે એટલી જ વાતમાં કૃતાર્થતા માનું છું.

“આપણો સંસાર કેવી રીતે ઉદ્ધરે એ સંબંધી અનેક નિશ્ચયો કરવા મને જે પ્રસંગો મળેલા છે તેમાંથી એક નિશ્ચય જે થયો છે તે એ જ કે હાલમાં છેક શાળાથી માંડીને કોલેજ સુધી અપાતી કેળવણીના ધોરણમાં સમૂળ ફેરફાર જ્યાંસુધી થશે નહિ અને ખાસ કરીને સ્ત્રી-શિક્ષણ સંબંધી કેવળ નવીન પદ્ધતિ ધર્મના સિદ્ધાંતના આધારે રચાશે નહિ ત્યાંસુધી આપણને કરો હાલ થનાર નથી.

“આટલા સારૂ કોઈ એક ધોરણ-સિદ્ધાંતો અને લખા સંબંધી-કમિટીએ નક્કી કરવું જોઈએ. તે તે ધોરણે જે જે વિદ્વાન જે જે લખવાનું માથે લે તેને સોંપી તે પ્રમાણે પોતાનું લખાણ દોરવવાની (૧) તેને વિનંતિ કરવી જોઈએ.”

આ પ્રમાણે પાઠો-લખવાનું કામ થઈ ગયું સાચું છે તે દરમ્યાન ૧૮૯૧ના જૂન મહિનામાં રા. કર્તાવાળા મણિયાલને એક પત્રમાં આ પ્રમાણે લખે છે:—

“I have the highest regard for you. I would be the last person to trifle with your abilities as a known scholar. I regard you as a friend and as such I know my duties well enough. They will be done as far as my official capacities will allow. If I became a severe and minute critic as regards the style of your lessons it was with the best of motives.”—“તમારે માટે મને ઘણું જ માન છે. એક પ્રખ્યાત વિદ્વાન તરીકેની તમારી શક્તિઓની હું કદી અવગણના કરું જ નહિ. હું તમને એક મિત્ર તરીકે ગણું છું અને તમારા પ્રત્યે મારી સી ફરજો છે તે હું સમજું છું. એક અધિકારી

તરીકેની મારી રિયંતિમાં રહીને બાળતી શકાય તેમ હશે તેટલે મુધી  
હું તે ફરજે અદા કરીશ. તમારા પાટોની સેલીનો કડક અને ઝીણું,  
ભેનાર ટીકાકારુ હું, બન્યો તેમાં મારા હેતુઓ મિત્રકૃષ્ણ સાફ અને  
ઉત્તમ જ હતા.” (જૂન ૧૮૬૧.)

ત્યાર પછી ૭-૧૧-૧૮૬૧ના એક પત્રમાં લખે છે :—“જ્યાં  
એવા શબ્દ રાખવા પડે ત્યાં તેના અર્થ કિંવા બ્યાખ્યા આપવા  
જોઈએ. એમ કરવામાં આપનું ઉપહાસ્ય થનાર નથી. સામાન્ય  
વાંચનાર માટે છે એ વાત ખાસ લક્ષમાં લેવાની છે. પારિભાષિક,  
સિવાય ખીજ પશુ ધણા શબ્દો વપરાયા છે જેને માટે સાદા શબ્દો  
વાપરી શકાય. મેં ચિત્ત કર્યા છે તે શબ્દો ફેરવવા જ એમ મારું કહેવું  
નથી. અને પારિભાષિક શબ્દો બાજત મેં આપને પ્રથમથી જ  
લખેલું છે.”

પુસ્તક લખાયા પછી મુંબઈ ઇન્ડિયાના સરકારી ફેળવણી  
ખાતાને મોકલવામાં આવ્યું અને એની કન્યાશાળાના પાઠ્યપુસ્તક  
તરીકેની યોગ્યતા વિશે મશ્વિલાલે અભિપ્રાય માગેલો રા. બા. કમળા-  
શંકર ત્રિવેદી તે વખતે સરકારી ફેળવણી ખાતામાં હતા તેમજો,  
અભિપ્રાય “બાળવિદ્યાસ” કન્યાશાળાની છોકરીઓ માટે ધણું ઊંચું  
છે એવો આવ્યો હતો. આ મુદ્દો રા. કાંટાવાળાના અભિપ્રાયની તરફેણમાં  
નય છે. પરંતુ ગુજરાતી ભાષાનો અભ્યાસ કન્યા વિદ્યાર્થીઓ માટે  
‘બાળવિદ્યાસ’ ઉપલા ધોરણમાં એટલે કે ૧૪-૧૫ વર્ષની ઉંમરના  
વિદ્યાર્થીઓ માટે કદાચ ઉપયોગી થઈ શકે. પણ આ મુદ્દો તે વખતે  
કોઈએ વિચારેલો લાગતો નથી.

મશ્વિલાલ પોતે આ પ્રશ્ને ફેવળ સેલીનો જ પ્રશ્ન ગણતા હતા—  
પાઠ્યપુસ્તક મંજૂર થવાનો પ્રશ્ન એમને મન ગોચર હતો એમ લાગે  
છે. એના સમર્થનમાં ૨૧ ઓક્ટોબર ૧૮૬૬માં એમણે મહારાજા  
સયાજીરાવને જે અરજી કરી તેમાં રજૂ કરેલા મુદ્દાઓ જોવા જેવા છે.

‘The personal aspect of the matter I am not very anxious about, and if I may be permitted to take this liberty, without appearing in any way immodest or ungrateful, I may at once assure your Highness I would not mind if this letter would be the last I need write as your H’s humble servant

‘Your H had been kind enough to negotiate the Director’s place with me at the end of 1884, in 1890 ill health compelled me to give up that job (Bhavnagar)

‘The question of Gujarati-style is beset with peculiar difficulties, and the advance of thought in these twenty years (before the beginning of which period Mr Hargovinddas had unfortunately left school and taken to service and fixed opinions) has increased the difficulties a thousand-fold. Personal opinions are certainly out of question in such matter and until we arrive at certain general principles, authority will continue to back opinion however worthless it may be. The force of these remarks will appear itself to your H in the pages on the Balvias which accompany. I am only desirous to show that the liberality with which your H. spends his on literary works every year would render itself really useful in advancing Vernacular literature if your H would take up these burning questions of the day. And as between Mr H and myself as representatives of two opposing principles I shall always be ready to stand by the principles I have taught and followed these 15 years and more. What does literature mean? It does not mean words,

—easy words, as it certainly does not mean volumes of worthless writing or strokes of beautiful handwriting. Literature, as your H. well knows means "Thought", proper thought expressed in proper language; "proper", meaning, "suitable to those who can reach that thought and with it of course that language." Thought never follows language, but language follows thought.

"Your H. certainly does not mean by "higher-Education" simply works of tales and narratives which can be couched in the easiest style, but works which would give matter for thought, set people "thinking." Every thought has its own peculiar language and Philosophy, Poetry, Chemistry, Grammar, Rhetoric and History can certainly never use the same language. And what I say in defence of my style in general applies, *mutatis mutandis*, to my translations, also in particular. This principle of expressing all shades of thought into fitting language has been a cause of giving offence to the Director. If every man's understanding or not understanding a particular writing were the test of its works, "literature" as such would be impossible. And yet his is what the Director seems to maintain. Poverty of thought is called easy language, inability to understand regarded as the writers' inability to explain.

\* \* \* \*

"The Director does not wish to face these questions in the spirit I have put them, and wants simply to pass his own imperfect opinions for gospel truth in



'matters where more competent judges are available at this moment. He is welcome to his opinions whatever they be, but when he wants to crush the principle of advanced style and advanced educational method, and that too not by open criticism, not by public discussion, but by undeserved attacks on personal interests, I feel myself bound to make these explanations.'

“આ તકરારની જે અંગત બાજુ છે તે વિશે હું બહુ ઉત્સુક નથી અને હું એ છૂટ લઈ ચકું તો અસમ્યક કે કૃતદ્રી થયા વિના હું આપ સાહેબને ખાત્રી આપવા માગું છું કે આ વિષય પરત્વે આ મારો પત્ર આપના સેવક તરીકેનો છેલ્લો પત્ર બને તોપણ મને વાંધો નથી.

x

x

x

“આપ સાહેબે ૧૮૮૪ ની સાલના અંતમાં મારી સાથે વિદ્યાધિકારીની જગ્યા માટે વાતચીત કરવાની મહેરબાની કરી હતી... ૧૮૯૦માં માદગીને કારણે મારે જીવનગરની નોકરી મુકી દેવી પડી.”

x

x

x

“ગુજરાતી શૈલીનો પ્રશ્ન ખાસ પ્રકારની મુશ્કેલીઓથી ભરેલો છે; અને છેલ્લાં વીસ વર્ષમાં વિચારની જે પ્રગતિ થઈ છે તેનાથી એ મુશ્કેલી હજારગણી વધી ગઈ છે. (આ કાલના આરંભ પહેલાં જ રા. કાંટાવાળાએ નિશાળ ઝોડીને નોકરી લીધી હતી અને પોતાના અંગત નિશ્ચય અને અભિપ્રાયોમાં પણ સ્થિર થઈ ગયા હતા.) આવી બાબતોમાં અંગત અભિપ્રાયો ખચીત અપ્રસ્તુત છે, અને ન્યાસુધી આપણે અમુક સામાન્ય સિદ્ધાંત તારવીએ નહિ ત્યાંસુધી અધિકારનો ઉપયોગ કરનારાઓ તો તદ્દન નોકમાં અભિપ્રાયોને પણ ટેકા આપવાનું ચાહુ રાખશે. મારી આ ટીકામાં રહેલું સત્ત આપ નામદાર “બાળવિલાસ” ના જે પાનાંઓ આ ચરણમાં સામેલ થયાં છે તે વાંચીને ખરાબર સમજી શકશો. હું આપ નામદારને એ બતાવવા માગું

હું કે' ને ઉદારતાથી આપ લખો રૂપિયા સાહિત્યના પુસ્તકો પ્રકટ કરવામાં ખર્ચો છે. તેનાથી માનુષ્યના સાહિત્યની ખરેખરી ઉન્નતિમાં ઉપયોગી ફાળો ત્યારે અપાશે ત્યારે આપ નામદાર આ સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં સગવડતા પ્રશ્નો હાથ પર લેશો. અને એ પરસ્પર વિરોધી સિદ્ધાંતના પ્રતિનિધિઓ તરીકે ચારી અને રા. કાંટાવાળાની વચ્ચે ને સિદ્ધાંતભેદ છે તેમાં, મેં પોતે છેલ્લાં ૧૫ વર્ષથી ને સિદ્ધાંતોનો ઉપદેશ કર્યો છે અને જેમને હું અનુસર્યો છું તેમને વફાદાર ગણવાને હું તૈયાર છું. 'સાહિત્ય' નો અર્થ શો થાય છે? સાહિત્યનો અર્થ શબ્દો-સહેલા શબ્દો, એવા થતો નથી, તેમ કશા શુભ વગરના લખાણના દગજાને, કે સારા મરોડવાળા અદાગેને પણ સાહિત્ય નહિ કહેવાય. આપ નામદાર જાણો છો કે સાહિત્ય એટલે વિચાર, એને ઉપયુક્ત ભાષામાં વ્યક્ત થયેલો-વિશિષ્ટ વિચાર; "ઉપયુક્ત" ભાષા એટલે કે એ વિચારને, અને તેની સાથે અલગત એ ભાષાને પણ પહોંચી શકે એવા લોકોને માટે અનુકૂળ. વિચાર ભાષાની પાછળ જતો નથી, પણ ભાષા વિચારની પાછળ ચાલી આવે છે."

આવે તો “સાહિત્ય”નું સર્જન જ અસંભવિત બની જાય. અને છતાં વિદ્યાધિકારી એ ધોરણ સ્વીકારતા લાગે છે. વિચારના દારિદ્ર્યને સહેલી ભાષા કહેવામાં આવે છે, સમજવાની અશક્તિને લેખકની સમજાવવાની અશક્તિ તરીકે ગણાય છે.

x

x

x

“વિદ્યાધિકારી આ પ્રશ્નોને મેં જે રીતે રજૂ કર્યા છે તે રીતે જોવા રાજી નથી અને જે વિષય ઉપર આજની બડીએ વધારે અધિકારી ન્યાય તોળનારા મળી શકે તેમ છે તેવા વિષય ઉપર પોતાના અપૂર્ણ અભિપ્રાયોને વેદવાક્ય તરીકે ગણાવવા માગે છે. એમના પોતાના અભિપ્રાયો જે કંઈ હોય તે રાખવાની એમને છૂટ છે; પરંતુ જ્યારે પ્રગતિમાન શૈક્ષી અને પ્રગતિમાન કેળવણીની પદ્ધતિનાં સિદ્ધાંતને જ્યારે તેઓ કચરવા માગે છે,—અને તે પશુ ખુલ્લી ટીકા કે સમાલોચના વડે નહિ, જાહેર ચર્ચા કરીને નહિ, પણ અંગત હિતો પર હુમલો કરીને, ત્યારે મારે આ બધી સમજૂતી આપવાની ફરજ પડે છે.”

આ ચર્ચાના મુદ્દાઓ મહિલાલે સુદર્શનમાં તે વખતે જાહેર રીતે ચર્ચ્યા હતા. તેમાંના કેટલાક આજે પણ આપણા લોકોને વિચારવા જેવા છે, ખાસ કરીને એટલા માર્ગે કે એ પ્રશ્ન હજી પૂરેપૂરો ઉકેલાયો નથી. સુદર્શન—“ગુજરાતના લેખકો”—માં મહિલાલ લખે છે, “દુકાનદારો અને ખેડૂતોની ગદ્ય રચનામાંથી ઉત્તમ ગદ્ય ઉદ્ભવતું નથી, મહેતાજીઓ નિરાળમાં સમજી કે સમજાવી શકે તેવી કવિતાઓના જોડકામાંથી કાવ્ય જીવંતું નથી. ફલ પશુ સર્વના આગળ સુવિદિત છે. નર્મગદ્ય, કરણધેણો, નર્મ—કવિતા તથા ચિરધરલાલ અને કરસનદામના છૂટક લેખ તેની સામે વનરાજી, મધવસેન, કે દલપતકાવ્ય ટકી શકે તેમ નથી જ.”

x

x

“જેમાં શુદ્ધ વિચારના તત્ત્વનો એક છોટો પણ નહિ, કેવળ અમુક મરોડવાળાં વાક્ય માત્રની, કે ગદ્ય રચવામાં પણ તડ-ફડ-વડ-લડ એવા કાંઈ વર્ણુસાદસ્થના ચમત્કારની યુક્તિપ્રયુક્તિને નિગંધ-નાટક-કથા-કાદંબરી ગમે તે નામ આપતો મંચકારોનો વર્ગ પણ નાનો નથી.

“ગમે તો રસાયનશાસ્ત્રનો વિષય હો કે અદ્વૈતનો વિષય હો, ગમે તો કાવ્યનો વિષય હો કે કથાનો વિષય હો, સંગીતનો વિષય હો કે ખેતીનો વિષય હો-પણુ વ્યવહાર પક્ષવાળાને તો બધા એ સરખા છે. જો તેમની પોતાની અક્ષરમાં વાત ઊતરી શકી તો લેખ સારો, તેમની સમજણમાં ન ઊતરી તો લેખ ખોટો, અને એનું કારણ એટલું જ કે, “ભાષા બહુ કઠણ લાગે છે”—આ પંડિતો એમ જ માની બેઠા છે.

“વિષય ગમે તેવો હોય, પણ ગુજરાતી ભાષામાં લખ્યો છે ત્યારે અમે ન સમજી શકીએ એવું બને જ કેમ ? આવી ભમિત અહંકાર-ભુદ્ધિ તેમના વ્યાવહારિક પાંડિત્યે તેમના મનમાં ધાલી દીધી છે, અને તેમને દુનિયાનો જે જે સારો વાત હોય તે પોતાની જાતના ધોરણથી, પોતાની વિદ્વત્તાની સરખાવટથી, સારી ખોટી કહેવાની ટેવ પડી છે.

“એમને તો બધી વાતમાં “ભાષા”, એ જ મુખ્ય વાત ધર્ષ પડી છે. “દેશી”, “સાદી”, “ધરગત”, “તળપદી” એવી ભાષા એ જ પાંડિત્યનો સાર છે એમ તેમનું માનવું છે.

“અને એમાંના કાંઈ પણ જો એમ કહે કે મારાથી અમુક તો સમજાતું નથી. તો તે સમજનારનો એમાં કાંઈ દોષ નહિ એ તો લખનારને લખતાં આવડ્યું નહિ !!

“આ પક્ષમાં વિચારનું જ પ્રાધાન્ય છે, તે તે ઉપરથી જ તે ચર્ચા એ નામને પામવાને પાત્ર છે.

“રા. ગોવર્ધનરામ, હરિલાલ હર્ષદરાય, કેશવલાલ, હનનલાલ

“૫. આ પ્રમાણે કામ ચાલવા માંડ્યું તે રા. બા. હરગોવનદાસ-ભાઈને નાપસંદ હતું તેનું કારણ એમ માનું છું કે “બાલવિલાસ” સંબંધમાં જે તકરાર તે વેળા ચાલતી હતી તે જ દરો. ભાષાંતર કરવાનાં મને મળ્યાં તે પહેલાંથી, મેં ખામસ બતાવ્યા વિના પણ મને નિમંત્રણ કરી “બાલવિલાસ” વાળા પાઠો લખવા સોંપ્યા હતા, તેમાં અનેક વિદ્ય રા. બા. હ. દાસજીએ આપ્યાં હતાં. ઉવટે તે પાઠો દી. બા. એમણે મંગાવીને જોયા તથા રા. મન સુખરામ-ભાઈને પણ બતાવી અભિપ્રાય લીધો. તે અભિપ્રાય તથા પોતાનો અભિપ્રાય અનુકૂળ હતાં એ પાઠો રા. બા. હ. ભાઈના આગ્રહથી, તેમનાથી રખાવા નહિને મેં પાછા ખેંચી લીધા. હજી પણ ઇન્સાફ થવાનો અવકાશ આવે માટે એ પુસ્તકની કમિટીના પ્રમુખ દી. બા. ને જ તે મેં અર્પણ કર્યું. છતાં મને આ એક ગેરઈન્સાફ મળ્યો, અને ન મળવો જોઈએ ત્યાંથી મળ્યો એમ હું માનું છું.

“૬ રા. બા. હ. ભાઈની મારા તરફ સારી લાગણી ન હતી તેનો એક દાખલો એવો બન્યો કે એમણે તથા નામજ દીવાને ચર્ધ ભાષાંતર કરાવવા એક પુસ્તક પસંદ કર્યું, મારો અભિપ્રાય લીધો ન હતો, ને લેવાનો પણ ન હતો, તેને માગ તરફ મોકલ્યું. છતાં તે ભાષાંતર થયેથી પૈસા આપવા રા. બા. હ. એ ના પાડી-એમ કહીને કે એ પુસ્તક તો ભાષાન્તર કરાવવા લાયક ન હતું, માટે પૈસા નહિ મળે. તે ઉપર કેટલીક તકરાર ચાલી અને પસંદગી તેમની કરેલી એટલે તેમણે ઉવટ પૈસા આપ્યા હતા. આપને આ હકીકત કહી હતી અને આપે [હરિદાસે] તેની નાપસંદગી જણાવી હતી

“૭. વચમાં વચમાં રા. બા. હ. મારા ભાષાંતરો બરાબર નથી એવો આગ્રહ પણ લોકોને તેમ અધિકારીઓને કરાવતા હતા, અને હું દી. બા. નો એક આશ્રિત અને ખીનરોજગારી માટે મને જેમ તેમ નિભાવવો પડે છે એમ રપષ્ટ રીતે અનેક જથ્થુ આગળ મને

હલકો પાડવા ચલ કરતા હતા મુબાર્કમાં કોઈ વામનશાસ્ત્રી ઇસ્લામ-પુરજરે બાપાન્તર કરવા લીધું હશે તે બામતના છુમારમાં રા બા હ બાઈએ કોઈ લખ્યું હશે તેથી મને તે જો લખ્યું કે અમુક તમાર્ગ બાપાન્તરો માટે લખે છે તેનો શો ખુનાસો છે? ખુનાસો આપતાં પહેલા રા રા મુ મનમુખગમભાઈએ શાસ્ત્રી પ્રણ છે તેની તપાસ કરવા લખ્યું તો એવો અભિપ્રાય જણાવામાં આવ્યો કે જે પુસ્તકો (મસ્કૂત) ઉપરથી મે બાપાતર કયું છે તે જેવાં અધુન છે તેના જ તેને પોતાના (શાસ્ત્રીને) જે બાપાતર કરવા સોપેના પુસ્તકો છે તે હશે જ, એને મધારવા પડશે અને તેથી એ બાપાતર કરવાનું મહેનતાપુ વધારે લેશે આ કાગળની નકલ મે રા ના હ ને જવાબમાં મોકલી હતી

૮ આ પ્રકારે કટ્ટામટથી બાપાતરો કરવાનું આનર્તું હતું ત્રણેક વર્ષ થતા આ વાં તેવામાં વડોદરા પુસ્તકાલયમાં આ પુસ્તકો માફી રહ્યાં નહિ, અને કામ અટકાવવાનો પ્રસંગ આ થો તે વખતે રા બા આઠલ્લે સાહેમે મને પાટણના બડારોની તપાસ કરવાનું કામ પોને જાતે કાઢી આપ્યું ગ બા હ બાઈના હુકમથી પાટણ ગયો તે વખતે મારી પાસે થોડુંક બાપાતરનું કામ હતું તે મૂકીને હુ ગયો અને હુકમમાં ત્રણમેના પમારના દરે રૂન પ્રમાણે દરરોજ રૂ ૧૧૧૧ લખ્યું મળશે એ શબ્દો પર મે આધાર રાખ્યો ત્યારે થોડેક વખતે રા બા હ બાઈ પામે પમાર માગ્યો ત્યારે તેમણે કહ્યું કે પમાર આપવાનો નથી, લખ્યું એકલું આપવાનું છે તેમને વડોદરા જઈ રૂન મળ્યો ત્યારે કહેકે રા બા આઠલ્લે સાહેમે પમાર આપવાની ના કહી છે એ ઉપરથી રા બા આ ને મળ્યો, તેમણે તુરત જ મારી પામે એક રિપોર્ટ લખાવી લીધો ને રા બા હ ની પાસે ખુનાસો માગ્યો, એ જ રિપોર્ટમાં પાટણના પુસ્તકો વિશે આગળ શુ નવા જેવું છે તે પણ રા બા આ એ મારી પાસે લખાવું હતું રા બા હ નો ખુનાસો આગ્યો એટલે આ સાહેમે ત્રણસો ને

બધે સાડાનલસો ખગાર આપવો ને લથ્થું ન આપવું એવો કરાવ કર્યો. જે દી. બા. સાહેબે મંજૂર કર્યો. આ પ્રસંગ પણ મેં આપને કહેલો છે.

૯. પાટલમાં જે કામ ક્યું તેથી રા. બા. આ. સાહેબ બહુ સંતોષ જણાવતા હતા, અને રા. મંજૂર મને એમ કહેતા હતા કે—‘આદ્યે સાહેબ અને હું પ્રથમ તમારી વિરુદ્ધ હતા, પણ હવે તમારૂં ‘મ નેઈ’ને તે સંતોષ પામ્યા છે—અને તમને આ રાત્રીમાં આજવાનુ અને તો ખુશી છે. દી. બા. સા. હું છૂટક ભાષાતરે ઘેર રહીને કરતો હતો ત્યારે પણ મને વડોદરામાં આવીને રહેવાની વાર-વાર બનામણ કરતા હતા જેથી મેં તેમને એ વાત કરી ત્યારે તેમણે કહ્યું કે—હીક છે, લખાઈ આવવા દો. એ લખવાને કાંઈ વિવળ થયો ત્યારે ખુદ દી. બા. સા. એ પોતે બેત્રણ વખત મારી પાસે ઉધગણી પણ કરી કે ‘પેલું’ કેમ આવતું નથી !’ આદ્યે પાસે જે કાંઈ પણ મેં ‘કરાવ્યું’ રહેવાય તો તે આટલું જ છે, અને દી. સા. ની મરજી વિરુદ્ધ હતું, કે એથી એમને નુકસાન કરવાનો ટાઈ કરાદો હતો તેમાં હું સામેલ થયો, એ વાત, મને સમજવાનું શી રીતે બની આવે? રા. સા. મન.—ને પણ પૂછ્યું હતું કે આ રીતે હું વડોદરા રહેવા જઈ? તો એમણે પણ ‘એમાં કાંઈ બાધ નથી’—એમ લખ્યું હતું. છતાં જે “કલ્પના” આપે આજ ઉઠાવી છે તે કેમ અને કયાથી આવી તે હું સમજતો નથી.

૧૦. આણી તરફ રા. બા. આ. સાહેબને જે અધિકાર મળ્યા હશે તેની અનુસાર પોતે દરખાસ્ત નહિ કરી શકતા હોય તેથી રા. બા. હ. ને તેમણે હુકમ લખ્યો કે મણિલાલે પોતાના ડિપોર્ટમાં ખતાવ્યું છે તે રીતે દરખાસ્ત કરે. રા. બા. હ.એ તેમ કરવાની ના પાડી. એમ કહીને કે એવું કરવું તે મદારાબ સા. ના હુકમના હેતુની વિરુદ્ધ થશે. આમ થયું ત્યારે મારી ચોખ્ખતા વિશેનો પોતાનો અભિપ્રાય જણાવી પોતે દરખાસ્ત કરી શકે કે નહિ એવી મતલબનો એક

કાગળ તેમણે દી. આગળ રજુ કર્યો. દરખાસ્ત કરી શકે એવી મંજૂરી મળતાં તેમણે મારે માટે પાંચ માસની અજમાયસ કાઢવાની દરખાસ્ત કરી. અજમાયસ એટલી જ કે ઉધડ કગતાં ખાતાની રીતે કામ કેવું ને કેટલું થાય છે. આ દરખાસ્તમાં તેમણે રા. બા. હ. ના વાધનો પણ જવાબ લખ્યો છે. દી. સા. એ મંજૂર કર્યાથી ૧૮૬૩ ના ડિસેમ્બરમાં અહીં આવ્યો.

૧૧. પાંચ માસ પૂરા થતાં પહેલાં આ સા. મરી ગયા છૂટક ભાષાતરો કરતો તેમજ વડોદરે રહેવા લાગ્યો ત્યારે હું રા. બા. હ. બાઈને વારંવાર મળતો તથા ખુશી રાખવા યત્ન કરતો. તેમણે તેમનો પગાર વધારવા આ. ને કહેવા મન કરેલું અને તે જ વખતે કહેલું કે પાંચ માસ પૂરા થતાં હવે હું તમારે માટે બલામણુ કરવાનો છું. પાંચ માસ પૂરા થયેથી દી. સા. આગળ વાતચીત થતાં તેમણે હું કે કામ હવે કેને મોંપીશું? ત્યારે મેં કત્યું કે રા. બા. હ. બાઈએ મને આવું કહેલું છે એટલે તેમને સોંપશે તો હરકત નથી. પણ રા. બા. હ. ની વૃત્તિ પોતે [દી. સા.] વધારે સારી રીતે જાણતા હશે તેથી તેમણે તે વાત નાપસંદ કરી અને મારા કામની દેખરેખ રા. બા. પંડિત સા. ને સોંપી. મારે શી શી દરખાસ્ત કરવી તે વિષે દી. સા. સાથે વાતચીત થઈ. તેમણે ધણી ખુશી બતાવી કે સંરક્ષિત ખાતાને જુદું પાડવાની તેમની બહુ જ ઇચ્છા રા. બા. હ. ને માટે પણ તેમણે કેટલાક ઉદ્દગાર કાઢ્યા જે લખવાની જરૂર નથી. આ ઉપરથી મેં મારા તરફની દરખાસ્ત તૈયાર કરી દી. સા. ને જોવા માટે આપી. તેમણે પાસે રાખી વાંચી પસંદ કરી, પછી પંડિત સા. ને મોકલો એમ કહી પાછી આપી. રા. બા. પંડિત સા. તરફ તે મોકલતાં તેમણે મારી સાથે કેટલીક વાતચીત કરી અભિપ્રાય લખ્યો કે—“કામ સાંકુ ધાય છે ને આગળ ચલાવવા લાયક છે. પણ બધા કાગળોથી મોહિત થવાને વખત જોઈએ તે દરમિયાન કામ બંધ ન પડે તેથી ત્રણ માસ મંજૂરી આપવી.” તે મંજૂરી



મળી, મારી વધારાની માગણીઓમાંની એકનો તેમણે અમલ પણ કર્યો અને મને “દક્ષિણ કમિટી” માં એનર નીમ્યો. પણ જનરલ કમિટી નીમાવાથી કરો ઉપયોગ નથી એમ જણાવી મેં તે નિમણૂકનો સ્વીકાર ન કર્યો. આ પ્રમાણે પં. સા તરફ જે દરખાસ્તો મોકલી તેની વાત પણ મેં આપને કરી હતી અને ગ. મળજની ચિઠ્ઠી સા માટે સામીલ રાખી, તે કામ વેદિયા દ્વારા જેવું કર્યું, એમ આપે મશ્કરી કરી હતી જે વાદ આપુ છું. આ વખતે પણ હું માગતું જોઈએ તે કરતાં વધારે માંગું છું અથવા આ., સા. કે જે મરી ગયેલા હતા, પાસે તેવી માગણીઓ કરાવી દી. સા. ને કંઈ અડચણ બિમી કરવા જેવું થાય તેમ કરું છું એવી સૂચના કે વાત આપના સ્વપ્નમાં પણ ન હતી, છતાં હાલ તેવી વાત શી રીતે આપના ‘મનમાં મોકલાઈ’ છે તે સમજાતું નથી.

૧૨. આ તથા માસ પૂરા થતાં પહેલાં રા. બા. હ.જી એ ગમે તેવી રીતે મારા કામના કાગળો રા. બા. પં. સા. પાસેથી આપ્યા એ વાતની મને જાણ થતાં દી. સા. ને ખબર કરી. તેમણે રા. બા. હ. ને કહાવ્યું કે “મને મળ્યા સિવાય એ કાગળો ઉપર કંઈ લખશો નહિ.” એ સદેશો લઈ જનારને જ તેમણે જવાબ આપ્યો કે, “હું મણિપાલ વિરુદ્ધ છું, આદ્યે તો મરી ગયા છે, એને માટે જે વિરુદ્ધ લખવું છે તે લખી ચૂક્યો છું” અને વાદ આવે છે કે આ અરસામાં જ સુદર્શનમાં ‘ગૂજરાતના લેખકો’ એ આર્ટિકલ લખાયે છે કે જેમાંથી રા. બા. હ. એ પોતાના મનમાં કંઈક ગુસ્સો આવ્યો હશે એમ ધારી ચકાચ છે. ગુસ્સો લાગ્યો હોય તો પણ તે વાત કેવળ વિદ્યા બાબતની છે તેનો બદલો તે જ રસ્તે વાગવો એ પુરુષાર્થ છે, ખાનગી નુકશાન કરવાથી વાગવો એવી રીતે હું પોતે તેમની જગ્યાએ હોઉં તો ન વાપરું આવા તેમના વર્તનથી મને અનેક વિચાર ચલા. હું દી. સા. ને મળ્યો. તેમણે કહ્યું કે—રા. બા. હ. ને મેં બોલાવીને કહ્યું પણ વાણિયે તો કેસરિયાં કર્યાં છે, ફિકર નહિ, શું

કરનાર છે. મારા કાગળો દી. સા. પાસે ગયા ત્યારે ‘આ કામ આગળ ચલાવવું’ એવા મારી ઇચ્છા છે, મારે કાગળો જોઈ છેવટ નિકાલ થતાં સુધી એ માસ મંજૂરી આપું છું.’—એવી મતલબનું લખી મંજૂરી આપી. એ ઉપરથી રા. બા. દ. એ મ. સા. ને લખ્યું કે દીવાન સા. મને તેમના (મહારાજ સાહેબના) હુકમની વિરુદ્ધ થઈ રાખેલો છે. આ અથવા એવું કંઈક લખવાથી દી. સા. ને મહારાજાએ મારે મારે પૂછેલું તે વાત પણ મને પોતે જ (દી. સા. એ) કહી હતી. એ જ વખતે મેં મારા એક મિત્ર અને દી. સા. ના વિશ્વાસુ માણસ સાથે કહાવ્યું હતું કે હું આપને અડચણ ઉપજાવવા ખુશી નથી અને અહીંથી ચાલ્યો જઈ છું. તો તેમણે ધણા આમહથી તેમ ન કરવાને કહાવ્યું. તથા હું મળ્યો ત્યારે રૂબરૂ પણ રાજની રીત એવી જ છે વગેરે ઉપદેશ કરી ધીરજ રાખવાનું કહીને પોતે જ મને કહ્યું હતું. રા. બા. દ. એ મારા કાગળો ઉપર જે વિરુદ્ધ શેરો કરેલો તેની મતલબ એવી હતી કે આ ખાતું મહારાજ સા. ના હુકમના હેતુથી વિરુદ્ધ ઉપજાવેલું છે, આદર્યેએ વાતનો રહીઓ આપેલો છતાં તેમના મુઆ પછી એ વાત પુનઃ જીવતી કરી વધારામાં વળી લખ્યું કે જે બાબતોમાં ચાલ છે તે બધા બરાબર નથી. આવી જ મતલબની ટીકા કોઈની પણ સાક્ષી લીધા વિના મને પોતાને પૂછ્યા વિના, કેળવણી ખાતાની જે કમિટી આગળ બેઠી હતી તેમાં મારાં કરેલાં પુસ્તકો ઉપર થઈ છે, તે રા. બા. દ. ની પ્રેરણાથી થઈ છે એમ માનવાને મને કારણ છે, એ ટીકા મેં રા. બા. આ. ને બતાવી હતી અને તેમણે મારો ખુલાસો માગવાથી મેં આપેલો છે. પણ એની એ જ ટીકા એમણે (રા. બા. દ. દાસે) પુનઃ હાલનાં પ્રસંગમાં જાતે જ કરેલી છે. એમ કહી મારા કામને બંધ કરવાની બલામણુ તેમણે કરી. વળી મારાં બાબતોમાં જોવા તથા તપાસવાની માગણી પણ આ જ વખતે તેમણે કરી. આઠ માસથી હું બાબતોમાં કરતો હતો, બાપખાનામાં મોકલવા બદલાઈ ગયો હતો,

જતાં ત્યારે આવી રિયતિ આવી ત્યારે જ આવી માગણી કરી જે કેવળ ખોટા ભાવથી કરી છે એમ લાગે એમાં નવાઈ નથી. એમ માગણી કરવાનો આધાર માગ્યો તો તે બતાવ્યો નહિ. આ રિયતિ યવાથી મને બહુ કંટાળો આવ્યો. એટલે વટોફરામાંથી જવું એવી મને રુચિ થઈ, રા. મનઃભ્રાંતિને એક કરતાં વધારે વાર હવે ખીજે કહીં મને મોકલો એમ મેં તે જ અરસામાં લખેલું છે. જવું-પણ પ્રતિબંધ સાથે જવું-ને તે એટલી જ કે રા. બા. હ. દાસના કઠાબાથી ગયો એમ ન કહેવાય એવી રીતે જવું-એમ મારા મનમાં હતું. આ હેતુ પાર પાડવા માટે ભાષાંતરે તપાસવાની માગણીને એક નિમિત્ત ગણી મેં દી. સા. આગળ અરજ કરી. સાથે ખાનગી ચિઠ્ઠી લખી કે આપના તાબામાંથી રા. બા. હ. ના કઠાબાથી હું ગયો એવું કહેવાનો વખત આવે તે પહેલાં મને અહીંથી જવાનો રસ્તો કરી આપશો તો આપનો જે ઉપકાર છે તેમાં વધારો થશે, અને તે માટે આપ મારી અરજ ઉપર મારી વિરુદ્ધ હાથ કરો જેથી હું રાજીનામું આપી ચાલ્યો જઈશ. મને રૂબરૂ બોલાવી તેમજો કહ્યું કે તેમ કરવાનું કારણ નથી, અને એવો વખત આવશે ત્યારે જણાવીશ. હું બૂધતો ન હોઉં તો આપ પણ એ જ અરસામાં કલાભવન બેવા પધાર્યા હતા. અને આપને પણ પણ આની આ જ વિનંતિ મેં લખીને આપી હતી. એમ આપની મારફત કહેવરાવવાનું કારણ એ જ હતું કે વખતે હું જાતે કહું તે એક વિવેક લાગે માટે આપ કહો તો ઠીક. પરંતુ આપે રેશન ઉપર ગાડી જતે જતે મને કહ્યું હતું કે “It is alright. You need not be anxious” રા. ચ. મુ. મનઃભ્રાંતિને પણ એ જ વાત લખી હતી પણ તેમનું પત્ર પણ એવું આવ્યું કે જે હિતચિંતક છે તે હિત જ કરશે, તેથી તે જેમ સલાહ આપે એમ ચાલવું અન્ય કંઈ કરવું નહિ. રા. પ્રદ્યાદેજીએ દી. સા. ને મોટે કહેલું ત્યારે પણ સાફ ના પાડેલી અને વધારામાં રા. બા. નંબકરાયને પોતે જવાબદારો લેઈ રાખેલા તેનો દાખલો આપી કહેલું કે કશી હરકત નથી. આમ

યવાથી મેં કાંઈ ક્યું નહિ. પણ મારો જગ્યાએ ખીજો માણસ હોત તો તે પણ ખીજું કરત નહિ જ.

૧૩ આકસ્થેલો. કમિટના પ્રમુખ હતા. તેમના મારફત શાઓનાં ભાષાંતરો થતાં તેમાંથી 'વિવાદ તાંડવ' મને આપવાનો તેમણે હુકમ લખ્યો હતો. હું તેમાં કાંઈ જાણતો ન હતો. પંડિત તેમની જગ્યાએ -લો કમિટિ ઉપર યથા ત્યારે તેમણે તે હુકમ મને મોકલ્યો. એ વાત આ. ના મારે માટે કેવા વિચારો હશે તે જણાવવા સૂચવું છું.

૧૪ આ અરસામાં અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં ખુદ દી. સા. વિરુદ્ધ લખાણો આવતાં હશે જેની ખબર દી. સા. એ પોતે જ કહી ત્યારે મેં જાણી. મને તેમણે કહ્યું કે બાળાશંકર એ લખે છે માટે તેને સમજાવી બંધ પડાવો, ખચ થાય તેની હરકત નથી. તેમણે તેમના સેક્રેટરી રા. સા. લક્ષ્મીલાલને પણ તે કામ માટે મારી સાથે ગમ્યા. બધી તપાસ કરી એમ નક્કી કર્યું કે પેપરવાળાને અમુક પૈસા આપવા તથા બાળાશંકર અમુક આપવા. આ પૈસા દી. સા. ના પદરમાંથી જમ એ વાત મને બહુ લાગતી હતી. પણ એટલામાં એવો પ્રસંગ આવ્યો કે રા. ગળજરને એક સારો લખનાર જોઈતો હતો. તેમને મેં બાળાશંકરની બધી હકીકત કહી ત્યારે તેમણે તેને રાખવાની ઈચ્છા જણાવી દી. સા. ને પૂછ્યું ત્યારે તેમણે કહ્યું કે એમ થતું હોય તો કરજો. એમ કરવામાં આવ્યું નેથી દી. સા. એ આપવા ધારેલી રકમ બચી.

૧૫. એ પહેલાં કે એટલામાં અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં રા. બા. હની વિરુદ્ધ લખાણો આવવા લાગ્યાં, તથા વડોદરાનાં ને બહારનાં પેપરોમાં આ રાજ્યમાં કરેલા મારા કામ ઉપર લખાણો આવવા લાગ્યા અને મારી જાત ઉપર ફેટલીક ગાળો પણ લખાવા લાગી. એ બધું દ્રાણ અને કેવી રીતે કરવું હતું તે વિશે હું જે માનતો હોઉં તે અને લખવાની જરૂર નથી, પણ અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં

રા. બા. દ.ની કે કોઈની વિરુદ્ધના કે લાલના એકે લખાણમાં મારો જગ પણ લાગ ન હતો એ મારે કહેવું જોઈએ એ ઉપરથી રા.બા. દ.એ ટાઈમ્સ ઉપર ડિફેન્સન કંગવાની રજા માગવાની અરજી કૌન્સીલમાં આપી. દી. સા. , ગ. અંબાલાલભાઈ. રા. બા. લાલશંકરજી એ વગેરે સાહેબો ભાંજગડ કરવા લાગ્યા, અને દી. સા. વાગવાર મને બોલાવી કહેવા લાગ્યા કે અમાધાન કંગવો ટાઈમ્સવાળો કાણ છે તેને મેં તે વખત સુધીમાં કદાપિ જોયેલો નહિ તેથી તે વાત મેં તેમને કહી તથા લખાણમાં મારો હાથ નથી એ પણ કહ્યું છતાં એ બધી વાત એમને ખાતરી પડતી લાગી હશે કે નહિ તે હું કહી શકતો નથી. છેવટ બહુ તાણ ચવાધી મેં કહ્યું કે માગથી જનને તે પ્રયાસ કરીશ. એ ઉપરથી મેં પ્રહ્લાદજીએ થાય તેટલો પ્રયાસ કર્યો પણ કંઈ વળ્યું નહિ. આવી સ્થિતિ ચાલતી હતી તેવામાં મને ખબર પડી કે ડિફેન્સનની પરવાનગી લેવામાં અગ્રજીમાં તો રા. બા. દ.એ માર્શ નામ લખેલું છે આ ઉપરથી મારા પગ નીચે જ સુરંગ ફૂટી હોય એમ મને લાગ્યું અને દી. સા. આ વાત જાણવા છતાં છુપાવી રાખે છે અને મને ભાંજગડમાં મેળવો, ત્રાહત લોકોની રૂબરૂ પણ મને એવી વાતો કરવા બોલાવી ઊભટા આવા ખોટા લખાણને ટેકા મળેલા જેવો વ્યવહાર રાખે છે, એમ મારા મનમાં આવ્યું. દી. સા. ને પુછાવ્યું તો નામ છે—એ વાત નક્કી કરી, જેથી ઘુરત મેં અરજી આપી કે એ ડિફેન્સનની પરવાનગીની અરજીની મને નકલ આપો. એ જ અરજીની સાથે જે કાગળો હાલ છપાવેલા છે તેની લેખી નકલો પણ સામીલ રાખી કે અરજી કરનારે મારું નામ શાથી લખ્યું છે તે સમજાય. એ વખતે કાઉન્સિલમાં મને મુદત આપવાનો સવાલ નીકળવાનો હતો તેને હરકત આવે તેથી મારું નામ લખેલું હતું એમ હું માનું છું. પરંતુ અગ્રજી કે કાગળોને કાંઈ ઘટ્ટ મળી નહિ. મારા કામના કાગળો કૌન્સીલમાં મુકવામાં આવ્યા નાહ, અને પાછી બે માસની મુદત કામનો નિકાલ ચર્તા સુધી મને મળી. પછી પણ

ટાઈમ્સવાળાને સમજાવવાની ભાંજગડ ચાલુ રહી પણ તેમાં મેં ભાગ લીધો નહિ છતાં મને એ ત્રણ વખત દી. સા. એ કહાવ્યું કે કાંઈક થાય તો ઠીક. એથી બિલટું માગ મનને માહું લાગ્યું કે મેં ખાતરી-પૂર્વક ના કહેવા છતાં, મારાથી બનવાનું કરી ચૂક્યા છતાં મને આવો સંદેશો કહાવી, હું જૂહું જોણું છું એમ દી. સા. માને છે એ ઠીક નથી. તેમના પોતાના કામ બાગત ટાઈમ્સનું સમાધાન કર્યું તેના બદલામાં મારે એવો શક જ વહોરવો પડશે એવું મારા મનને આહું આવી ગયું, અને દી. સા. ને માટે પણ ભાંજગડમાં હું પડ્યો એ માટે મને પશ્ચાત્તાપ થવા લાગ્યો. રોજના નિયમ પ્રમાણે મારો ખુલાસો માગી શકાત તે ન માગ્યો, તેમજ જે હરગોવિંદલાલ ઉપર પોતે ધણી મહેરબાની રાખે છે તેની પાસે મારા નામનો કાંઈ નિકાલ ન કરાવી શક્યા, અથવા તો મને માગેલી નકલ ન આપી ( મારી તે અરજ કૌન્સીલમાં ન મૂકી ) અને બિલટું મારા પર શક આણ્યો એ જ વાતને હું ગેરઈન્સાફ કહું છું, આપ ધારો છો તેમ મારા માગ્યા પ્રમાણે મને નોકરી, ઘેસા કે અખત્યાર ન આપ્યો તેને નથી કહેતો. આ ગેરઈન્સાફ તો મિત્ર, મુરબ્બી કે ઉપરી જે ગણું તે રીતે મને ગેરઈન્સાફ લાગે છે. આ પછી થોડેક દિવસે મેં સંબળ્યું કે રા. બા. હ ને પરવાનગી મળ્યા. ત્યારે મને એવી ઇચ્છા થઈ કે જે જવાબદાર કાગળો લેતા તે મહારાજને મોકલવા. એથી આપને પૂછતાં આપે ના કહી એટલે તે વખતે મોકલ્યા નહિ. પણ મને એવું યાદ છે કે આપે એમ લખ્યું હતું જે દી. સા. કહે તો મોકલવા. તેથી મેં તેજ વખતે એ કાગળો દી. સા. ને એક અરજ સાથે મોકલ્યા હતા કે મહારાજ સા. ને આ કાગળો આપના અભિપ્રાય સાથે મોકલી આપો. એમણે ન મોકલતાં રાખી ચૂક્યા.

૧૬. ૧૧ સા.ની વૃત્તિ મારાથી ન સમજાય એ સ્વાભાવિક છે. આવી સ્થિતિ થયા છતાં બધા કાગળો તેમણે મારા સ્નેહીને, એટલે મને જ સોંપ્યા એમ કહીને કે તમારે જેવી જાતનું ટિપ્પણ કૌન્સી-

લર્મા મુકાનવુ હોય તેવી જાતનું કરી લાવેા તે પ્રમાણે કરી આપ્યું. અને પોતે તેને મળતો અભિપ્રાય આપી કૌન્સીલમાં મુકવા રાખ્યું. વળી પીટરસન પાટણ જવા આવે ત્યારે પણ મને તેની સાથે મોઢલતા હતા, એવી સૂચનાથી કે મોતીભાઈને પાસ થવા વિષે તેને કહેવું આ અગામી જ પરીક્ષાનો વખત આવ્યો ત્યારે કહેતા કે આ વખત ગમે તેમ કરો—“Buy borrow or steal” પણ પાસ થાય તેમ કરા હું મુનાઈ પણ એ માટે મોઢ્યાથી આવ્યો હતો એ આપ જાણો ના આવો વ્યવહાર અને વિશ્વાસ પ્રત્યક્ષ હોવાથી આપ જે અનુમાન કરવા માગો છો કે હી ને તો માગ ઉપર તો ખોટું જ નાખ્યું હતું ને મારે તે સમજીને નોંધરીમાથી જવું જોઈતું હતું, તે રાત, હી સા ને ગેફ હાઈ કરનાર હું ન માનું ત્યાંમુધી માગથી શી રીતે સમજી શકાય ! મોતિભાઈ પાસ થયા એ તો અપ જાણો છો જ એ પછી વળી એક મામ મજૂરી મને આપી, એમ જણાવીને કે ટિપ્પણ તૈયાર થયું છે તેનો નિમલ થતાં મુધી આ મજૂરી આપી છે

૧૭ એમ કરતા જાનેવારી ૧૮૮૫માં મહાનજલ સા વડોદરામાં પધાર્યા હવે મારે માગ ગાવેના કાગળો મોઢલવા કે નહિ તેનો વિચાર ઉપરિચલ થયો. અમ વાવ ટાઈમ ઉપર ડિફેન્સન થવાની તૈયારી થવા લાગી અને કોન્સીન આવળ માફ નામ એ સબધમાં રા બા હ એ આપેવું તેનો કરો નિકાન થયો નહિ, તેમજ નકલ માગવ તી મારી અરજી તથા રા મા હ એ આમ નામ દેવાનું કરણ અમળાય તેના જે જે કાગળ એ મોઢલેલા તે પણ એ કામમાં આગીલ થએના નહિ, એટલે મહારાજ સા એ ડિફેન્સનના કાગળો મગાવી જુએ તો મારો જવાબ થવાનો કાંઈ ગરતો હતો નહિ આ ઉપરથી માગ મિત્રો સાથે વિચાર કરી કાગળો મોઢલવા એમ કરાવ્યું. અને હી મા ને પૂછતાં તેમણે કહેલું કે “જન્ને પક્ષવાળા છૂટા છે, કાંઈને અટકાવતો નથી જેને જે હિત લાગે તે કરે.” તેને

વગળી કાગળો મ. ને મોકલ્યા. અલખત આપને પૂછવાનો અવકાશ ન લીધો એ જુલ થઈ છે. જો કે દી. સા. ને પૂછતાં તે જે કહે તે કરવું એવી આપની સલાહ હતી તેને તો અનુસરાર્થ છે. આ જુલને માટે આપને લાગે એ સ્વાભાવિક છે, ને તે માટે હું યોગ્ય કરી ચૂક્યો છું, છતાં આપ એટલી જુલ ઉપરથી કેવળ વિરુદ્ધ પક્ષ પકડી મારા ઉપર દીવાન પ્રતિ જેવકાઈ કર્યાનો આરોપ મૂકવા સુધી જાઓ છો તેમાં શો પુરાવો છે તે હું સમજી શકતો નથી, કાગળોમાં પણ દી ની વિરુદ્ધ કે તેમણે મને મહેરબાની કરી એવું કાંઈ નથી. એ કાગળ મોકલ્યાને બીજે દિવસે જ મેં જાણ્યું કે મારી મુદત બાબતનું ટિપ્પણ મહારાજાએ મંગાવી લીધું છે. દી. સા. એ કહ્યું કે તમારા છપાવેલા વગેરે જે જે કાગળો છે તે પાછા લેઈ જાઓ, ત્યારે કહ્યું કે મ. સા. ને મોકલ્યા. નિકાલ થતાં દરમ્યાન જેત્રગુવાર જાતે તથા પરોક્ષ પુજાર્યું કે હું અહીંથી જાઉં છું, તો તેમણે તેમાં ના કહી. અને નિકાલની રાહ જોવા કહ્યું તથા તે માટેના માર્ગ બતાવ્યા. આટલે સુધીમાં પણ તેમની અપ્રીતિની જે વાત આપ કહો છો તે સમજવાનો મને આધાર મળ્યો નથી.

૧૮. હાલ એ કાગળો મ. સા. તરફથી દી. સા. તરફ પાછા આવેલા છે. એ કાગળો ઉપર દુકમ નથી; દી. સા. એ પૂછ્યું કે શો દુકમ છે. કેમકે ખાતું બધે ક્યું નથી તો પણ જવાબ મળ્યો કે કાગળો જરૂર હશે તો ફરી મંગાવીશું. આ ટિપ્પણ દી સા. એ ખુદ કૃપાથી અમારી પાસે જ તૈયાર કરાવેલું, પોતે તેને મળતા થઈ અભિપ્રાય લખેલો. અને કૌન્સીલમાં મૂકવા તૈયાર કરેલું. આવી રીતે તેનો નિકાલ થઈ આવેલો છતાં “હું પોતે જ ખાતું બધે કરવા ઇચ્છું છું” એમ તેમનો સ્પષ્ટ ઉદ્ગાર થયો તે અમને કાંઈ બીજો વિચાર સૂચવે તો હાલની સ્થિતિમાં નવાઈ નથી મુન: રાજનામું ન રાખતાં વળી પૂર્વની સ્થિતિ પર જવાનો અને કાગળો કૌન્સીલમાં મૂકવાનો તેમણે વિચાર રાખ્યો એ તેમની કૃપા.



આની સ્થિતિ છે એમાંથી મારા સમજવામાં આવતું નથી કે દી બા મણિભાઈ સાહેબનું અનિષ્ટ ઇચ્છનાર અને તેમનો ઉપમાર વિસરી જઈ એમની સૂચના ન સમજતા એમની મરજી ઉપરાંત અહિં પડી ગયેનાર, અને એમના શત્રુને મળી આવનાર તરીકે, કહ્યું છે. આપે અથવા રા રા મુ મન મુખએ કાગળો મદારાગળને મે મોકલ્યા એ વાત જાણતાં પહેલાં મ્હી આની વાત મનમાં પા આણી નથી, હમેશાં દી સા ને પૂછવું અને તે કહે તેમ કરવું એ જ માર્ગ બતાવેનો છે, દી સા સાથે તમાગ વિષે અમે વાત કરી હતી ને તેમણે સતોષ જણાવેના છે, એની ખબર આપ્યા કરી કે છેક કાળ સુધી આપે કહ્યું કે દી સા ને પ્રત્યક્ષ પરાક્ષ અને રીતે પૂછતાં-પૂછાવતા તેમણે બીજો વિચાર જણાવ્યો નથી પોતાની રીતભાત અને વર્તણૂક વિશ્વાસ આદિ કૃતિથી મને ખેદિલાં જણાવી નથી એટલું જ નહિ પણ બીજો સારો ભાવ યાપ એવું જ ગમ્યું છે, તો મારે શી રીતે સમજવું કે મારા અહિંથી જવામાં એમની મરજી છે ને હું અહિં રહું છું તેટલો તેમને હરકતકર્તા થાઉં છું જે જે પ્રસંગોનો અર્થ અત્યારે આપ મારી વિરુદ્ધ કરો છો તે પ્રસંગો આપને તે વખતે કહેના ત્યારે તેવો અર્થ થયેલો નહિ એટલું જ નથી પણ દી સા મારા ઉપર નાખુશ છે એ તો કે આકલ્પેએ મને મદદ આપી ત્યારથી એમ આપ કહો છો તો એ વાત પણ હાન કાગળો મોકલ્યાથી (મદારાગળને) આપને ગુસ્સો આ યો ત્યાંસુધી આપે જણાવેલી નથી એટલે એક રીતે હું તે વાત શી રીતે સમજી શકું ? આમ છે ત્યાં આપની તે વખતની સનાહો ખગી માનવી કે હાલ આપ જે અર્થ કરો છો તે ખરો માનવો એ પણ હું સમજી શકતો નથી આમ છે એટલે ‘જેવકાઈ’ નો જે આરોપ મારા પર હાન મૂકો છો તેનો, મારાથી આપની આગળ અદ્યજથી બોનતા બોલાવ તેટલા સખત શબ્દોથી ઈન્કાર કરું છું, અને આપને પૂછ્યા વિના કાગળો મોકલ્યા એના

ગુરુસાના આવેશમાં આપ એવી વાત કહ્યો છો એમ કહેવાની પણ છૂટ લેજી' છું. હું દુનિયાદારી નહિ સમજતો હોઉં, ખટપટ ખુશામદ અને યુક્તિપ્રયુક્તિનાં શાસ્ત્ર મને નહિ આવડતાં હોય, વ્યાવહારિક યોગ્યતા ને અયોગ્યતા સમજવામાં મારી ચૂક ચતી હતી, અને વિશ્વાસ મૂકવામાં હું ઠગાતો હોઈશ, તો તે માટે હું ધણો દિલગીર છું. ઈશ્વરે મારામાં તેવી સક્તિ કે અકલ્પ મૂકી નથી તે માટે દુર્ભાગી છું. અને તેટલી હદમાં રહીને આપ જે આરોપ મારા ઉપર લાવશો તે સાંભળવા, કબૂલ કરવા, અને તેને માટે માફ માગવાથી કે જે રીતથી સમાધાન થાય તે કરવા હું સર્વદા તત્પર રહીશ, પણ મારા મુરખ્ખી ખુદ ઈશ્વર તરફથી પણ ગેરવાજબી રીતે 'બેવફાઈ' કે નિમકહરામીનો આરોપ મારા ઉપર આવે તો તે તદ્દન ખોટો છે એમ બતાવવાનો યત્ન કરતાં તેને ખોટું લાગે તેની દરકાર નહિ કરું. આટલો ખુલાસો છતાં આપને આપનો વિચાર ફેરવવાનું કારણ ન મળતું હોય તો મારા જેવા 'બેવફા' ને સુધારવાનો યત્ન આપે માંડી વાળવો એટલી જ પ્રાર્થના છે.

હાલ દુરત નોકરી મૂકી દઈને અહિંથી નીકળી જવાનું હું દુરસ્ત ધારતો નથી, કેમકે અમદાવાદ ટાઈમ્સ ઉપર જે કામ ચાલે છે અને જે સંબંધમાં મારું નામ રા. બા. દ. એ ખોટી રીતે બેળબું છે તેને લઈને જ મને રળ મળી એવું લોકોમાં કહેવાય તે સાંભળવાને હું ખુશી નથી. કૌન્સીલ મને રળ આપશે તો તે એક જુદી વાત છે. મને બલામણ્ય કરનાર આપ અને રા. રા. મુ મનઃ તેમના મનમાં આટલા બધા કુતર્ક પેડેલા છે એટલે હવે આપના ઉપકાર અને ઠપકામાં રહેવાને હું જિલકુલ ખુશી નથી પણ કૌન્સીલ શો નિકાલ કરે છે તે જોતાં સુધી વાટ જોવી એમાં મારી જે કંઈ સાચવવા જેવી પ્રતિજ્ઞા હોય તે સચવાશે એમ ધારું છું. તથાપિ આપે કરેલા ઉપકારનું સમાધાન કરવા માટે દુરત જ ગમે તે નુકસાન થાય તે

પણ ઉઠાવવા મને કશી હરકત નથી એમ આપને ખાતરી આપી  
આપની આજ્ઞાની રાહ જોઈ છું.

લી. સર્વદા આપનો મણિલાલ

તા. ૬. બાલાશંકર સંબંધમાં આપે વાત કહી તે વિષે હું  
આપને જ પૂછું છું કે તેને અમદાવાદથી નોકરી મુકાની અહિં  
આપ્યો અને અહીંની પણ નોકરી તેને મુકવી પડી તેવે વખતે  
તેને અડચણ આવી પડે, અને તે તેણે અયોગ્ય રીતે ઉપ-  
જાવેલી ન હોય તો મારી શક્તિ અને પ્રતિષ્ઠા સાચવી, અને તે  
મદદ ન કરવી એને આપ જ કેવું કામ ગણશે? અને કોણ જાણે  
છે કે મારે પોતાને પણ બાવાચકર જે કામમાં રોકાયો છે તેમાંથી  
જ મારા પોતા વિષેની કેટલી જૂઠ્ઠા ખોટી પાડવાની જરૂર છે?

વળી હો સા ને દરેકી એક અરજીમાં મણિલાલ લખે છે:-

“રા. સા. હ. આ કામથી વિરુદ્ધ હોય તે કરતાં એ કામ મારે  
હાથે થાય છે તેનાથી વધારે વિરુદ્ધ હોય એમ માનવાને મને કાંઈ  
છે, અને તે પણ આજ પાંચ વર્ષથી કેવી રીતે મારે આ કામ સાથે  
ને આ રાજ્ય સાથે થતો સંબંધ અટકાવવાને યત્નો કર્યા છે તેનો  
ઇતિહાસ આ સાથેના કાગળોમાં આપને તથા નામદાર મહારાજ  
સા. ને મેં યથામતિ વિદિત કર્યો છે” (સુ. ૧૧. ૧૮૬૪)

કોઈપણ વકીલને જેમ આપે એવી સચોટ રીતે મણિલાલ આ  
પત્રમાં પોતાના મુદ્દાઓ રજૂ કરે છે, અને છતાં લખાણ મુદ્દાઓની  
શુષ્ક તારવણી કે રજૂઆત માત્ર નથી પણ એમાં લેખકની  
લાગણીઓની તીવ્રતા, સ્વમાની સ્વભાવ, દૃઢ આમદ વગેરે પ્રગટ  
કરવાનું સાધન અને છે અને મણિલાલની ગદ્ય જૈતીના ગુણો “હું  
દુનિયાદારી નહિ સમજતો હોઉં” એ વાક્યથી સર થતા ફકરા જેવા  
ખીજા ફકરાઓમાં પણ પ્રગટે છે. વાંચનારને એ ધ્યાનપૂર્વક  
વાંચવાની સૂચના કરીએ છીએ.

મણિલાલ અને કાંટાવાળા વચ્ચેનો શૈલીનો ઝગડો આજે પણ શમ્યો નથી. આજે એ પ્રશ્ન બીજી રીતે રજૂ થાય છે. બધું જ સામાન્ય માણસને માટે અને તેને પહેંચે એવું લખાવું જોઈએ એવી માગણી કરવામાં આવે છે, એવા લોકોએ મણિલાલનું દષ્ટિબિંદુ વિચારવા જેવું છે, સાહિત્યને સમજવાની શક્તિમાં ચડતાઊતરતી એણી હોય છે તેમ તેના સર્જનમાં પણ જુદી જુદી એણીઓ હોય છે. એટલે જેમ સાહિત્યકારે કે લેખકે પે તે બીજાઓ માટે લખે છે એ હકીકત થોડે અંશે યાદ રાખે એ આવશ્યક ગણાય છે, તો સમાન્ય વાંચકે પણ લેખકની કક્ષાએ પહોંચવાનો, જિંચે ચડવાનો પ્રયત્ન પણ કરવો જોઈએ, સંસ્કૃતિની કસોટી એની કૃતિઓની ઉચ્ચતા ઉપરથી થાય છે અને પ્રજાની સંસ્કારિતાની કસોટી એવી કૃતિઓને સમજવાની અને જીવનમાં ઉતારવાની તેની શક્તિ ઉપરથી કરવામાં આવે છે. સાહિત્યસર્જનમાં પણ જોયાં શિખરો મર કરવાનાં તેમજ જનતાને સંસ્કૃતિ પહોંચાડવાના પ્રયત્નના જમાનાઓ આવે છે; એક જાંચે ને જાંચે ચડે છે, બીજો સમાન્તર પ્રસરે છે. જીવંત સંસ્કૃતિમાં અનન્ય રચાત છે.

વડોદરામાં કરેલા કાર્યમાં મુખ્યત્વે અનુવાદો કરવાનું આવે છે. પણ એ ઉપરાંત બીજું સાહિત્ય પણ રચાતું રહ્યું હતું. ૧૮૯૪ માં “જગવદ્ગીતા” અને “ચારિત્ર” પ્રકટ થયાં હતાં અને ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી માટે “ડીડક્ટીવ લેશન”, “ન્યાયપરામર્શ” તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો. બાલાશંકરને તેની આર્થિક મુશ્કેલીમાં મદદ કરવા માટે મણિલાલે પોતાની લાગવગ વડે ફારસીમાંથી કેટલાક ઐતિહાસિક ગ્રંથોના અનુવાદ કરવાનું કામ અપાવ્યું. પણ મણિલાલનો વડોદરા સાથેનો સંબંધ બંધ પડતાં બાલાશંકરના સંબંધનો પણ અંત આવ્યો.

અંગત પ્રણય સંબંધોમાં છોટાલાલ નામના મણિલાલના એક જાકતની પત્ની સાથે મણિલાલનો ગાઢ સંબંધ હતો. એ સંબંધ

છાટાલાલની અનુમતિથી શરૂ થયો હતો. જનસમાજમાં એ સંબંધ ધણો ચવાયો લાગે છે. આખરે ૩-૯-૧૮૯૪ ના એક પત્રમાં મણિલાલ એ સંબંધનો નિશ્ચયપૂર્વક ત્યાગ કરવાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે, કારણકે છાટાલાલે પાછળથી એ સંબંધ પ્રત્યે પોતાની અરુચિ જણાવી હતી. મણિલાલ અને છાટાલાલનાં પત્ની બન્ને જોડે જોડે ખુરસી પર બેઠેલાં અને પાછળ છાટાલાલ ઊભેલા એ સ્થિતિનો ફોટો મેં શ્રી માધવલાલ પાસે જોયો હતો. ૧૮૯૩માં “આઠ વર્ષ પછી” મુંબઈની મહેતી મણિજીને પોતે મુશ્કેલીમાં હોવાથી પોતાને મદદ કરવાને મણિલાલને કાગળ લખ્યો જેનો જવાબ મણિલાલે લખ્યો હતો તેમાં વડોદરા આવીને રૂબરૂ વાતચીત કરવાને એને બોલાવી હતી શ્રી હીરાલાલ વ્રજભૂષણદાસ શ્રી જેઓ તે વખતે વડોદરામાં રહેતા હતા તેમના અને બીજા કેટલાક સાક્ષીઓના કહેવા ઉપરથી મને એમ લાગે છે કે ૧૮૯૪ પછીથી મણિલાલનું જીવન જાતીય સંબંધથી મુક્ત રહ્યું હતું. આ મારો અંગત અભિપ્રાય છે જેનો પુરાવો મારી પાસે નથી.

## ૯. મણિલાલ અને બાલાશંકર

૧૩૬૨ના રાજ્ય સાથે મણિલાલનો સંબંધ સર થયો ત્યારે બાલાશંકર અને મણિલાલ વચ્ચે વર્ષોમાં કાંઈક છૂટા પડ્યા જેવા હતા તે પાછા એક બીજાની વધારે નિકટ આવ્યા અને એમનો સંબંધ પાછો પૂર્વવત્ સ્થાપન થયો લાગે છે. અહિં આ બે સહધર્મી મિત્રોની મૈત્રીનું સમગ્રભાવે અવલોકન કરવાને નહિ ગણાય. સાદો-દરા નામરના મૃદુસ્થ પક્ષમાં બાલાશંકર અને શિશુક પક્ષમાં મણિલાલ બન્નેનો જન્મ એક જ વર્ષમાં થયો હતો. બન્ને જણા નડિયાદમાં જન્મ્યાં હતા અને બન્ને બાલ શંકરનું સ્થાપી રહેવાનું નડિયાદ થયું ત્યારે બન્ને બાળમિત્રોને અતુલ આનંદ થયો. એ સમયની મૈત્રી કેટલી ગાઢ હતી તેનો ખ્યાલ “અમે એકએક વિના એક ક્ષણ પણ રહેતા નહિ” અને “આરાં પુસ્તકો, નિશાળ અને નવરાઈ મળે તો બાલાશંકરનું ઘર એ સિવાય હું કશું સમજતો નહિ” એમ મણિલાલ પોતાના આત્મકથામાં નોંધે છે તે ઉપરથી આપણને મળે છે. અને એવો જ ખ્યાલ બાલાશંકરનાં ઊર્મિલેખાં કવિતો મણિલાલને ઉદ્દેશીને લખેલાં પહેલા પ્રકરણમાં મુક્યાં છે તેનાથી પણ મળે છે. પોતાનું પહેલું પુસ્તક “સિક્ષાસતક” મણિલાલે બાલાશંકરને અર્પણ કર્યું હતું. આમ બન્નેનો પ્રેમ પરસ્પર હતો અને બાઢ હતો. ઊર્મિ-પ્રધાન સમાન પ્રકૃતિવાળા બન્ને વિદ્યાર્થીઓ પ્રેમની શોધમાં સદગામી જેવા હતા. ઉંમર વધતાં મણિલાલ પોતાની અભ્યાસક વૃત્તિને અને જ્ઞાનપિપાસાને લઈને જુદીની અને વિચારશક્તિની પ્રધાનતા તરફ વળ્યા, અને તત્ત્વચિંતક બન્યા. બાલાશંકર ‘મસ્ત’ અને મુખ્યત્વે કવિ રહ્યા. વિદ્યાર્થીજીવનની બાલીશ પણ તીવ્ર મુખ્ય અને દુઃખ આપનારી મૈત્રીની વ્યવસ્થા વિશે આપણે પહેલા પ્રકરણમાં જોઈ

ગયા છીએ. હોંસાનોંસી, પક્ષપાત, આકર્ષણ, ઈર્ષ્યા, હિંદરતા વગેરે અનેક વસ્તુઓ એ અવસ્થામાં બાગ બજવે છે અને ફેટલીકવાર જીવન સમગ્ર ઉપર પોતાની છાપ મૂકે છે. મણિલાલ બાલાશંકર અને બાલાશંકરનાં પત્ની એ ત્રણેનો મેળાપ અને એમાં થયેલું મે મિત્રો વચ્ચેનું વૈમનસ્ય વગેરે નાની, પણ તે અવસ્થા માટે અતિ ગંભીર, એવી એવી બાબતોથી મણિલાલ અને બાલાશંકર બન્નેનાં માનસ, ઊર્મિઓનાં વાવાઝોડાં અનુભવતાં શીખ્યાં લાગે છે. પ્રેમસ્થાન માટેની તરસ લગ્ન પછી અથવા તેા અમુક હિમર થવા પછી ધણેભાગે સ્ત્રી પ્રત્યે સ્વાભાવિક રીતે વળે છે. બાલાશંકરનું દાંપત્ય એમની પત્નીના ગુણોને લઈને નિષ્ફળ નીવારણ નહિ. મણિલાલનું પરિણીત જીવન દાંપત્ય રૂપને જ પામી શક્યું લાગતું નથી. બંને પહેલેથી જ નિષ્ફળ જવાને સરળથું હોય એમ લાગે છે. ૧૮૭૯ માં જ્યારે પ્રથમ વાર મણિલાલનાં પત્ની એમને ઘેર રહેવા આવે છે ત્યારે મણિલાલ સાપ નીકળવાનો બનાવ નોંધી એને એક અ શુકન ગણે છે. ✓ મણિલાલને પોતાનું પ્રેમસ્થાન કોઈ પુરુષ-મિત્ર કે સ્ત્રી ગમે તે મળે તે સ્વીકાર્ય હતું. પણ બન્નેમાં એમને સફળતા મળી નહિ એમ પણ મણિલાલ નોંધે છે. આ નિષ્ફળતાનાં કારણોમાં જે જે દોષો પોતાના પ્રેમસ્થાનમાં જુએ છે તે તે કે તેવા દોષો પોતાનામાં પણ છે કે નહિ એટલું આત્મનિરીક્ષણ કરવા જેટલી તટસ્થતા મેળવી શકતા નથી. જે તટસ્થતા શુદ્ધિની ક્રિયામાં સ્વાભાવિક છે તે ઊર્મિનાં વટોગિયાના પ્રદેશમાં બાગ્યે જ જાગત રહેલી જોવામાં આવે છે.

બાલાશંકર અને મણિલાલની મૈત્રી શરૂઆતથી જ બન્ને માટે કવિતા અને સાહિત્યસર્જનની પોષક હતી એ સુજરાતી સાહિત્યને માટે મોટું સદ્ભાગ્ય છે. અને બન્નેમાં સ્વાભાવિક શક્તિઓ હતી એના પુરત્વા રૂપ પણ છે. ૧૮૮૦ માં અમદાસ પૂરે કરીને મણિલાલ મુબાઈ નોકરીએ ગયા ત્યારે બાલાશંકર પણ પિતાના આમદધી અને એમની સિદ્ધારસથી મળેલી કરદમ ખાતાની નોકરીમાં

ગોધરામાં કાઠકૂન તરીકે ગયા. મણિલાલે વિદ્યાર્થી તરીકે જ્વલં કારકિર્દી પૂરી કરી હતી ત્યારે બાલાશંકર પાછળ રહી ગયા અને અભ્યાસ પૂરો કરી શક્યા ન હતા. આરંભમાં જ બાલાશંકર વારસામાં મળવાનું ધન ગુમાવવું શરૂ કર્યું હતું તેથી એમને આર્થિક વિદંબણાઓનો, અને કરુણ પરિણીત જીવનને અને વ્યાધિના હુમલા સહન કરવાનું અપકીર્તિની પતોતી મણિલાલને પણ એડી. બાલાશંકર ત્યારે આમોદમાં રેવેન્યુ ખાતામાં ગયા પણ તે વખતે સુદ્ધિશાળી અભણેલા લોકોમાં ખિસ્તી ધર્મ પ્રત્યે હિંદની ધાર્મિક ઉદારતામાંથી એક પ્રકારનો પક્ષપાત જન્મ્યો હતો. બ. કે કંકોર, કાન્ત પણ બાલાશંકરનો પેઠો ખિસ્તી ધર્મ તરફ આકર્ષાયા હતા. ઉસ્તાસરામન ભારે—સગભગ ભગીરથ ગણાય એવા પ્રયાસને અતે બાલાશંકર મન વેદાંતને મગતા સુશીમત તરફ અને આખરે તંત્રમાર્ગ પ્રત્યે વળ્યું. આ પરિવર્તન ચતા મણિલાલ અને બાલાશંકર માનસિક જીવનમાં પાછા એકબીજાનો સમીપ આવ્યા. ૧૮૭૬માં બાલાશંકરની અસ્થિર માનસિક અવસ્થા—એક પ્રકારનો Monomania—થવાથી મણિલાલ એને એ મહિના મુંબઈ પોતાની સાથે રાખવા અને મટાડવા માટે પ્રવૃત્ત કરવા માટે સંઈ ગયા, એમાં પોતાના દોષનું માન્ય કરવાનો ખ્યાલ પણ હતો. અને એ એ મહિના બાલાશંકરે પોતાની અસ્થિર મનોદશામાં મણિલાલને ખૂબ વિતાડ્યું. ત્યારપછીનાં વર્ષોમાં બાલાશંકરમાં “વંદવી વૃત્તિઓ” દાખલ થઈ સ્વભાવ ખર્ચાળ બન્યો અને બાલાશંકર હેતુ કરવાની ટેવમાં પણ પડી ગયા હતા તેથી, અને ઉસ્તાસરામ વગેરે વડીલો બાલાશંકરના દોષો માટે એમના સોખતી-ઓને થોડેપણે અંશે પણ જવાબદાર ગણે એવી સંકારણ ખીકથી પણ મણિલાલ આ વર્ષો દરમિયાન, હાઈરિફલનો ખાલિશ ઝંઝડો પતી ગયો હતો તોપણ, બાલાશંકરથી દૂર રહેતા હતા.

મુંબઈની નોકરી મૂકીને મણિલાલ ભાવનગર ગયા એવામાં સગભગ ૧૮૮૫માં, ઉસ્તાસરામનું અવસાન થયું. બાલાશંકરને એમણે



પાંચ વર્ષની લાંબી રજા લેવડાવી હતી. બાલાશંકરે પિતા પાછળ કારજમાં ધણો ખર્ચ કર્યો અને બીડનું કારખાનું શરૂ કરવામાં આર્થિક સાહસ પણ ખેડ્યું. એમાં પણ અન્યવસ્થાને લઈને બારે ખોટ મઈ. પાછા આમોદમાં તિબ્બેરી કારફૂનની નોકરી પર ચડવા બાલાશંકરે પ્રયત્ન કર્યો. પણ એ ફાળ્યું નહિ ૧૮૮૯માં “ભારતીશ્રુષ્ણ” શરૂ કર્યું. એમાં કલાન્ત કવિ, હરિપ્રેમ પંચદશી, મૃચ્છકટિક વગેરે પોતાના અને બીજા લેખકોના લેખા પણ છપાયા એ સાહસમાં પણ ખોટ મઈ. આ બાજુ મણિલાલને બારે મદવાડને કાગળે બાવનગરની સારી નોકરી ડોકવાની ફરજ પડી અને માંદગીમા દવા વગેરેનો ધણો ખર્ચ પણ થયો.

આ સમયે વડોદરા રાજ્ય તરફથી અનુવાદો કરવાનું ઊધડ કામ મણિલાલને મળ્યું અને ૧૮૯૦-૯૧મા બાળવિલાસને અગે ગ. હરગોવિંદલાલ કાંટાવાળા સાથે મણિલાલને ઝડપે થયો બાલાશંકરે આ વખતે ખૂબ ખોટમાં હતા અને કોઈ ખાસ ધધે વળગ્યા ન હતા. મણિલાલે બજાર, દીવાન મણિલાઈ વગેરેને બાલાશંકરની શક્તિઓ અને આર્થિક બીડથી વાકેફ કરી ફારસી અને ઉર્દૂ પ્રથેના અનુવાદ કરવાનું કામ અપાવ્યું મણિલાલ-કાંટાવાળાના પેપરોમાં આવેલા ઉગ્ર ઝઘડામાં બાલાશંકર મણિલાલને પડખે ગયા હતા મણિલાલે ૧૮૮૬-૮૭માં “કલાન્ત કવિ” અને “સૌંદર્યલહરી”ની અનુક્રમે સમાલોચના સુદર્શનમાં કરી, મણિલાલનો વડોદરા રાજ્ય સાથેનો સંબંધ ૧૮૯૪માં બધે પડ્યો એટલે બાલાશંકર ગુ વ સોસાયટીમાં, આસિસ્ટન્ટ સેક્રેટરી અને ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ના તંત્રી તરીકે અમદાવાદ ગયા પણ ત્યાં લાલશંકર વગેરેના ચોખલિયા વાતાવરણમાં કાવતું નહિ આવવાથી રાજીનામું આપી છૂટા થયા. આ સમય દરમ્યાન મણિલાલે કલાપી પાસેથી પણ બાલાશંકરને આર્થિક મદદ અપાવવા પ્રયત્ન કર્યો હતા

વડોદરા રાજ્યના ગંબીર પછી મણિલાલ અને બાલાશંકર વધારે ને વધારે સમીપ-લગભગ પૂર્વવત્-આવ્યા હોય એમ લાગે છે.

બાલાશંકરે જોધપુર, જેસલમેર, વિકાનેર, સીમલા વગેરે શહેરોમાંથી મણિલાલને જે પત્રો લખ્યા છે તેમાં એ નિકટતાનો ધ્વનિ સ્પષ્ટ છે. પૈસાની બાબતમાં મણિલાલ પણ એક રીતે જોતાં બાલાશંકર જેવા અકિંચન રહ્યા હતા, કાગળ કે મણિલાલનો સ્વભાવ એ બાબતમાં નિર્લોભ જણાય છે. મણિલાલ મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન જે કાંઈ બચતું તે બધું નજીબાઈને મોકલાવી આપતા. ‘બાલાશંકર ઉદારતા, અવ્યવહારતા અને વ્યવસ્થાની ખામીને લઈને સારી સ્થિતિમાંથી ગરીબ બની ગયા. દારૂ અને ચલમના વ્યસનને લઈને પણ એમના અગત્યની અસ્થિરતા રહ્યા કરતી. મણિલાલે પોતાના જીવનના છેવટના ભાગમાં જમીન રાખી યંત્રો વસાવી ખેતી કરવાનો લેખકને માટે સાહસ ભરેલો ગણાય એવો પ્રયોગ પૈસા ઉછીના લઈને કર્યો. એ સફળ થાત કે નહિ એ એક પ્રશ્ન છે. પરંતુ તે પહેલાં જ એમને રોગ થયો અને રોકેલી રકમ પાછી આપવામાં બધી જ મિલકત હોમાઈ જવાતો, બાલાશંકર જેવો જ પ્રસંગ, (બાલાશંકરને બેત્રણ પ્રસંગો મનેલા, મણિલાલને એક જ) બન્યો. અને એમાંથી કલાપીની ઉદારતાએ એમના કુટુંબને બચાવી લીધું. ‘માલ’ છાપવાનું, ખીડનું કારખાનું અને પ્રકાશન ત્રણે કાર્યોમાં, મણિલાલ ખેતીમાં અને કલાપી રાત્રીમાં સુવ્યવસ્થા સ્થાપન કરવામાં, એમ ત્રણે જગ્યા નિષ્ફળ ગયા એ ખીના ધ્યાન ખેંચે એવી છે. ત્રણેની પ્રકૃતિમાં કોઈ સમાન તરવતી ને! એ સાબિતી નહિ હોય ? ૩૦-૪-૧૮૯૫ના એક પત્રમાં જોધપુરથી લખે છે “ I have every hope that you will guard my interest in such a critical time. ”—આવા કટોકટીના પ્રસંગમાં તું મારી મિલકતની મંજાણ રાખશે એવી મને સંપૂર્ણ આશા છે” ૨૫-૩-૧૮૯૫માં લખે છે “ Take care of children.”—“ બાળકોની મંજાણ રાખજો.” વગી, ૧૯-૭-૧૮૯૫ માં લખે છે. “ I do not wish to see Qajjar any more.” ‘Do not be anxious about it. God is great. He will

protect us in all our circumstances'.”—મણિલાલે ગળગર પાસે આર્થિક મદદ લેવા માટે જવાની ગોઠવણ કરી દશે તેના જવાબ અર્ધિં આપેલો જણાય છે—‘હું ગળગરને દવે મળવા માગતો નથી. તું એ વિષે ચિંતા કરીશ નહિ. પ્રભુ મોટો છે, બધા સંભોગોમાં તે આપણું રક્ષણ કરશે.’ ૧૮૯૪-૯૫ની સાલમાં રજપૂતાનાનાં દેશી રાજ્યોમાં થતા જીલ્લો અને ત્યાં પ્રવર્તતી અંધાધૂંધી બહાર પાડવાનું કાર્ય બાલાશંકરે ઉપાડવાનો વિચાર કર્યો અને એ કાર્યમાં મણિલાલની મદદ માગી હતી. આ કાર્ય કર્યાસુધી થયું હતું, એમાં સફળતા મળી કે નહિ એની વિગતો હું જાણી શક્યો નથી. એ ચળવળ “સિદ્ધિશ રાજ્યે દેશી રાજ્યો ઉપર અખત દેખરેખ રાખવાની જરૂર છે.” એવા સૂત્ર ઉપર ચલાવાની હતી ૧૮૯૫માં એક પત્રમાં મણિલાલે બાલાશંકરને નડિયાદ આવવાને આમ્રહ કર્યો દશે તેના જવાબમાં ૩૦-૧૦-૧૮૯૫માં બાલાશંકર લખે છે:—

લેડ્યાગ જોધપુર

તા. ૩૦-૧૦-૯૫

“મિત્ર તું મને નડિયાદ બોલાવે છે!!! શું સુખ પમાડવા !!! શરીરમાં શેરેક રક્ત રહ્યું દશે તે પણ હવે બાળી નાખવા નડિયાદમાં આવું? નડિયાદનું મારું દૈવ જીલ્લું છે અને તે પણ તેમજ આહું છું. મારી પીડાઓ કંઈ મારી જાણમાં નથી તેમ નથી. પરંતુ ન્યાં હવા પણ દુસ્મન થઈ છે ત્યાં શું વળવાનું? હા, થોડેક દિવસે આવીશ જ પણ તે જે કંઈ રહ્યું છે તેની વાની વાળંવા સ્મશાનભૂમિમાં એક જણ આવી ચાલ્યો જાય તેમ હેલો આવવાનો જ છું. પછી ન્યાં નસીબ દોરશે તે ખરું. ન્યાં કંઈ પણ સદાય નહિ ત્યાં શું થઈ શકશે. પ્રભુ હજાર હાથનો ધણી છે. તે કોઈ વખત પણ એકાદ હાથ પણ લંબાવશે જ. હેલું અવલંબન એ જ છે. છતી મિસ્કત તેમના હાથમાં આવ્યા છતાં હું જિભો કેમ ફરું છું માટે જ લોહો દુઃખ દે અને મને મિસ્કત

ઉપર પશુ નાથું ન મળે, એક કમાળાગામના કોળીને મિલકત ઉપર નાથું મળે અને મને ન મળે ત્યારે ત્રહેતર છે કે સરકાર જ મારી વ્યવસ્થા સારી કરશે અને માફ પ્રમાણુકપણું બહેર કરી બધી વ્યવસ્થા એક રીતીવરને સોંપવાની કરીશ તો બહુ સારું છે. ઈશ્વર દુછોનો સંગ, તેમનું નામ, તેમનું ગામ, સ્મરણ સર્વ કંઈ હવે મારી પાસે ત્યાગ કરાવે તો સારું.

આ લાગણી તું મિત્ર છે, હૃદય છે અને તને મારી લાગણી થાય છે તે મેં પરોક્ષ તેમ અપરોક્ષ સિદ્ધ કરી છે અને તે લાગણીને લીધે તું મને વારંવાર નડિયાદ બોલાવી નડિયાદનું સ્મરણ કરાવે છે ત્યારે તે ઊભરો ઝીલવાને પાત્ર તું જ છે તેમ ધારી લખું છે-તેમાં કંઈ બોલું લાવીશ નહિ "

પત્ર વાંચીને એમ થાય કે ભલે બૂલો કરી પણ બાલાશંકર આખરે એ બૂલોમાંથી શીખ્યા! માનવ એ રીતે જ આત્મવિકાસ સાધે છે. બૂલ કોણ નથી કરતું? મહા હુલાલ અને બાલાશંકર પોતાના બૂલો જોઈ સમજી અને સ્વીકારી શક્યા એમાં એમનો સાચો વિકાસ છે, અને એમની મહત્તા પણ છે. મહિલાલ અને બાલાશંકરની મૈત્રી અનેક વારા-ફેરામાં પણ દૃઢ ટકી હતી અને બન્ને બાળકજોડિયા મિત્રો હોયદ મુધી એક બીજાના નિકટના મિત્રો રહ્યા હતા એ પણ આ પત્ર ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં આવી મૈત્રી વિરલ દેખાય છે.

## ૧૦. મણિલાલ અને કલાપી

મણિલાલનો મિત્રવર્ગ બહોળો હતો. પરંતુ મણિલાલની પ્રવૃત્તિ-માં વિશિષ્ટ સંબંધવાળું કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન શોધવાની ધગશ ધણી પ્રબળ હતી. આ વસ્તુ એમના આત્મવૃત્તાંતમાંથી પણ આપણે જાણીએ છીએ. એવા સંબંધોની શોધમાં મણિલાલને નિષ્ફળતા મળી હતી અને એવા અનુભવોની ઝોજમાં સહન કરવાનું પણ એમને ભાગે આવેલું હતું એમ લાગે છે. પ્રેમના એવા સાચા સંબંધોને નિકટતા-પૂર્વક અને ભાવની ઉત્કટતા અને આદર્શ વિશુદ્ધિ સહિત ટકાવવા માટે જે તરતે માનવપ્રકૃતિમાં આવશ્યક છે તેનો ઉભય પક્ષે અભાવ કે તેને માટે અક્ષમતા હોવાને કારણે લાંબા ટકતા નહિ, અથવા તો વિપરીત પરિણામમાં પણ લઈ જતા. સામાન્ય રીતે એવું પણ બને છે કે જેના પ્રત્યે માનવ ખૂબ આસક્ત હોય છે, જેના પ્રત્યે પ્રાણનું આકર્ષણ બળવાન હોય છે, તેની સાથે વિક્ષેપ પડતાં તેને માટેના તિરસ્કાર પણ એટલો જ તીવ્ર થાય છે. મણિલાલનો પ્રેમ મુખ્યત્વે એવી પ્રાણની આસક્તિવાળો હોવાથી પોતાના સંબંધોમાં મણિલાલ તીવ્ર ગમાઅણગમાવાળા આપણને દેખાય છે.

પરંતુ મણિલાલ-કલાપીના સંબંધ વિશે કહી શકાય કે તે આ પ્રકારનો મૂળથી જ નહોતો. “કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન” પ્રાપ્ત કરવાની જે વૃત્તિ મણિલાલના જીવનમાં નિષ્ફળ નીવડી હતી તે વર્ગમાં કલાપી પ્રત્યેની વૃત્તિને મૂકી શકાય તેમ નથી. બન્નેનો સંબંધ શરૂ થયા પછી અવિચ્છિન્ન અને એકધારે રહ્યો અને વલો લાગે છે, અને તે ‘સખા’ કે ‘પ્રેમસ્થાન’ કરતાં ગુરુ-શિષ્યનો, વડીલ-વત્સલનો, વધારે હતો. આમ હોવાથી જે સંબંધો આરંભમાં બાદ આસક્તિરૂપે અને

પરિણામે તીવ્ર વિદ્વેષ કે નિગાસારે મણિલાલના જીવનમાં પરિણમ્યા હતા તેમાં મણિલાલ-કલાપી અને મણિલાલ-માલાશકરના સબધો વચ્ચે વચ્ચે થોડા તડકાછાંચડી અનુભવના છતાં એક દરે સારા અને સુદર રીતે ટકેલા લાગે છે. કલાપી અને મણિલાલનો સબધ મોડો આરંભાયો એટલે મણિલાલની પ્રકૃતિમાંથી યુવાવસ્થાની અપકવતા એાછી થઈ ગઈ હતી જ્યારે બન્નેનો સબધ શરૂ થયો ત્યારે ૧૮ વર્ષનો કલાપી ૩૪ વર્ષના મણિલાલને પત્ર દ્વારા મળે છે એ સબધમાં કલાપીને પક્ષે પૂજ્યશુદ્ધિ હોય એ સ્વાભાવિક છે.

૨૭-૧૦-૧૮૬૨ ના પત્રમાં લખે છે “આપના શિષ્યવર્ગની ઇમીએ માથે મારી ઇમી પણ લગેલી જોઈ મને આનંદ થશે માટે આપ સ્વીકારશો.”—આવી પૂજ્યશુદ્ધિ મામે શરૂ થયેલો એ સબધ ગુરુશિષ્યભાવની ખૂબ જ નજીક પહોંચીને છેક છેવટ સુધી કાયમ રહ્યો હતો. સમાનશીલ વ્યક્તિઓ વચ્ચે વધતું અંતર છતાં કેવો ગાઢ પરિચય જામી શકે છે તેનું આ મેં સાહિત્યકારો વચ્ચેનો મબધ સુઝાવે ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. સબધની શરૂઆત કલાપી તરફથી થઈ જણાય છે, જેમ મણિલાલની મઝનો અત્યે કલાપીન આકર્ષણ, હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રો અને મીમાંસાના વેદા તરીકે, વેદાંતી તરીકે મણિલાલની વિશિષ્ટ કીર્તિ વગેરે કાગળો પણ મંઈક અને જવાબદાર હોઈ શકે પરંતુ કલાપીએ એ સબધ શોધ્યો અને કાળજીપૂર્વક ફેળવ્યો એમાં મણિલાલનું તે મમયના જીવનનું કેવું સ્થાન અને કેવી અસર હતી તે પણ આપણને જોવા મળે છે. મણિલાલની જોડેની આ ગાઢ સમીપતા પ્રત્યક્ષ મિલન થયા પહેલાં દેખા દે છે કેવળ પત્ર-વ્યવહારથી તેઓ એકમીજની એના નિષ્ઠ આવી જાય છે કે મહિવાવાડના રાજ્યોમાં પ્રચલિત એવી પોતાના કુટુંબની ગોપ્ય બાબતો પણ કલાપી વિના મોકલે. મણિલાલને પત્રમાં લખે છે તથા પોતાના ખાનગી કૌટુંબિક જીવનની પણ સહસા ન કહી શકાય એવી બાબતો પત્રમાં

લખીને મણિલાલની સલાહ અને દોરવણી મળે છે આ સદજ  
જન્મેલી ગાદતા છેવટ સુધી જળવાઈ રહી એનું એક કારણ બન્નેની  
જીવનલીલા—ખાસ કરીને મણિલાલની વહેલી સદવાઈ એ પણ હોઈ  
શકે હું માનું છું કે મણિલાલને આ ચીકા સખધર્મી ઘણું સુખ અને  
સતોષ થયા હોવા જોઈએ ક્યાપી એમને “રેહીગુરુ” “હૃદયના  
બહાલા દેવ” વગેરે સમોધનથી પત્ર લખે છે એટલું જ નહિ પરંતુ  
લાઠી રાજ્યના સલાહકાર તરીકે નિમાયા હતા તેના કાયદેસરના અધિકાર  
કરતાં ક્યાપીના ઉપર મણિલાલની ઘણી આપક અસર હતી ક્યાપીના  
અગત આત્મોન્નતિના પ્રશ્નથી માંડીને કુટુંબ, રાજ્ય વગેરે સર્વ ક્ષેત્રોમાં  
મણિલાલ ક્યાપીના Guide, philosopher, and friend ગુરુ,  
સલાહકાર અને મિત્ર હતા રાજ્યની વ્યવસ્થામાં ક્યાપીએ ધ્યાન આપવું  
જોઈએ તથા શાશના જોડે સખધ રાખવો હોય તો તે જાહેર રીતે લમ  
કરીને નાખવો જોઈએ એ વગેરે મલાહ મણિલાલે ક્યાપીને આપી  
હતી એમ જણાય છે : આત્માની ઉત્તતિ માટે “ઉં” નો જપ, ગીતાનો  
પાઠ અને ધ્યાનનો અભ્યાસ કરવાના પ્રયત્ન પણ મણિલાલના આદેશ  
અનુસાર ક્યાપીએ કર્યા હતા કવિતાઓ લખીને ક્યાપી મણિલાલને  
મુધાગવા માટે મોકલતા આમ આ બન્ને વચ્ચેનો મખધ નિર્મળ  
અને નિખાલસ હતો, અને હું માનું છું ક્યાપીના વડતરમાં અને  
લાઠી નાજમાં સુવ્યવસ્થા સ્થાપન કરવાના પ્રયત્નમાં મણિલાલને પોતાના  
જીવનમાં જે Frustrationની-નિષ્ફળતાની ઉમ લાગણી થઈ હશે  
તેનો કાંઈક બદલો મળેલો હોવો જોઈએ ક્યાપીએ બેચાર વખત  
રાજ્ય છોડીને નાસી જવાના વિચારો કર્યા હતા અને એક પત્રમાં  
પોતે કખૂલ કરે છે કે એ પ્રમાણે નાસી ન જવાની વાત બુદ્ધિપૂર્વક  
કે યુક્તિપૂર્વક એના મન ઉપર કાંઈએ પણ ઠરાવી હોય તો તે  
મણિલાલ હતા અચળ, અધીર અને લાગણીપ્રધાન પ્રકૃતિના એ ઉદાર  
રાજવી-કવિએ મણિલાલના અવસાન પછી પણ રાજપાટ છોડી  
જવાના ઉદામા એકમે વખત કર્યા હતા વળી, અતિશય લાગણી-

પ્રધાન અને અવ્યવસ્થિત જીવાન કલાપીને રાજ્યની બ્યવસ્થામાં ધ્યાન આપવાનું શુષ્ક કામ મણિલાલ જ્યારે જ્યારે તક મળે ત્યારે બતાવવાનું ચૂકતા નહિ.

કાન્ત, ગોવર્ધનરામ અને જટિલ એમના સંબંધમાં પણ કલાપી આવેલા. વળી ગોવર્ધનરામનો સંબંધ મણિલાલ જોડેના સંબંધ સાથે જ શરૂ થયો હતો છતાં એના જેવો ખીલી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી. અને મણિલાલના મરણ પછી કલાપીએ ગોવર્ધનરામની દોરવણી માટે માગણી કરી ત્યારે છ વર્ષના ગાળા પછી એમનો સંબંધ વળી પાછો શરૂ થયો. અને ત્યારે પણ મણિલાલની નિકટતાને પહોંચી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી કાન્તનો સંબંધ રેલીમિત્રના જેવો વધારે હતો. અલગત કલાપીનાં કવનમાં ઉપસ્થિત થયેલા ગૂંચવણભર્યા પ્રેમના પ્રશ્નો વિશે કલાપીએ ધણીને પૂછ્યું હતું, તો પણ કાન્ત પોતે જ મણિલાલ વિશે આરંભમાં ધણો પૂન્યભાવ ધરાવતા હોવાથી કલાપી ઉપર એમની અસર મણિલાલની સમક્ષાની હોવાનો સંભવ નથી. વળી એ પણ ધ્યાનમાં લેવાનું છે કે કાન્તે પોતાને પ્રિય સ્વીડનબોર્ગિય ફિઝિયન સાહિત્ય વાંચવાની લલામણુ કલાપીને પણ કરેલી. એ પ્રમાણે કલાપીએ વાંચન કરેલું પણ આખરે તેનાથી સંતોષ ન થયો એમ લાગે છે અને મણિલાલના વિદેહ થયા પછી પણ કલાપી ચિંતોસોશીસ્ટ બન્યા. જટિલ અને કલાપીનો સંબંધ સાહિત્યરચના પૂરતો વધારે હોય એમ લાગે છે અને તેમાંથી મૈત્રીના અંકુશ પણ ફૂટેલા પરંતુ પછી તો કલાપીનો દેહાંત થઈ જવાથી એનો પરિપાક થવાનો વખત આવ્યો જ લાગતો નથી.

કલાપીના સંબંધને પરિણામે ‘સુદર્શન’માં દેશી રાજ્યો સંબંધી વિષયો ઉપર લેખો લખવાની પ્રેરણા મણિલાલને મળેલી જણાય છે, જેનાં ઉદાહરણમાં ‘કરનાર’ વગેરે લેખો જણીતા છે. દેશી રાજ્યમાં રાજના ઉપર જેની અસર વધારે હોય છે તે વ્યક્તિ લાંબો વખત



છૂપી રહી શકતી નથી. એટલે લાડીના રાજકારણમાં નડિયાદના તાત્યા માહેનની દીવાન તરફની નિમજીક મણિલાલની અસરને આભારી હોય એમ મનાયું હોય એ સ્વાભાવિક છે. વળી, બાકીના પ્રજાજનોમાંથી અને ગણપના ભાયાતોમાંથી પણ મણિલાલના પર અનેક પત્રો અનેક કામો પરત્વે આવતા, રાજ્યમાં ચાલતી અવ્યવસ્થા દૂર કરવા માટે અરજીઓ થતી તેમાં, “પૂરેપૂરું ન વાંચો તો ઈશ્વરના સોગન છે,” એવાં મથાળાં સહિતની બેત્રણ અરજીઓ પણ મણિલાલના ઉપર આવેલી મેં જોઈ છે. યશવત્સિંહ કરીને એક ભાયાતનો પત્ર નીચે આપ્યો છે x

કલાપી અને મણિલાલ વચ્ચે આર્થિક સંબંધ પણ હતો. વળી મણિલાલના પ્રકાશનો માટે પણ કલાપીની મદદ તૈયાર હતી એમ લાગે છે અને આખરેસદ્ગૃહસ્થ સાંકળશેડનો હાથ ઈંદોરની દુકાનમાં ગયેલી ખોટને લાધે બીડમાં આવી પડ્યો ત્યારે તે મણિલાલને “વાસણા ખાતાના લાપુભાઈને તમારા હિસ્સાના રૂપિયા ૩૮૦૦ નવાખાતાના રૂપિયા ૨૦૦૦ મળી રૂપિયા ૫૮૦૦ની બીડમાં હું પડી ગયો છું” એમ જણાવે છે. રૂપિયા ૫૮૦૦ માટે માંગણી કરી હતી તે હવે “ધાદટ્ટિ કરી મને બીડમાંથી મુક્ત કરવાનો તમને અડચણ ન પડે તેવો ઉપાય રચવો જોઈએ.” આટલી ભીંક છતાં મણિલાલ

x ૧૮૯૮નો લાડીનો પત્ર. લખનાર યશવંતસિંહ પૃથ્વીરાય.

“મહેનનાં કાકોર સાહેબ તરફથી હજુ મારું કાંઈ થયું નથી. આજે ૩૧ વર્ષથી રોજ ચાર ચાર રોજની મુદનો આપે જાય છે. યતું નયો કાંઈ, વચન પળતું નથી, છલ રહેતી નથી, કણું કાંઈ માનવું નથી, જેથી હું બહુ દુખી યાવું છું.....હું તેમના બાપનો દીકરો છું તેા મારે વધારે નહિ તેા અનાજ તેા પૂરતું ખાવા જોઈએ જ. આખો મુલક લાખો રૂપિયા ૬૦૦૦ લાય છે અને મને પૂરતું અનાજ પણ નહિ, આપ જેવા એક મિત્ર છતાં કાંઈ પણ સિખામણ ન આવે ત્યારે હું માનું છું કે લાડીમાંથી અંધાર કરી નહિ જશે.”

અને સાંકળશેડનો અંગત, અનેક સારા માણ પ્રસંગોમાંથી પસાર થયેલો, એ સંબંધ એટલો સારો રહ્યો હતો કે તા. ૬ના પત્રમાં સાંકળશેડ મણિલાલને લખે છે કે “તમારે ઉપાડ કરીને આપવા પડે તો તેમ કરવાની જરૂર નથી પણ મને બીડમાંથી મુક્ત કરવાની કાળજી રાખવી.” ઉપસબ્ધ સામગ્રી પરથી જનજ્ઞાય છે કે તા. ૧૭-૭-૧૮૯૮ સુધી એ રકમ અપાર્થ નહતી, વળી, પોતાના મિત્રને બીડમાં બનતી મદદ કરવા માટે સાંકળશેડના દાગીના કે એવી કોઈ મિલકતના અવેજમાં સાંકળશેડનું નામ છતું કર્યા વગર મણિલાલ તેને રૂપિયા ૮૦૦૦ ની રકમ ઊભી કરવામાં જ મદદ કરી હોય એમ લાગે છે. કદાચ આ સંબંધમાં જ ‘૩ ૬૦૦૦ની લોન કલાપી પાસેથી લીધેલી હોય એમ જણાય છે. (જુઓ કલાપીના ૧૪૪ પત્રમનો જટિલ પરનો પત્ર નં ૭૭-૨૦, પાનું ૬૩) પરંતુ એ બાબતની આખી જવાબદારી માનસિક સ્થિતિમાં અશાન્તિ ઉપજાવતી હોવાથી કલાપીએ પોતે વાસણાનો જમીન પેટે કુલ રૂપિયા દસથી અગિયાર હજાર ખોટ ખાતે ઉદારતાથી ભરપાઈ કરી આપ્યા હતા. આવી બાબતમાં રાજ હોવા છતાં કલાપી સાહિત્યકારના સ્વમાનની ખૂબ કાળજી રાખીને પોતાનો મિત્રધર્મ બજાવતા એમ લાગે છે. મણિલાલના કહેવાથી તેમ બીજા કેટલાક દિલ્લીના આગ્રહથી કલાપીએ રાજપાટ છોડી નાસી જવાનું માંડી વાલ્યું હતું તેમ રાજપાટની વ્યવસ્થા જ્ઞાન આપવાના એવા સહાય પ્રયત્નો પણ કર્યા હોય એમ લાગે છે. જો કે તેમાં તેઓ સફળ થયા નથી એવો એકરાર પણ પોતાના પત્રમાં કરે છે અને એ રીતે પોતાનો જાતના વિશે સાચું જ્ઞાન કલાપીને હતું એમ આપણને જણાય છે.

## ૧૧. મણિલાલ અને કાન્ત

મણિલાલ અને કાન્તનો સંબંધ ટૂંકી રીતે થયો તેની વિગત મારા જાણવામાં આવી શકી નથી. પણ એ સંબંધ બાલાસંકર કે કલાપી જેવો નિકટનો થઈ શક્યો નહોતો કાન્તે વડોદરા રાજ્યની શિક્ષકોને તૈયાર કરનારી ટ્રેનિંગ કોલેજમાં શિક્ષક તરીકે નોકરી કરી હતી તે વખતે કથાભવનના પ્રિન્સિપાલ ત્રિભુવનદાસ ગજજર હતા અને બન્ને સંસ્થાઓ રાજમહેલની સામેના એક જ મકાનમાં કાર્ય કરતી હતી. સંભવ છે કે મણિલાલનો સંબંધ ગજજર મારફત થયો હોય ગમે તેમ હોય પણ ૧૮૯૪માં મણિલાલે ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળા’ સંબંધી કાન્તને પત્ર લખ્યો હતો અને કાન્તે તેનો ઉત્તર પણ આપ્યો હતો. ધર્મ ખરું ૧૮૯૪—૯૫માં ‘જ્ઞાનસુધા’માં કાન્તે મણિલાલના ‘સિદ્ધાંતસાર’નું અવલોકન પત્રના રૂપમાં કર્યું હતું. તે પાછગથી પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થયું હતું. એમાં પ્રભુના વ્યક્તિત્વની અગત્ય દર્શાવવાનો અને અપૌરુષેય બિનંગત સ્વભાવની માનવને માટે અપૂર્ણતા દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કાન્તે કર્યો હતો. પરંતુ કાન્તના વિચારોમાં સતત પરિવર્તન થવા જ કરતું લાગે છે. એટલે થોડા વખત પછી એમને મણિલાલના વિચારો સાચા લાગ્યા ત્યાર પછી સ્વીડનબોર્ગના વિચારો આખરી લાગ્યા. ૧૮૯૭માં મણિલાલે કાન્તને પત્ર લખ્યો હતો જેના ઉત્તરમાં કાન્ત મણિલાલનો ધણો ઉપકાર માને છે અને મણિલાલના અંગત જીવન વિશે જાણવાની આકાંક્ષા જણાવે છે, અને મણિલાલનું

‘આત્મવૃત્તાત’ વાંચવાની માગણી કરે છે. આમ મણિલાલે આત્મ-  
 વૃત્તાત લખેલું છે એ હકીકત તે વખતે પણ સાહિત્યના જગતમાં  
 જાણીતી હતી એમ લાગે છે. પોતાના ઉત્તરમાં કાન્ત જણાવે છે કે  
 પોતાની બધી શક્તિઓ મણિલાલના આદર્શની સિદ્ધિને અર્થે વપગશે  
 કાન્તને અદ્વિતનો સાક્ષાત્કાર કરવાની તીવ્ર અભીષ્ઠા હતી. પોતાની  
 લાગણીના કિબરામાં કાન્ત મણિલાલને પોતાના ‘ગુરુ’ થવાની  
 માગણી કરે છે. *I will do whatever my master, though  
 some have taught me, save yourself.* — ‘તમારા સિવાય બીજા  
 કોઈને હું ‘ગુરુ’ તરીકે સન્માનિતો નથી, જે કે મને શી મળ્યું છે  
 મણિલાલે.’ — એ ‘કાન્ત’ નું વાક્ય લાગણીની અનિશ્ચયતા અને  
 સાક્ષાત્કાર માટેની તીવ્ર આકાંક્ષાઓનું વધારે દ્યોતક છે,  
 કારણકે થોડા જ વખત પછી તેઓ સ્વીકૃતિમાર્ગને પોતાના  
 માર્ગદર્શક, ગુરુ-તરીકે સ્વીકારવાના હતા. બીજા પત્ર  
 ૧૬-૫-૬૭નો મળ્યો છે તેમાં પોતાને ખાસ કોઈ પૂછવાનું નથી એમ  
 જણાવીને લખે છે:— *I want to know those moments of  
 your life when you had most of feeling. It is therefore  
 that I want to see your record.* — “તમારા જીવનની  
 જે ક્ષણો સૌથી વધારે લાગણીભરી હતી-જ્યારે લાગણીનો સૌથી  
 જબરો જુવાળ તમે અનુભવ્યો હતો. તે વિષે હું જાણવા માગું છું  
 અને એટલા માટે જ તમારું આત્મવૃત્તાત વાંચવાની માગણી કરું છું.”  
 ‘કાન્ત’ તરવદર્શી કે મીમાંસક ન હતા. એટલે કે જીવનના મહાન  
 પ્રશ્નો પ્રત્યે-ઈશ્વર, જગત, જીવ વગેરેનો નિષ્કર્ષ કરવામાં પણ એમનું  
 દૃષ્ટિબિંદુ તાર્કિક, શુદ્ધિપ્રવાન ન હતું. તેનો આ પત્રમાંથી આપણને  
 પુરાવો મળી રહે છે અને સાથે સાથે એવા ભક્તિભાવની ઝંખનાવાળા  
 માનસે જે માર્ગે આધ્યાત્મિક જીવનમાં પ્રગતિ કરવી જોઈએ તે  
 એમનાથી અનેક અંતરના અને બહારના સંજોગોને લીધે થઈ  
 શકી નહિ. તેનું કારણ પણ થોડે અંશે સમજાવે છે. છેવટનો જે

કાગળ ૧૬-૨-૧૮૯૮નો છે એમાં લખે-છે—

"You first began the great movement of directing the attention of our brethren to the light above them, which they have been perversely keeping out. I too heard your angry warnings, and for a time disregarded you; and then began to look about me and saw the light. The consequence is that I joined myself with you in thought. I cannot see far into the movement as it is infinite and divine: but I have full faith in its potency."

"આપણા બાંધવોનું ધ્યાન એમનાથી ઉપરનાં આવી રહેલ દિવ્યજ્યોતિ પ્રત્યે ખેંચવાની ચળવળનો આરંભ સૌથી પ્રથમ તમે કર્યો,— એ પહેલાં તેઓ એ જ્યોતિની ઉપેક્ષા કરતા હતા. મેં પણ તમારો ચેતવણી આપતો. ગુરુસાહેબો સાદે સાંભળ્યો; અને થોડો સમય તો મેં તમારી ઉપેક્ષા કરી. પણ મેં મારી આશુનાશુ દૃષ્ટિ કરી અને મને જ્યોતિનાં દર્શન થયાં, આ વસ્તુસ્થિતિનું પરિણામ એ આશુ કે હું તમારી જોડે માનસિક વિચારમાં જોડાયો. હું અત્યારે એ ગતિધારાનું બાવિ બરાબર જોઈ શકતો નથી. કારણ કે તે અનંત છે, દિવ્ય છે. પણ એનામાં રહેલી અગ્રગટ શક્તિમાં મને પૂરેપૂરી શ્રદ્ધા છે."

x

x

x

ઉવટમાં લખે છે— "Swedenborg instructs me more and more. He is surely a messenger from Heaven. He has disclosed such an ocean of truth that my fever has passed away. My progress now rests with me alone as the high road is no longer invisible to me."

"સ્વીડનબર્ગ મને વધારેને વધારે બોધ આપે છે એ સાચે જ સ્વર્ગનો દૂત છે. એજી-સામનો એવો તો વિશાળ મહાસાગર પ્રગટાવ્યો છે કે મારો માનસિક જ્વર હવે દૂર થઈ ગયો છે. મારી પ્રગતિનો આધાર હવે કેવળ મારા ઉપર રહેતો છે કારણ કે

માર્ગે દંવે મારે માટે અદૃશ્ય રહ્યો નથી. ’’—(૧૬-૨-૧૮૯૮)

આ પત્રોમાંથી કાંતની પ્રકૃતિના એક જિંડામાં જિંડા તત્ત્વને આપણે જોઈ શકીએ છીએ. ભાવ, લોકલ, તીવ્ર લાગણીમયતાનું આકર્ષણ, પરમ સત્યને એવા લાગણીમય સાક્ષાત્કારનો વિષય બનાવવાની તમન્ના, અંતરમાં જાગત અબીપ્સાની જ્વાળા વગેરે આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ માટે આવશ્યક સામગ્રીનો અગત્યનો ભાગ કાંતમાં આપણને દેખાય છે. પણ શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતા અને સંકલ્પશક્તિની દૃઢતા એટલા પ્રમાણમાં પ્રકટ થતી નથી. એવી જીર્ણ અને તીવ્ર આવેગોવાળી પ્રકૃતિના પ્રયત્નો ધણુંખરું સ્થિર અને સંગીત આધ્યાત્મિક પરિણામો નથી સાધી શકતા, કારણ કે એવા પ્રયત્નને ટકાવવા માટે સંકલ્પની દૃઢતા અને સત્યાભાસોને પારખવા માટે આવશ્યક શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતાનો એમનામાં અભાવ હોય છે. થોડા જ મહિનાના ગાળામાં મણિલાલ એક માત્ર શુરુ હતા તે મટીને સ્વીડનબોર્ગ તેનું સ્થાન લે છે ।—

પણ એ વિષયાંતર અહીં અસ્થાને છે. મણિલાલ અને કાંતનો સંબંધ કેવો હતો તેના પર આ પત્રોથી ધણું પ્રકાશ પડે છે.

## ૧૨. ૧૮૯૫ થી ૧૮૯૮

૧૩૬૨ રાજ્યમાંથી છૂટા થયા પછી મણિલાલ નડિયાદમાં જ રહ્યા હતા. દિવસના મુકરર કલાકો લેખનકાર્યમાં ગાળતા અને બાકીનો વખત નડિયાદના જાહેર અને સામાજિક જીવનમાં ભાગ લેવામાં અને મિત્રોને મળવા હળવામાં જતો. સંજના કાર્ધવાર ફરવા માટે જવાનું થતું, પણ ઘણુંખરું ગોપાળદાસ દેસાઈને ઘેર દેસાઈ-વગામાં નમતો પહોર થયા પછી મિત્રમંડળ મળતું. ઉનાળાના દિવસોમાં ભાંગ પીવાનો કાર્યક્રમ રહેતો. એવી જોકો દરમ્યાન વાતાવરણ ગંભીર અને ચર્ચાઓ-વાણું હોય તો ઘણીવાર મજાકમસ્કરી અને તોફાનમસ્તીવાણું પણ હોય,—ઓશીકાંથી મારામારી કરવા મુખી મસ્તીતોફાન થઈ ચકતું !

આ સમયમાં ૧૮૯૫ માં “આત્મનિમજ્જન”, ૧૮૯૬ માં વડોદરા, સયાજી જ્ઞાનમંજૂષા માટે “ચેતનશાસ્ત્ર”, ૧૮૯૭ માં જુલ્હર હોટનનું ઝોનોનીના અનુકરણરૂપ “બુલાગસિંહ,” “વૃત્તિપ્રજાકર” વગેરે પુસ્તકો લખાયા. ગૌરીશંકર ઓઝા-ગંગા ઓઝા-નું જીવનચરિત્ર લખવાનું મણિલાલે ૧૮૯૪-૯૫માં સ્વીકાર્યું હતું, પણ તે કાર્યનો આરંભ ૧૮૯૭માં કર્યો લાગે છે. એને માટે સામઘો ગૌરીશંકરના પુત્ર વજલભાઈ પૂરી પાડવાના હતા. એમને માટે ૧૦૨ પ્રશ્નોના એક પત્ર મણિલાલે તૈયાર કર્યો. એ ઉપરથી મણિલાલની કાર્યપદ્ધતિ કેટલી સર્વગ્રાહી હતી તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે. એ વિષયનાં પ્રકરણોનાં મથાળાં કરીને મણિલાલે મનઃસુખરામની અનુમતિ માટે મોકલ્યાં,—કારણ કે

જીવનચરિત્રનું કામ એમણે અપાઘ્યું હતું અને એમની અનુમતિથી પ્રકટ થવાનું હતું એના વિશે મનઃસુખરામે મણિલાલને નીચે પ્રમાણે સૂચના કરી હતી:—

(૮-૮-૧૮૬૭). “૪ થી ૮ પ્રકરણો રાજપ્રકરણી છે તે બહુ સાવધાનીથી એવી રીતે લખવાં કે ભૂતાર્થ વિના અન્ય કોઈ સ્તુતિનિંદાત્મક આવે નહિ. એવાં ચરિત્રો લખવાનો પ્રચાર છે ત્યાં પણ એવા પ્રચલિત પ્રસંગોને ગાળીને જ લખવાની રીત છે તે આપને અગાત નહિ હોય.”

જીવનચરિત્રના આદર્શમાં ત્યાર પછી ગુજરાતી સહિત્યમાં કેટલી અગતિ થઈ છે તે આપણે જાણીએ છીએ. મણિલાલે પાંચેક પ્રકરણો લખ્યા પછી લખવા બાબત મતભેદ પડવાથી મણિલાલે એ પુસ્તક પૂરું ક્યું નહિ; છેવટે કૌશિકરામ મહેતાએ તે પૂરું ક્યું.

૧૮૬૭માં મણિલાલે વાસણા ગામમાં જમીન રાખી અને યંત્ર ચડે ખેતી કરવાને એન્જિન પંપ વગેરે સાધનો મંગાવ્યાં. આજીવન સાહિત્યનું જ કામ કરનાર મણિલાલને આ તદ્દન અજાણ્યા અને અનુભવ વગરના ક્ષેત્રમાં પ્રયોગ કરવાની મરજી રાખી થઈ તે બરાબર સમજી શકાતું નથી. જમીન વેચાતી લેવામાં અને ઝાઝારે વગેરે વસાવવામાં રાઝઆતની મૂડી મેળવવા માટે મણિલાલને દેવું કરવાની ફરજ પડી લાગે છે. સદ્ગૃહસ્થ સાંકળશેઠના કેટલાક કાગળો ઉપરથી જણાય છે કે એમની અને મણિલાલની વચ્ચે પૈસાની લેવડદેવડ થઈ હતી. ૧૮૬૮માં સાંકળશેઠની છંદારની સાખા-પેઢી મુશ્કેલીમાં આવી ત્યારે એમણે મણિલાલ પાસે પૈસાની ઉધરાણી કરેલી. (આ વિશે મણિલાલ દલાપીના સંગ્રહમાં વિગત આપેલી છે.) ૧૮૬૮માં મણિલાલ નડિયાદના ઝોનરરી. મેનિસ્ટ્રેટ નિમાયા હતા, અને નડિયાદની મ્યુનિસિપાલિટીમાં પણ રસ લેતા હતા. મણિલાલને સંગીતનો. મધ્ય શોખ હતો, એટલે કોઈ સારો ગરવે



આવતો તો તેને લાડી મોકલતા. એકવાર લાડીના કાર્પને અંગે-  
એમને લાડી જવાનું પણ થયું હતું એમ લાગે છે. બાવાભાઈ વૈદ્યની  
દવા કર્યા પછી મણિલાલ શ્રીયંત્ર પહેરતા—કારણ કે બાવાભાઈ  
શક્તિ હતા—અને રોજ સંધ્યા ઉપરાંત ચંડીપાઠ કરતા. છેલ્લાં બે  
વર્ષમાં વાસણાની જમીનની દેખરેખ રાખવામાં પણ વખત ગાળતા હતા..

૧૮૯૮ (સપ્ટેમ્બર)માં મણિલાલને કમળો થયો. એ વખતે દવામાં  
પાચનશક્તિને મદદ કરવા માટે પેપ્સીનવાળા દવા લેવાની દાકતરે ભલામણ  
કરી, તે પ્રમાણે દવા લાવવામાં આવી; પણ વિગત વાંચતાં ગાયનાં  
વાછરડાંના પેટના રસમાંથી એ બનાવવામાં આવે છે એ જાણતાં  
મણિલાલે સીસી દૂર ફેંકી દીધી હતી. કમળાને લઈને તાવ આવતો  
હતો તેમાંથી કબજ ન્યુમોનિયાની અસર દેખાઈ. એના ઉપચારે કર્યા  
અને કાંઈક ફેર પડ્યો એમ દેખાયું, પરંતુ પેટ સાફ લાવવા માટે  
જીલ્લાખ આપ્યો તેને પરિણામે દર્દ વધ્યું અને એમાંથી જમણી બાજુ થઈ  
શંક થઈ. આને લઈને બોલવાનું બંધ થઈ ગયું આમ બે ત્રણ દિવસની  
✓ માંદગીને પરિણામે ૧લી ઓક્ટોબર ૧૮૯૮ની રાત્રે સાડા આઠ વાગ્યે  
૪૦ વર્ષની વયે મણિલાલે દેહ છોડ્યો.

મરતાં પહેલાં થોડા દિવસ અગાઉ મણિલાલને પોતે બચશે નહિ-  
એમ લાગેલું હોતું જોઈએ, કારણ કે પોતાની મિલકતનું 'વીલ'—વસિ-  
યતનામું એમણે તૈયાર કર્યું હતું. પરંતુ વાસણાની જમીન પેટેનું દેવું  
તો જીલ્લું જ રહ્યું લાગે છે. મણિલાલની આર્થિક સ્થિતિ એમના મરણ  
વખતે એવી ન હતી કે તેમાંથી દસ હજાર રૂપિયાનું દેવું આપી શકાય. મણિ-  
લાલને આ બાબત ચિંતા પણ હતી, પરંતુ કલાપીની ઉદારતા મણિલાલનાં  
મરણ પછી એમના કુટુંબની મદદે ન આવી હોત તો ચક્ર છે કે  
મણિલાલની બધી જ મિલકત એ દેવું આપવામાં ખર્ચાઈ જતી. આ  
જાહેરને અજ્ઞાત રહેલી કલાપીની ઉદાર સદાય કલાપીની પ્રતિ-  
ઉપર તેમજ મણિલાલ અને એમની વચ્ચેના સંબંધ ઉપર પણ

સારો પ્રકાશ નાંખે છે. કલાપોની આ મદદનો ઉલ્લેખ મણિલાલે પોતાના વસિયતનામામાં કરેલો છે. વળી એમાં એમની મા ત્રિશે અતિ કટુ શબ્દો મણિલાલે વાપર્યા છે અને પોતાના કુટુંબજીવનની નિષ્ફળતા માટે એમને જવાબદાર ગણ્યાં છે. જો કે આખા જીવન દરમ્યાન એમની માને જહારથી માન આપતા જ રહ્યા હતા ! એમની પત્ની મણિલાલના મરણ પહેલાં જ મુબઈમાં રહીને, એને મણિલાલ પર વેર-લેવાનું હોય નહિ તેમ, અનીતિના ધંધા આચરતી હતી. એને પોતાની મિલકતમાંથી કાંઈ પણ ન મળે એવું પણ એ 'વીલ'માં મણિલાલે જણાવ્યું છે.

## ૧૩. મણિલાલ વિશે ખીજ

મણિલાલ એટલે અતિશય પતિત ચાગિગવાળા વ્યક્તિ એવો જે એક પ્રચલિત ખ્યાલ છે તે અતિશયોમિતવાળો અને ખોટો છે. આ નોંધ ઉપરથી મણિલાલના વ્યાધિ વિશે, એમના ચારિત્ર્ય વિશે કાંઈક, અને ૪૦ વર્ષની ટૂંકી ભારે વ્યાધિએના હુમલાવાળી જિંદગીમાં કરેલી સાહિત્યની સેવા વિશે આપણને વધારે સાચો ખ્યાલ આવવાનો સંભવ છે વ્યાધિને માટે કુમાર અવગ્યાના મણિલાલની એટલી બધી જવાબદારી ગણાય નહિ તેમ લગ્ન નિષ્ફળ નીવડવાને લઈને મણિ મહેતી પ્રત્યે પ્રેમ-અફવાતૂની પ્રેમ અને વિષય-વાસના-પ્રત્યે પણ આકર્ષણ થાય એ ક્ષતિય ગણાય એવી માનવની નિર્બળતાઓ છે ડાહ્યું કરીને એક એમના લક્ષ્મણી પત્ની સાથે છોટુની પોતાની અનુમતિથી જે સખધ મણિલાલે નથુથી ચાગ વર્ષ રાખ્યો એ માટે ખરેખર એમને જવાબદાર ગણી શકાય. એનો બચાવ કરવામાં આવે તોપણ આપણે એમને સહેવાઈથી ક્ષમા આપતાં અચકાઈએ એ સ્વાભાવિક છે પણ એમણે ક્ષમા કેટલું કર્યું ? અને અને તે આના વ્યાધિ સાથે ?

ઓક્ટોબર ૧૮૮૮ના પહેના અને ખીજ અરવાડિયામાં મણિલાલ ત્રિજે જે જાહેરપત્રોમાં અને વ્યક્તિઓ તરફથી મરણોત્તર સંદેશા, નોંધ વગેરે પ્રકટ થયું હજી તેમાંથી કેટલુંક અહીં આપવામાં આવે છે, જેથી તે સમયના લોકના મનમાં મણિલાલ

વિશે કેવો ખ્યાલ હતો તે કાંઈક સમજાય. ઓક્ટોગર ૧૮, ૧૮૯૮ના “ગુજરાતી” માં અરજીની નોંધ લેવાઈ હતી.

માનસંકર પીતાબર મહેતા, ગોવિંદનરામ માધવરામ ત્રિપાડી, ત્રિભોવનદાસ ગળજર, છગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા, હાથીભાઈ, હરિશંકર શાસ્ત્રી, કેરાવ હર્ષદ દ્રુવ, કલાપી, મુસદ્દાઓ જમાદાર વગેરેએ કાંઈ ને કાંઈ જાહેર ઉદ્દેશ કરેલા હતા.

કાંતનું શોકકાવ્ય આ પ્રમાણે છે : ૧૦-૧૦-૧૮૯૮

“કળી ગુલાબની મોગરા તણી ખરી તૂટી પડી વાયુએ હણી,  
રૂપ સુગંધ જે પારિજાતનાં ફૂલ બકુલનાં જેહાર એકનાં.”

નર્મદાશંકરના પુત્ર જયશંકરે લખ્યું—“મારા સ્વ. પિતાશ્રીના હાથમાં છપાતા ધર્મવિચારની પ્રતાવના લખવાનું તેઓએ (મહિલાલે) સ્વીકાર્યું તે વિશેનો પત્ર થોડા વખત પર જ એઓએ મને લખ્યો હતો પરંતુ ઇશ્વરચ્છાથી એમ બની શક્યું નહિ.”

“સ. શ્રી મહિલાલના સ્વર્ગવાસ સમાચાર જાણી અત્યંત શોક થયો છે. તેમની વિદ્વતા, તેમના ગુણ અને તેમના લેખ સ્મરણમાંથી ખસે તેમ નથી.”—ગો. મા. ત્રિ. ૭-૧૦-૧૮૯૮

“દરેકના મહોડામાંથી એમ જ નીકળે છે કે ગુજરાતના સૌથી મોટા પંડિત ગયા અને એમની ખોટ. હાથ કોઈ પૂરે એમ નથી. આવી રીતે સાર્વજનિક ખેદ થાય છે પણ મને તો મારા મોટા ભાઈ ગયા તેમ લાગે છે મારો ને તમાગ ભાઈનો (મહિલાલનો) એક લાંબા વખતનો તેમજ ઘાડો હતો.” ૮-૧૦-૧૮૯૮

—ત્રિભોવનદાસ ગળજર

“મારા મનને અપાર ખેદ થયો. તેમના જવાથી કેવળ રેત્તોએને જ નહિ પણ આખી ગુર્જર પ્રજાને મોટી ખોટ પડી છે. તેઓએ પોતાનાં જ્ઞાન અને અભ્યાસનો લાભ એટલો બધો આપ્યો

છે કે તેમનું નામ અમર રહેવાનું જ. પરંતુ એ હાલ અધિક મળવાની ધન્યા સ્વાભાવિક રીતે સર્વ કાંઈને રહેતી જ.”

—જગન્નાથ દરિલાલ પંડ્યા

“પ્રિય મણિલાલને યાદ કરતાં હવે ભવિષ્યકાળમાં આગળ અધિકાર આવે છે અને જૂનકાળનું સ્મરણ મર્મોને છેદે છે. જાતસ્ય દ્વિધ્રુવો મૃત્યુ । એ મહાત્મા પુરુષનાં પ્રેમાર્દ્ર વચનો, અસાધારણતા દેખવતો વિચારો, લોકહિતકર ચરિત્રો, અને દૈવી સંપત્તિનો આવિર્ભાવ દર્શાવતા લેખો તથા પુસ્તકોને યાદ કરે છે તેમને ઉપરનું ગીતાવાક્ય યાદ કરવાનું ધૈર્ય રહી શકતું નથી.

“એવા ભારતભૂષણ પુરુષો દીર્ઘ આયુષ્ય ભોગવી આર્યાવર્તના ભવિષ્યને પ્રકાશિત કરે એવું આર્યાવર્તનું અદૃષ્ટ સંકેતોઈ ગયું...”

૪-૧૦-૧૮૯૮

—હાથીભાઈ હરિશંકર શાસ્ત્રી (જામનગર)

“ગુર્જર વિદ્વાનો ગણ્યાગાંઠયા હતા તેમાંથી આ એક સૂર્યનો અસ્ત થતાં હું સર્વ અન્તપ્રાપ માનું છું. હમારા હાય જ લૂણ થઈ ગયા છે. એમના તેજોબળથી આકર્ષાઈ હુંમે બધા કાંઈ ને કાંઈ પ્રવૃત્તિ કરતા હતા એ બધું હવે નષ્ટ થયું.” ૧૦-૧૦-૧૮૯૮

—હીરાલાલ પ્રજામૂખણદાસ શ્રોફ, વડોદરા

Editor of the “Open Court”, 8th May 1899—“I regret his death because India has lost thereby one of her best sons..”

“Condole national loss, shocked sadly at Manilal's death.”

—“K. H. Dhru”

“He was one of my few confidential trusted friends. Gujarat & even the Bombay Presidency has lost one of its best scholars and modern philosophers.”

4 / Oct. / 1898

—Yuzufali Jamadar

Baroda

## ૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દૃષ્ટિબિંદુ

**મ**ણિલાલના જીવનનું યથાર્થ મૂલ્ય આંકવા માટે આપણે એ જમાનાનો ખાસ લાવવો જોઈએ. તે જમાનામાં આજની પેઠે વ્યક્તિ-સ્વાતંત્ર્ય અને અર્થવ્યાપી ગૃહભાવના અને રાજકીય સ્વતંત્રતાની ધગશ ન હતી. તે સમયનું એટલે લગભગ અર્ધીસદી પહેલાંનું ગુજરાત ધણું જુદું હતું એવો વિચાર આપણને આવવો મુશ્કેલ છે.

રાષ્ટ્રીય મહાસલાનો હજી તો જન્મ થયો હતો. લોકમાન્ય પંતિયક પોતાની કારકિર્દી એક ઉત્સાહી જુવાન તરીકે આરંભતા હતા. મહાત્મા ગાંધી ૧૦ વર્ષના પણ થયા ન હતા. દી. બ. અંમાલાલ સાકળલાલ, સર ફિરોજશાહ મહેતા, જે. આર. દલાલ વગેરે મણિલાલની આમળની ટુકડીના ગ્રેન્ડ્યુએટ પોતપોતાની કારકિર્દી હજી આરંભતા હતા. ફારસી અરબી અને સંસ્કૃત ભાષા દ્વારા અપાતી કેળવણીની અર્ધ અન્યવસ્થિત સરકારો અને સાધનો હતા, અને કોઈપણ પ્રકારની સજ્જા એકતા લાવવાને અસક્ત એવી પરસ્પર અસબદ્દ દેશી રાજ્યોની અને અંગ્રેજ સરકારની શાસનપદ્ધતિઓ 'હિંદમાં પ્રચલિત હતી. અંગ્રેજ સરકારની સર્વોચ્ચ સ્થાપન થયેલી હોવાને પરિણામે યુરોપીય સરકારની, સાહિત્યની વ્યવસ્થિત વિજયમાળાના વાહન તરીકે ટુરતમાં સ્થપાયેલી વિદ્યાપીઠો હજી બગબર જામી ન હતી; છતાં કેન્દ્રીય સત્તાને અધીન એકધોરણી રાજ્યતંત્ર બધે

પ્રસરવામાં હતું. આ નવી રાજ્યવ્યવસ્થાને લઈને મધ્યમ વર્ગને શાંતિ મળી હતી તથા લૂંટારાઓ અને મરાઠા, રજપૂત નવાઓ વગેરે પરસ્પર પડોશી રાજ્યોના હુમલાઓથી ખેડૂનોને રાહત મળી હતી. આને પરિણામે પ્રજા નિરાંતિ શ્વાસ લઈ શકતી થઈ અને એનામાં કંઈક દમ આવતો જણાતો હતો. હિંદુ સમાજની આગળ પડતી કામોમાં તે વખતે મોટી મોટી ગણાતી મહરવાકાંક્ષાઓ જાગી હતી. આપણાથી વધારે સુધરેલી જણાતી પરદેશી પ્રજાની નવી રાજ્યપદ્ધતિ-માં બારેબારે દરજ્જાની—કાળા દેશીઓને મળી શકે તેવી—નોકરીઓ સર કરવાની તાલાવેલી તે જમાનામાં સારામાં સારા લોકોને પણ કેટલી લાગી હતી તેનો ખ્યાલ પણ રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતા માટે ઝંખતા અને માણતા આપણા જમાનાને આવેલો મુશ્કેલ છે. પરદેશી રાજ્યને પરિણામે જે બારે વિત્તશેષણ થઈ આખા દેશની આર્થિક પાયમાલી થઈ રહી હતી તેની અસર હજી પૂરેપૂરી જણાઈ તથા સમજાઈ ન હતી. એ જમાનામાં અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ અમદાવાદથી મુંબઈ “પરીક્ષા આપવા અને બચવા” ગયેલા તે એક અનુકરણીય સાદસ ગણાયેલું ! અને સુરતના એક હેડમાસ્તરની બદલી ખીજે ગામ કરવામાં નડતી માસ્તરની મા—ડોશી—ને કેળવણીખાતાના મજ-તાવડા ઈન્સ્પેક્ટર ટી. સી. હોય પોળમાં જઈને બંદલી કરવામાં સાનુકૂળ થવા માટે ગુજરાતી બાષામાં સમજાવતા હતા ! એવો નોકરી-ઓના સુકાળનો જમાનો હતો. ગણમાર્ગકથા જ એ જમાનામાં બહુતા અને જે બહુતા તે બધાય “મોટા” થવાની એટલે કે અમલદારી કરવાની કે વડીલાત કરીને ધન અને પ્રતિષ્ઠા મેળવવાની આશા રાખીને બહુતા.

તે સમયના ગુજરાતનો સામાજિક સ્થિતિનો વિચાર કરતાં એ ચાર ખાખતોમાં આજની સ્થિતિ પરત્વે સમૂળો ભેંસ હતો એ વસ્તુ આપણે ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. ૧. શાંતિખંધારણની જે શિથિલતા આજે છે તેવી તે સમયે ન હતી, જે કે કોલેજની કેળવણી અને

પાશ્રાત્ય સસર્ગથી એના બંધનો દીનાં યત્નાની શરૂઆત થઈ હતી. જતાં સાતિની સત્તા આજે છે તેના કરતાં તે જમાનામાં ધણી જ વધારે હતી. ૨ કુટુંબમાં વડીલોનું ચલણ પણ ધણ વધારે હતું. આજનો પી એ પરીક્ષા પસાર કરી ક્યો ધવો કરવો એ વિરો માળાપનો અભિપ્રાય લેવા પોતાની જાતને બંધાયેનો નથી માનતો અને આજે એવો અભિપ્રાય લે તોપણ તે પ્રમાણે વર્તે જ એવું હોતુ નથી. પોતાના નિર્ણયો માટે તે પોતાના ઉપર આધાર મળે છે, વડીલો પર નહિ. પરંતુ તે જમાનામાં ધર્મ સંકુચિત દષ્ટિનાં માળાપો પુત્રપુત્રીને સામાજિક જીવનમાં મળતા લાભ લેવાનાં માધન તરીકે જોતા પુત્ર એટલે જીવનની વૃદ્ધાવસ્થામાં વટાવવાની નોટ, અને જે નાતોમાં કન્યાનું પક્ષ લેવાતું તેમાં કન્યા કં તો સાટામાં આપવાની અને વેચાતી વસ્તુ અથવા તો ધડપણમાં નિશ્ચિત કુળનાં દેલત મણાતી અનેક આપત્તિઓ વેડીને જગુવનાર માળાપના ઉપકારની મથુત્રી કરનાર પુત્ર અને માળાપનો સંબંધ એવો હતો કે પરીક્ષા પાસ કરી પુત્રે શુ કરવું ક્યાં પરણવું એ તો માળાપો જ નક્કી કરી મૂકતા. એવી બાંધતમાં ઠાકગઠામરીની મર્જી પૂછવી કે જરૂરી હોઈ શકે એ વિચાર જ તે જમાનાના વડીલોને અસંભવિત જેવો લાગે. મારો ક્યાણો તો વખીન કે દાકતન થયે—જણે પુત્રે શુ થવું અને શુ ન થવું એ નક્કી કરવાનું કામ માળાપનું જ હોય !

વડીલોની આમન્યા કેની પળાતી અને જણેલા પણ દિનું નાસત્વ કેવું સ્વીકારતા તેનું ઉદાહરણ જાણીને આજે આપણને હસવું આવે તો આશ્ચર્ય નહિ. માર્ષ વડીલની હાજરીમાં જીવાન કે આધેક થયેના પતિથી પણ પોતાની પત્ની સાથે વાતચીત ન થઈ શકે એટલું જ નહિ પરંતુ પોતાના બાળકોને પણ વડીલની હાજરીમાં માડાય નહિ. કન્યાઓની અજાણી નાતોમાં પક્ષની રમ્મ બહુ જ આકર્ષી લેવાતી મણિલાલની સાડોદરા નાગર નાતમાં આ બધી વસ્તુઓ પ્રતિબિંબિત થયેલી હતી. આવી સ્થિતિમાં જણેનાઓનો



મોટા વર્ગ નોકરી કરે, બહારથી જોતાં ગમે તેટલો સ્વતંત્ર અને પુખ્ત દેખાય, પરંતુ અંદરખાનેથી એનું કૌટુંબિક સામાજિક અને આર્થિક જીવન તેની નાત અને તેનાં વડીલોની અસર તળે ધણું દબાયેલું રહેતું. અને ખૂબી તો એ છે કે વડીલો પુત્ર એ પ્રમાણે ચાલવાને બધાયેલો ઋણેશ માનતાં એ તો ઠીક, પણ જીવાન પોતે પણ તેમ કરવાને પોતાની જાતને બધાયેલો ગણતો !

હિંદમાં કેળવણી આપવા માટે વિદ્યાપીઠોની સ્થાપના યર્ષ તેના કાર્યને પરિણામે તથા યુરોપના સંસ્કાર સાથે પરિચયમાં આવનાર હિંદીઓના કાર્યને પરિણામે હિંદમાં સર્વત્ર એક સરખી અસર થઈ. ૧. પશ્ચિમની સંસ્કૃતિની સરસાઈનો સ્પષ્ટ કે અસ્પષ્ટ સ્વીકાર અને તેનાં બાહ્ય સ્વરૂપોનું અનુકરણ કરવાનો મોઢા આપણી પ્રજામાં જાગ્યો. ૨. ઇતિહાસના પ્રવાહમાં તડકોછાંધો ખમીને વિરૂપ બની ગયેલાં આર્યસંસ્કૃતિનાં મૂર્તિ રૂપો-જેવાં કે ધર્માચાર, સામાજિક જીવન, રીતિઓ, રિવાજો વગેરેનો અવગણના કરવાની વૃત્તિ કેળવાયેલા લોકોમાં ઉત્પન્ન થઈ. આપણાં સંસ્કારસ્વરૂપોનું, ઉલ્લંઘન કરવું એ તેમની ગુલામીમાંથી મુક્ત થવાની નિશાની ગણાતી.

એ નવાં મુદ્ધારક બળોને પરિણામે બંગાળમાં ‘બ્રહ્મસમાજ’ સ્થપાઈ; એના જુદા જુદા નેતાઓએ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિનાં અને આર્યસંસ્કૃતિના જુદા જુદા તત્ત્વોને વધારે ઓછું પ્રાધાન્ય આપીને ત્રણ શાખાઓ- સાધ્વજી, આદિ અને નવવિધાન-માં એને મૂર્તિ સ્વરૂપ આપ્યું. આંદ્રિમાં વીરેશક્તિંગ પંતજીએ અને પિકાપુરમ્લા રાજાએ સુધારાની અને ‘બ્રહ્મસમાજ’ની શરૂઆત કરી. મુબઈમાં ન્યાયમૂર્તિ રાનડે વગેરેના નેતૃત્વ નીચે ‘પ્રાર્યનાસમાજ’ શરૂ થઈ. અને ગુજરાતના મધ્યક અમદાવાદમાં પણ જોજાનાથ, મહીપતરામ વગેરેએ તેની શાખા સ્થાપન કરી.

(લાંબી તમોચુની નિદ્રામાંથી જાગત થતો હિંદ પાશ્ચાત્ય સંસ્કારના

અગત્યાદથી અખવાયો હતો એ તો સ્પષ્ટ જણાય છે પરંતુ બાગ્યે વીરા વર્ષ એ દશામાં ગાળ્યાં હશે એટલામાં જ હિંદે પોતાના સરકાર સાતસતી મોઘ શરૂ કરી, પોતાનો વાદસો તેણે તપાસવા માંડ્યો, અને પશ્ચિમની સરકાર પ્રત્યે વધારે જાગૃત વિવેચકિત અને અધ અનુકરણને ડોકાણે પગસરકારને પોતીકા કરી લોકોમાં ઉતારી આત્મસાત્ કરી લેવાની ક્રિયા શરૂ કરી) આ રીતે પરસરકારના ઉત્તમ તરવોનો સ્વીકાર કરવાની હિંદની શક્તિ અસાધ્યગણ છે પરદેશી જેવી અને પગસરકારની પ્રતિકૃતિ જેવી ધ્વજ-સમાજ સફળ થાય તે પહેલાં મગાગમા રામકૃષ્ણ પરમહસ અને સ્વામી વિવેકાનંદનો પ્રાદુર્ભાવ થયો. પ્રાર્થનાસમાજ મુનઈ ઇનાકામાં પ્રસરે અને ખ્રિસ્તી મિતાનરીએ લાખોને પ નમમાં ખ્રિસ્તી બનાવે તે પહેલાં પાખડમત ખડિની પતાકા દરદારમાં ફરકાવનાર એક કાકિયાવાડી સન્યાસી સ્વામી દયાનંદ આર્યસમાજનો પાયો નાખ્યો અને પરદેશી રાજ્યની મૂસરીને બીજા દશ વર્ષ થયા ન થયાં એટલામાં ગાજગજગૃતિનો પથ પાયો ન ખાયો ગજગરણ, ધર્મ, સમાજ સાહિત્ય એમ જીવનના પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં પાશ્ચાત્ય સરકારના પ્રતિકાર્ય તરફે હિંદે પોતાની સર્ગશક્તિનો પરિચય આપવો શરૂ કર્યો

(પશ્ચિમના સરકારને ઉદારક ગણી તેનું અનુકરણ કરનાર સુધારક માનસનો હર્ષાન્ભાદ, એનું સમી જગુ અને આર્ય સરકારના તરવોનું અન્વેષણ અને નવી પરિસ્થિતિમાં એમના સ્વીકારનો આગ્રહ એ પ સ્પષ્ટ વિરોધી સૂરો આપણને તે જમાનાના યુગરાતી સાહિત્યના મમયમૂર્તિ કવિ નર્મદમાં સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે) “સદ્દુ ચવો જીતવા જમ જયગણે વાગે એ વીરોત્સાહ ભરી ખાતીમાં નવીન યુગને અબિનંદન આપી લોકોને ઉદ્બોધન કરનાર, યાહોમ કરીને પડો’ એવું સાહસિક આમ ત્રણ કરનાર નર્મદ “ધર્મ” વિરોધ પોતાના વિચારો ગભીરતાપૂર્વક અને એતવણી આપે એવા સૂરમાં ઉત્તરવચ્ચા માં પ્રખટ કરતા ગયા એમણે પોતાના અતરમાં વિચારોનું સમજી

પરિવર્તન અનુભવ્યુ અને મુધારાની હિમાયત કરતી વખતે જે પ્રામાણિકપણુ અને નીડરતા એમણે દર્શાવ્યાં હતાં તેજ ધર્મભાવના વિશેનું પોતાનું પરિવર્તન જનસંમાજ આગળ રજૂ કરવામાં તેમણે દાખવ્યા તે, એજમાનાની વિશિષ્ટ સમયમર્તિના પોતાનાજ જીવનમાં વ્યક્ત થયેથી એ એ જૂતિઓ, તે જમાનાનું એક લક્ષણ પૂરું પાડે છે, અને નર્મદ એટલે કાંઈ આમાન્ય માનવી પેડે જમાનાનું ધડેલું પૂતળું કે રમકડું માત્ર ન હતો જમાનાએ એને ઉત્પન્ન કરેલ હતો તો એ પોતે તે જમાનાની સર્જકશક્તિઓમાંની મુખ્ય શક્તિઓનું મૂર્ત-સ્વરૂપ હતો અને જાણી જમાનાને ઉત્પન્ન કરનારા અને ધડનારામાનો તે એક મુખ્ય હતો. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સંસ્કારનો સંધર્ષ, તેમનું પરસ્પર કાર્ય-પ્રતિકાર્ય, એનાં જાણી પરિણામેનો અડસટો વગ્તારો, અને છૂટાનિષ્ટ તત્ત્વોની વિવેચના વગેરે તે જમાનાના અને સ્વારપછીની પેઢીના લખકા અને ચિત્રકોનો પ્રધાન વિષય બની રહ્યાં. પ્રત્યેક સાહિત્યકારે પોતાની શક્તિ અને રુચિને ફાવતાં આવે એવા રૂપોમાં પોતાના એ વિષયના સર્જનને પ્રકટ કર્યું છે. નર્મદે કવિતા ઇતિહાસ નિબંધ જીવનચરિત્ર અને ચિંતનનો આશ્રય લીધો; નવલગમે વિવેચના ગરબી નિબંધોમાં પોતાનું વક્તવ્ય રજૂ કર્યું; ગોવર્ધનરામે નવલકથામાં અને કવિતામાં, મણિલાલે તત્ત્વચિંતન મીમાંસા નિબંધ અને પત્રકારત્વમાં, રમણલાલે એ મર્મકટાક્ષમાં, —એમ જુદે જુદે રૂપે એ વિષય રજૂ થયો છે. એમાં નવલકથાનું રૂપ સૌથી વધારે લોકપ્રિય નીવડ્યું જણાય છે.

ગો. મા. ત્રિ. પૂર્વપશ્ચિમનાં સંસ્કારનાં જોડા જીવનમાં ટૂંક પ્રકટ થાય છે એમું ચિત્ર પોતાના સર્જનમાં રજૂ કરી બાવિનું દર્શન કાંઈ આદર્શ જીમિકા પર રહીને કરે છે અને સમાજ રાજકારણ ધર્મ વગેરે ક્ષેત્રોમાં પ્રગટલાં બળોની એ બાવિ પ્રત્યેની ગતિ કલ્પનાના સમર્થ સર્જન વડે જોડી બતાવે છે. એમનું સત્યનું દર્શન જીવનલક્ષી છે, એટલે સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવા ઉપર એમના ચિંતનનો

કે સર્જક કલ્પનાનો ઝોક નથી. મણિલાલ પ્રથમ સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવું વધારે અમત્યનું મણે છે. એમના મનોવ્યાપારનો પ્રથમ ઝોક અંતિમ અત્ય ચુકે તે નક્કી કરવા ઉપર પડે છે. ત્યારપછી, અંતિમ સત્યનો નિર્ણય થયા પછી,—તેને જીવનનાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં રાજ-કારણમાં, સમાજમાં, કુટુંબમાં સઘળે તે ઘટાવે છે અને પ્રત્યેક ક્ષેત્રનું આદર્શ સ્વરૂપ નક્કી કરે છે. બન્ને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોનાં સંરક્ષક હતા; બન્ને અર્વાચીન યુગને અનુસાર પ્રગતિની જરૂરનો સ્વીકાર કરનાર હતા; રાજકીય ક્ષેત્રમાં મણિલાલની દૃષ્ટિ વધારે ચોક્કસ અને વારત્તવિક દર્શન કરનારી હતી, ગો. મા. ત્રિ.ની બાવિને જોવાને અસમર્થ નીવડી હતી. જંગાળી સાહિત્યમાં બહિષ્કાર દ્વિંદુનું રાજકીય બાવિ પોતાની સર્જક કલ્પના વડે જોયું તે એટલું તો સત્ય છે કે એને વર્તમાન રાષ્ટ્રીયતાના દ્રષ્ટાનું નામ અપાય છે તે સાર્થક છે. ગો. મા. ત્રિ.નું દેશી રાજ્યો વિશેનું નિરૂપણ સત્યથી અતિ દૂર જતુ રહેલું જણાયું. ગો. મા. ત્રિ.માં આ રીતે જોતાં કાયડા-ઓની રજૂઆત છે અને કલ્પનાપ્રધાન સુંદર ચિત્રમાં બાવિની ઉજ્જવળતા અને આશાજનકતા જણાય છે. એમાં આદર્શના રંગો પુરાયેલા છે, પણ વર્તમાન વિશે દિશાદર્શન કેવળ સૂચનો ઉપરાંતનું મળતું નથી. અઘનત, એવું દિશાદર્શન કરવું એ સર્વે નવલકથાનો ઉદ્દેશ ન ગણી શકાય. પણ ગો. મા. ત્રિ. એ તો પોતે નવલકથા લખવાનો દાવો કે પ્રયત્ન કર્યો હોય એવી ખાતરી નથી. એમની પ્રસ્તાવનામાં પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં બળોના સંઘર્ષની રજૂઆત અને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોની દિમાગતોનો ઉદ્દેશ એ સ્વીકારે છે; એટલે એમનો પોતાનો એ ઉદ્દેશ લક્ષમાં લઈને આપણે ઉપર જણાવી તે ટીકા કરી શકીએ એમ મને લાગે છે. આ માર્ગદર્શનમાં મણિલાલ વધારે સ્પષ્ટ છે,—આપણે એમના માર્ગદર્શનથી જુદા પડીએ માં તો ન સ્વીકારીએ એ જુદી વાત છે. મણિલાલમાં સંદિગ્ધતા નથી. “પૂર્વ અને પશ્ચિમ” ના સુંદર નિર્મલમાં મણિલાલે બન્ને સંસ્કૃતિનાં

તત્વોની કચેલી ચર્ચા અને પોતાના નિર્ણયોનું નિરૂપણ કર્યું છે તે જુઓ તો જાણાશે કે ઉપરનું વિધાન કેટલું સાચું છે.

એ જમાનામાં નવી કેળવણી સેનારાઓમાં મહિલાલ એક યશસ્વી વિદ્યાર્થી હતા અને તીક્ષ્ણ બુદ્ધિશાળી આચાર્યશ્રી યુવાન તરીકે એમણે કારકિર્દીનો આરંભ કર્યો હતો. આ વસ્તુ એમના વિદ્યાર્થીજીવન ઉપરથી જણાય છે. અસાધારણ મેધાશક્તિ, સાહિત્ય અને કવિતાનો શોખ તે વિદ્યાર્થીજીવનમાં દેખાય છે.

સાથે સાથે કુમાર અવસ્થાની લગભગ શરૂઆતથી લાગુ પડેલો ઉપદેશનો વ્યાધિ એમના વિદ્યાર્થીજીવનમાં ગાલુ રહ્યો, એટલું જ નહિ પરંતુ ૩૩ વર્ષની ઉંમર સુધી તો એક પછી એક સમગ્ર હુમલા કરતો જ રહ્યો હતો. અને જીવનશક્તિની ઓટને લપને જ મહિલાલનું અવસાન પણ ૪૦ વર્ષની નાની ઉંમરે થયું લાગે છે. આ વ્યાધિની હકીકતે મહિલાલના સ્વસ્થ જીવનમાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે, તો એમના સક્રમ જીવનમાં પણ ઓછો અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો નથી. મહિલાલના વિચારોના વિરોધીઓએ વ્યાધિવશતાનો એમની સામે દલીલ તરીકે એમના વિચારોની કોમલ ઉતારી પાડવા માટે અને એમનો સામે પ્રચાર કરવા માટે ઉપયોગ કર્યો હતો. આજે સુધારાની અને 'તળગદી' શૈલીની દિમાપતનું જોર શમી ગયું છે ત્યારે આપણે મહિલાલના આ વ્યાધિ વિશે વધારે તટસ્થ અને વધારે સાચું વક્તવ્ય લેવાની સ્થિતિમાં છીએ. એ પ્રશ્નનો વિચાર કરતાં નીચેના મુદ્દાઓ આપણે ધ્યાનમાં લેવા જોઈએ:—

૧. કાચી વયમાં કરેલી જીવન સારીરિક પરિણામને તે વ્યક્તિના ચારિત્ર્યના કે નૈતિક પતનના ધોરણ તરીકે સ્વીકારવું એ વાજબી ગણાય ખરું ?

૨. એ જમાનાના સામાજિક જીવનમાં સાહોદરા શાંતિનું નૈતિક ધોરણ બહુ ઉચ્ચ હતું કે કેમ ?

૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દૃષ્ટિબિંદુ ૧૪૫

૩. બાળવયને પરિણામે-મણિલાલનું લગ્ન ૧૩-૧૪ વર્ષની ઉંમરે ૪ વર્ષની છોકરી જોડે થયેલું-તથા કૌટુંબિક જીવ ના વારસાકેપે પ્રમળ વાસના જીતરી આવે એ અમલવિત નથી

૪. એ જમાનાના એટિફિસ્ટન કોલેજના વિદ્યાર્થીઓના ચારિત્ર્યનું ધોગ્ય મણિલાલથી ઘણું જોડું હતું નહિ

૫ મણિલાલ પત્રી આવનારાઓમાં કવાપી વગેરેનું જીવન જુઓ અને ઇસ્વી પેટીના આદિત્યકારમાં ૪૦-૪૫ વર્ષની ઉંમર પછી પણ બીજું ત્રીજું લગ્ન કરનાગઓ-અને તે પણ પદનાના હળરો પિયા આપીને!-થવા છે, તેમના જીવનને પકડે ૪૦ વર્ષે અવસાન પામેલા મણિલાલનું જીવન નાખો

આ રીતે જોતા એ વ્યાધિને આપણે મણિલાલના નૈતિક પતનના ધોરણ તરીકે ભાગ્યેજ સ્વીકારી શકીએ

પુખ્ત અને સમજી મણિલાલને વિચારક અને લેખક તરીકે પોતાના નૈતિક જીવન માટે જવામદાર ગણી શકાય, અને એવી પોતાની જવામદારી મણિલાલે પોતાના આત્મવૃત્તાતમા સ્વીકારી છે પોતાના નિષ્ફળ જીવનનો ઉદ્ધેખ કરી જીવનમાં કોઈ પ્રેમસ્થાનની ખોજ કરતા અમે-માર્ગપ્રવાસી મણિલાલ પોતાનું મન “એચા જગાએ ઝોલ્લા આતું” માલૂમ પડે તેમા કોઈ દોષ જોતા નથી, એમ સ્પષ્ટ જણાવે છે આ કથન મણિલાલ પ્રેમની બાબતમાં જુન વાણીપણના હતો એવું તો નથી જ દર્શાવતું, મનકે આધુનિક જમાનમાં પ્રેમનો જે મુક્ત આદર્શ ટેલકાક સ્વીકારે છે તેની અગ્રામણીમાં મણિલાલના વિચારો મૂકવા જેવા જણાશે સામાન્ય માનવજીવનની જનીય વૃત્તિ જેવી મૌલિક વૃત્તિ દાપત્યમા સતોતાની નથી ત્યારે જ રાજ-ખરુ બહાર સતોષ શોધે કે એમા પણ મણિલાલ એ રા ક્રિસ એ-માંથી પસાર થઈને પોતાની જાતને તટસ્થપણે જોઈ શકે છે

પોતાને મજેસા મણિ મહેતીના સંબંધના આનંદ વિશે જણાવે છે “પ્રેમાનંદ, ના, વિપવાનંદ”—અને છતાં શરીરસંબંધથી એમનો પ્રેમ મુક્ત હતો એમ બન્નેનાં વિધાનો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે—અને પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં પોતે જ આવા અંતરના સુખદાયક સંબંધમાં શારીરિક સંબંધને બાતલ શા માટે રાખવો જોઈએ એવો પ્રશ્ન શરી પોતાનો મત જણાવે છે કે એવી પ્રેમની મર્યાદા બાંધવી ખરાબર નથી.

આપણે એમનાથી વધારે તટસ્થ રહી સદીએ છીએ, એટલે આપણને પ્રશ્ન થાય કે આર્યધર્મ અને આર્યસંસ્કાર સાથે આવું વર્તન કેવી રીતે બધ-એસતું થઈ શકે! વળી અભેદવૃત્તિના અનુભવમાં આત્માના સંબંધનો સર્વત્ર અભેદ અનુભવાવો જોઈએ. એ આત્માનો અભેદ પ્રેમ (જેમાં બેની જરૂર પડે જ.તે) સ્વરૂપે વ્યક્ત થાય તોપણ તે સર્વત્ર સમાન હોવો જોઈએ, સર્વ પ્રત્યે એકધારે વહેવો જોઈએ. એમાં અમુક વિશિષ્ટ પ્રેમપાત્રને સ્થાન હોઈ શકે ખરું? અને સ્વીકારીએ—જે કે એ સ્વીકાર અદ્વૈતમાર્ગના નિરપેક્ષ દૃષ્ટિનિંદુ અનુસાર ન જ ગણાય—કે એ અભેદ પ્રત્યેક સંબંધનું વિશિષ્ટ સ્વરૂપ સ્વીકારી શકે તેવો છે તોપણ એમાં જાતીય વાસનાની, કામ-વાસનાની તૃપ્તિને સ્થાન હોઈ શકે ખરું?

પણ હું ધારું છું કે આ પ્રમાણે અતિસૂક્ષ્મ પરીક્ષા કરવામાં કદાચ આપણે મણિલાલની માનવતાનું અપમાન કરીએ છીએ. આચાર્ય આનંદશંકર કહે છે તે સાચું છે કે મણિલાલને પોતાની આ નિર્જાળતા માટે ચચેલી આત્મનિર્જાતિના તીવ્ર હતી એમનામાં હતી એવી નિર્જાળતા ધણા જુવાનોમાં હોય છે, પણ અવરથા જતાં સમજણ અને અનુભવ પરિપક્વ થતાં, કોઈવાર યોગ્ય માર્ગદર્શક વ્યક્તિ, વાચન કે સંસ્થાનો લાભ મળતાં એવી અધોગામી વૃત્તિઓથી તેઓ મુક્તિ મેળવી લે છે, અને યજ્ઞીથી દુનિયાની નજરે ‘અણિશુદ્ધ નીતિવાળા’ પણ ગણાય છે. નવલરામના જીવનમાં આવો પ્રસંગ

નોંધાયેલો છે જેમાં એમની ઉદાર પ્રવૃત્તિએ એમને બચાવી લીધા હતા. વધારે જિંડા જીતરતાં આપણે કાઠરડે પતિતાના સંબંધમાં જે પ્રશ્ન પોતાના અનુયાયીઓને કર્યો હતો તે આપણે પણ કરવો પડે. શી માટે અમુક વ્યક્તિ-માનવ અમુક વૃત્તિ કે અમુક વાસનાને વશ થાય છે? ગીતામાં પુછાયેલા આ પ્રશ્નનો ઉત્તર કામ ઇષ ક્ષોષ ઇષઃ એ જ છે. પ્રત્યેક માનવમાં અવ્યક્ત કે અર્ધવ્યક્ત પશુત્વ રહેલું જ છે; એટલે માનવના ચારિત્ર્યના મૂલ્યાંકનમાં કેટલે અંશે એણે પોતાનામાં રહેલ પશુત્વને ઓળખ્યું, તેને દૂર કરવાને કેવા અને કેટલા પ્રયત્ન કર્યા અને તેમાં એને કેટલી સફળતા મળી એ વસ્તુઓ જ ગણતરીમાં લેવી જોઈએ આ દૃષ્ટિએ મણિલાલ જીવનનાં છેલ્લાં પાંચ સાત વર્ષોમાં પોતાની પ્રકૃતિની આ મુશ્કેલીથી થર થઈ શક્યા હતા એમ લાગે છે. એટલે અનેક વાતનાઓ, અનુભવો, અને આંતરબાહ્ય પરિણામોમાં થઈને એમણે પોતાની પ્રકૃતિ ઉપર એ બાબતમાં વિજય મેળવ્યો હોય એમ લાગે છે.



## ૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા, મીમાંસા અને જીવનદૃષ્ટિ

**આ**પણ દેશના સમગ્ર જીવનની પુનર્ધટના કરવાની જરૂર પશ્ચિમની સંસ્કૃતિનું આક્રમણ થયા પછી બળપૂર્વક જાગૃત થઈ. એવી પુનર્ધટનાનો આરંભ ધર્મથી થાય એ આપણી સંસ્કૃતિ માટે તદ્દન સ્વાભાવિક ગણાય. ધર્મના ક્ષેત્રમાં નૂતન ધાર્મિકતા સ્થાપન કરવાના જે પ્રયત્નો થયા તે ગણ મુખ્ય સ્વરૂપોમાં પ્રકટ થયા લાગે છે :

૧. આદર્શવાદી સંસ્કૃતિપૂજક લેખકો અને મીમાંસકોના બૌદ્ધિક પ્રયત્નો—જેને પરિણામે આપણી પ્રાંતીય ભાષાઓનાં સાહિત્યે સમૃદ્ધ થયાં. ૨. ધર્મની માન્યતાઓ અને વિધિ, આચાર વગેરેને નવા ઢાળમાં નાખનાર નવા ધર્મપ્રવર્તકોના પ્રયત્નો. ૩. સર્વ ધર્મની પેઠે આર્યધર્મનાં અને હિંદનાં દર્શનોના પાયામાં રહેલ આધ્યાત્મિક અનુભૂતિને અગ્ર કરીને તેના વડે જીવનની પુનર્ધટના કરવાના પ્રયત્નો. અલબત્ત, આ વર્ગો વધતાઓછા પ્રમાણમાં એકબીજામાં જઈ મળતા દેખાશે, એટલે એ વર્ગીકરણને કડક મર્યાદાઓ નથી એટલું વાંચનારે ધ્યાનમાં રાખવું જરૂરનું છે.

પહેલા વર્ગમાં રાનડે, ચિપળૂણકર, રાજનારાયણ બોઝ, રાજેન્દ્ર બાલમિત્ર, બંકિમચંદ્ર, નર્મદ, ડૉ. મા. ત્રિ., મણિલાલ, ગોકુળજી ઝાલા, હોરાલાલ શ્રોફ, આચાર્ય આનંદશંકર વગેરે ગણી શકાય. બીજામાં કેશવચંદ્ર સેન, દેવેન્દ્રનાથ ટાગોર, રામમોહનરાય, ધિયોસોશીના

## ૧૫. મહિલાવની ધાર્મિકતા,...મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ ૧૪૯

પ્રવર્તકો, દયાનંદ સરસ્વતી વગેરે ગણી શકાય. ત્રીજામાં, સ્વામી રામતીર્થ, શ્રીરામકૃષ્ણ પરમહંસ, વિજયમહિ ગોસ્વામી, વિવેકાનંદ, આરકરનંદ વગેરે આવે.

આ ત્રણેમાંના પ્રત્યેકની ઉપયુક્તતા રહેલી છે. એમાંના પ્રત્યેકે આપણી સંસ્કૃતિની પુનર્નિર્મિતિમાં પોતાનો ફાળો આપ્યો છે. પહેલો વર્ગ તત્ત્વદર્શનમાં, ધર્મના તત્ત્વની ગોઠવણ કરવામાં, પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં દર્શનોને તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવામાં, અને જીવનમાં એક પ્રકારની આદર્શવાદી વૃત્તિ અને દષ્ટિને ફેળવીને તેને જીવનગ્રાપી બનાવવા પ્રયત્ન કરતો-જીવનના સર્વે પ્રયોગોને એ આધ્યાત્મિક વાસ્તવિકતાની દૃષ્ટિએ જોતો અને વિચારતો. આ વર્ગના કાર્યની અસર ફેળવાયેલા લોકના માનસમાં માનસિક પ્રતીતિ અને શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન કરવા પૂરતી, તથા સમાજમાં કેટલાક સુધારા કરવા પૂરતી ચર્ચ લાગે છે. એમને સ્થાપી ફાળો સાહિત્યના સર્જનરૂપે આપણી પાસે હમેશાં માટે રહ્યો છે. ઉદાહરણ તરીકે નર્મદ પછીથી ગુજરાતમાં સુધારાના પવનને મહિલાએ રોક્યો-એટલે કે બૌદ્ધિક દલીલો વડે લોકમાનસનું પરિવર્તન સાધીને એમણે એ પવનને રોક્યો. એમણે ધણાના મનમાં શ્રદ્ધા અને સાચી જિજ્ઞાસા જાગ્રત કરી જેને પરિણામે આર્યસંસ્કૃતિનાં મૌલિક તત્ત્વોની શોધ કરવા તરફ ધણા લોકો પ્રેરાયા.

ચંકરના અદ્વિતવાદને મહિલાએ જીવનની પરંપરાગ્રસ્ત વાસ્તવિકતા તરીકે સ્વીકારીને જીવનનાં સર્વે ક્ષેત્રોમાં એને ઘટાવવા પ્રયત્ન કર્યો અને એ પ્રયત્નથી ધણાંની મૂંઝવણ ટાળી શક્યા, ધણાને સંશયમાંથી મુક્ત કરી શક્યા, એમના પ્રયત્નથી ધણાને સંતોષ થયો, ધણાને સમાધાન મળ્યું, ધણાને એમનાથી પણ આગળ જવાની પ્રેરણા મળી. એમના બૌદ્ધિક પ્રયત્નો ગુજરાતી સાહિત્યનું અમૂલ્ય અંગ બની રહ્યા છે અને એ રીતે ચિરંજીવિતાને પામ્યા છે.

આ રીતે જોતાં હિંદમાં પ્રગટેલાં નૂતન ધાર્મિકતાનાં સ્વરૂપોની

પ્રેરણા એકમૂલ હોવા છતાં એ ત્રણેના અવિર્ભાવમાં ફેર પડે છે. પરંતુ એ ત્રણેના લાક્ષણિક પ્રતિનિધિ-મણિલાલ, દયાનંદ અને વિવેકાનંદ-જેવા ત્રણની સરખામણી કરી શકાય ખરી એ એક પ્રશ્ન છે. મને લાગે છે કે એવી સરખામણી કરવી ખરાબ નથી. માનવના અંતરમાંના બંધારણમાં પણ કોટિઓ હોય એમ લાગે છે. આપણામાં દેવકોટિ, નિત્યમુક્ત, નિત્યસિદ્ધ, ઈશ્વરકોટિ એવા પ્રકારે સ્વીકારેલા છે એમાં કાર્મિક સત્ય રહેલું લાગે છે. ધર્મભાવના, ધાર્મિકતા, ધર્મજીવનની ધગશ ત્રણેમાં ખરી-પણ કયા દયાનંદ અને કયા મણિલાલ! અથવા કયા વિવેકાનંદ અને કયા મણિલાલ! એક અગતી પણ સત્યની જિજ્ઞાસાવાળો બાળક કુમળી વયે ઘર છોડી જગતના મેદાનમાં પડ્યો. એનામાં સાચા વિપ્લવકારના અને સુધારકનાં બીજ હતાં તે આપો-આપ ખીલી નીકળ્યાં. એણે કોઈ સ્વપ્ન પ્રેરણાને લઈને વેદધર્મની પુનઃપ્રતિષ્ઠા કરવાનું ખીંકું ઝડપ્યું અને લોકોનાં માર, અપમાન, નિંદા, ગાળો, આક્ષેપો સહન કર્યાં, પણ એક મુલત યોદ્ધાની ધીરતા અને ધીરજથી તે ચેતાના ખેતને વળગી રહ્યો. અંગ્રેજ દુશ્મનો અને પાશ્વર્ય સંસ્કારિતાથી વંચિત સંસ્કૃત-હિંદીના એ વિશારદ પંડિતમાં એવી વ્યવસ્થાશક્તિ અને પ્રેરણા-પ્રેરકતા હતી કે તેણે મેંકડાને એ કાપની સાધના માટે ઉત્સાહિત કર્યા અને એક એવી સરથા ઊભી કરી જે સંગઠનશક્તિ માટે પ્રખ્યાત પશ્ચિમની લલલત્રી સંસ્થાઓ જેડે તુલનામાં ઊભી રહી શકે તેવી છે.

વેદધર્મનો ઉદ્ધાર કરવો, આર્યસંસ્કારનો વિજયપ્ત કરાવવો, રૂઢિનું નિર્માણ દાસત્વ નિર્મૂળ કરવું, સામાજિક અસમાનતા અને દંભને તિલાંજલિ આપવી, અજ્ઞાન તમોગુણ અને નિર્મળતાને દેશવટો દેવો, ફરીને ભારતવર્ષમાં તેજસ્વી બ્રહ્મચારીઓના વિદ્યાકુંભો ગળવવા, બળવાન સરળ જીવન ગાળનાર દંપતીઓ ઉત્પન્ન કરવા- વેદધર્મનો જગતભરમાં પ્રચાર કરવો-એવા એવા મહાન એના મનોરથ

૧૫ મણિલાલની ધાર્મિકતા,....મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ ૧૫૧

હતા અને એ કેવળ સ્વપ્ના જ ગણા છે એમ કોણ કહી શકશે ?

કવકતાની યુનિવર્સિટીનો એક આતક નરેન્દ્રનાથ દત્ત પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના તેજમાં અન્નર્થ પ્રામાણિક નારિતક મન્યો નારિતક હોવા છતાં પ્રયોગાત્મક પુરાવા મળે તો આગ્રિક બનવા તે ઝખતો હતો. જનારે એને એક અજગ પૂજારી ગમકૃષ્ણનો સસર્ગ થયો અને આધ્યાત્મિક આક્ષાત્કારનો વાસ્તવિકતાનો એને ખાતરી થઈ ત્યારે જીવનનું અભિમાન મૂકી દઈ ચેતાનું સર્વસ્વ ત્યાગી સન્યાસી બન્યો અને પછીથી પરિવારક થયો. ભારતનું પરિશ્રમજી કરતો એ અકિચન સન્યાસી મદ્રાસમાં અમેરિકાની સર્વધર્મપરિવેશન આમનજી મળતાં આયસંસ્કૃતિનો વિજયધ્વજ ફરકાવવા એકનો અસહાય નીકળી પડે છે અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના હિપામકો પ્રથમ વાર વર્તમાન ભારતના સંસ્કાર-મદેશના આદિ ચુરને માંજલે છે દેશમાં પાછા ફરતાં કન્યાકુમારીથી અનમોરા સુધી એની પ્રેરણાત્મક વાપુના પડખા પડે છે અને વર્તમાન હિંદના ધડતરમાં એ મદેશાએ મૌલિક ભાગ ભજવ્યો છે

પણ આ સરખામણી મગજ નથી એ મે પહેલાં જ કહ્યું છે. મણિલાલ પેગજર ન હતા, ધર્મમર્યાપક ન હતા, પ્રચારક કે મહાન આચાર્ય ન હતા, સત્ય માટે મરનો લાગ કરનાર સન્યાસી કે શહીદ ન હતા તે જમાનામાં એવા પુરુષો વિગલા હતા પણ મણિલાલ મત્વના ગિયાતુ હતા, જુદિયાળી વિચક્ષણ સાહિત્યકાર કવિ અને વિદ્વાન અભ્યાપક અને તત્વસ્પર્શી ચિંતક હતા અદ્વિતિઝમનો એમનો નિગધ સર્વ-ધર્મ-પરિવ-માં સ્વીકારાઈ રિપોર્ટમાં જપાયો હતો. ઓગિયેન્ટલ કોગ્રેસમાં પણ એમનો નિબધ સ્વીકારાયો હતો અને ‘ગાયોમ’ અને ‘ઇમિટેશન ઓફ શક’ પુસ્તકોને સર્વત્ર સારો આવકાર મળ્યો હતો, અને એ પ્રશ્નને પામ્યા હતાં

મણિલાલની ધાર્મિકતા : મણિલાલને રૂઢિચુક, પ્રાચીનતાના

અંધપૂજક, જૂનું એટલું મધુ મોનું માનનાર, શાસ્ત્રોને અમાધિત ગણનાર, જરીપુરાણા વિચારે રૂઢિઓ વગેરે ને આ પ્રગતિના જમાનામાં પણ દોષરહિત માનનાર દત્તા—એના એવા અનેક અભિપ્રાયો અને આક્ષેપો, ટીકાઓ અને વિવેચનો મણિવાલના જીવતાં અને ત્યારપછી પણ થયેલાં છે એ બધાં કેટલાં અવાસ્તવિક અને અતિશયોકિતભરેલાં છે તે જાણવા માટે ‘પૂર્વ’ અને પશ્ચિમ’ નામના નિબંધનું વાચન પૂરતું થઈ પડશે.

/ મણિવાલમાં ધાર્મિક વૃત્તિનો ઉદય વિચારશ્ચ-ય માનસિક ગુણમીને આભારી ન હતો તેમ સ્થિતિ-વૃત્ત રૂઢિરક્ષકવૃત્તિમાંથી પણ તે ઉદ્ભવ્યો ન હતો. આ મુદ્દો બરાબર સમજવા માટે, મણિવાલનો પોતાનો એકરાર વાચવા જેવો છે. મણિવાલની આર્ષદર્શનો પરની શ્રદ્ધા પ્રયોગાત્મક જિજ્ઞાસા તૃપ્ત થવાનું પરિણામ હતી એવી એ પત્ર વાંચીને આપણી ખાતરી થાય છે. (જુઓ પરિવિષ્ટ)

∪ આર્ષદર્શનમાંથી અદ્વૈતવાદની વાસ્તવિકતા વિશે બૌદ્ધિક પ્રતીતિ થયા પછી મણિલાલે સ્થિત માનસિક જ્ઞાનજ્યોતિ અને ઓજસભરી શૈલી એ બેને પ્રતાપે પોતાને પ્રાપ્ત થયેલાં સત્યોને સાહિત્યમાં પ્રકટ કર્યાં અને પાશ્ચાત્ય સરકારોનાં બાહ્ય સ્વરૂપોનું અનુકરણ કરવાનો જુવાળ ખાળવા એમણે સતત પ્રયાન કર્યો એ કાર્ય એક પ્રકારે નિષેધાત્મક ગણાય એવું છે તે જ જાણે એને બાગે કરવાનું આવ્યું હતું માનસિક જીવનમાં સ્ત્રીકારેન અદ્વૈતવાદ—અભેદમાર્ગ અને પ્રાણમા રહેલી પ્રમળ કામવાસના એ બન્ને વચ્ચે મણિવાલ વર્ષો સુધી સમાધાન મેળવી શકેલા નહિ એના જીવનનો મોટો ભાગ એ બે પ્રમળ શક્તિઓના દ્વંદ્વ સુદ્ધક્ષેત્ર ચર્ચ રહ્યો.

જુદ્ધિની જ્ઞાનજ્યોતિર્મય સ્થિતિ યાતો હૃદયમાં પચાસાપ અને દિ-પ પરિતાપના સાક્ષાત્કારની ક્ષણો બાદ કરતાં એને માટે આતર સુખ ન હતું દ્વિધાવિશ્લેષ એનો અતરાતમા ન પાર્થિવ વાસનાના ભોગમાં પૂડું

૧૫. મહિલાલની ધાર્મિકતા,....મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ ૧૫૩

રાચી શકતો લાગે છે, ન તો ઉચ્ચ આધ્યાત્મિક જીવનને પોતાનું એકમાત્ર ધ્યેય બનાવી શકે છે. વ્યાધિએ જીવનના અણિના પ્રસંગોએ એને સમર્થ કાર્ય કરતાં અટકાવ્યો હતો.

આત્મનિરીક્ષણની કોઈ વિરલ ક્ષણોમાં પોતાના જીવનની કડુણતા તેણે ન જોઈ હોય અને તે તેને ન સાલી હોય એમ માનવું અસંભવિત લાગે છે. એવે જ કોઈ પ્રસંગે “અહા, હું એકલો દુનિયા ખીયા-ખાંમાં સુતો બટકુ” એ દર્દીસરી વાણી ઉચ્ચારેલી લાગે છે. અને એવી જ કોઈ અવસ્થામાં “કંઈ લાખો નિરાશામાં અમર આશા છુપાઈ છે”—એ ચિરંજીવ લાવને અમર કાવ્યમાં પ્રકટ કરીને એણે પોતાના અંતરને આશ્વાસન આપેલું લાગે છે. કવચિત જ કવિના આત્માએ હર્ષને ઉદ્ઘાસ, અથવા તો વ્યાપક શાંતિ અનુભવેલી લાગે છે: “પ્રેમની ઝલક ઝાઈરે, ગગને આજ”, એમાં એને કોઈ સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વની, આનંદતત્ત્વની ઝાંખી થયેલી લાગે છે.

ઉચ્ચ આધ્યાત્મિક દર્શનની પ્રતીતિ અને પ્રાપ્તિ અધોગામી આકર્ષણ એ બેની વચ્ચે મહિલાલને સદા ઝૂઝવું પડ્યું હોય એમ લાગે છે. કેટલાકને માટે એવું આંતરમંથન જ બાવી પ્રગતિનો માર્ગ તૈયાર કરતું હોવું જોઈએ.

## ૧૬. અક્ષર અને ક્ષર જીવન

ગો. મા ત્રિપાડીના જમાનાથી સાહિત્યકારના જીવનને બે ભાગમાં વહેંચાયેલું માનવામાં આવે છે. : એક ક્ષર અને બીજો અક્ષર. આ મન પ્રમાણે ક્ષર અને અક્ષર બન્ને પરાપર છૂટા પાડી શકાય તેવા ભાગો છે. જીવનચરિત્ર માટે 'અક્ષર' ભાગ વધારે અગત્યનો છે, કારણ કે તે વધારે સૂક્ષ્મ અને ચિરંજીવી અંશ હોય છે ક્ષર એટલે રચના જીવન; તે તો નાશવંત અને કેવળ ભૌતિક એટલે એ તો ગૌણ; એટલે જીવન વિશે બહુ ઝીણો અભ્યાસ કે અવલોકન કરવાની જરૂર નહિ એવું એ માન્યતામાં લગભગ સ્વીકૃત હોય છે. સાહિત્યકારની બાબતમાં તેનું અક્ષર જીવન વધારે અગત્યનું હોય છે એમ કહેવાનો અર્થ એટલો જ થઈ શકે કે કાર્ષ્ણ્ય લેખકના જીવનચરિત્રમાં તેના ક્ષર જીવનને તે લેખકનું છે તે કારણે વધારે અગત્ય અપાવી જોઈ એ નહિ સાહિત્યવિષયક અભ્યાસમાં સાહિત્યનાં જ ધોરણો સ્વીકારવા જોઈએ. પરંતુ એનો અર્થ એવો ન જ થઈ શકે કે તેના અક્ષર જીવનને રજૂ કરનાર કૃતિના સર્જનમાં ક્ષર જીવનની જે અસરો પહોંચી હોય અને જેમણે એમાં આગળ પડતો ભાગ લીધો હોય તેમને જીવનચરિત્રમાં સ્થાન નથી, અથવા તો જે ઐતિહાસિક બળો સર્વ લેખકોના પર કાર્ય કરે છે તેમનો અભ્યાસ આવશ્યક નથી, કારણ કે એ તો બધું ક્ષર જીવનને લગતું છે ! લેખકના ક્ષર કહેવાતા જીવનને સ્પર્શતાં સર્વ બળોનો અભ્યાસ, અને એ બળો પ્રત્યે લેખકના માનસના પ્રતિક્રિયાનું

જ્ઞાન એના અક્ષરદેહના સ્પર્શીકરણ માટે આવશ્યક હોય છે.

- મને પોતાને જીવનનાં 'ક્ષર' અને 'અક્ષર' વિશેષણો પસંદ નથી, કારણ કે માનવના જીવનનાં એવાં ખાનાં હોતાં નથી—આપણે કૃત્રિમ રીતે મનથી એવા વિભાગ પાડી ચક્રીએ, પણ તે તો આપણા પૂરતું, આપણી સગવડ પૂરતું હોઈ શકે. ક્ષરથી અસ્પૃશ્ય અક્ષર કે અક્ષરથી તદ્દન જીવું ક્ષર એવું માનજીવન હોતું નથી. એ શબ્દોને ઠેકાંએ માનસિક જીવન અને વ્યવહારુ જીવન એવા વિભાગો સગવડ ખાતર પાડી ચકાય. વગી 'ક્ષર' અને 'અક્ષર' એ શબ્દો આપણી મીમાંસામાં વિશિષ્ટ અર્થમાં રૂઢ થઈ ગયેલા છે એટલે પણ એમનો પ્રયોગ કરવો જોઈતો ન હતો. પરંતુ છેક ગો. મા. ત્રિના સમયથી આપણા સાહિત્યમાં એ શબ્દોનો પ્રયોગ થયેલો હોઈ આપણે સગવડ ખાતર એમનો પ્રયોગ કરીશું.

- વિચાર કરતાં આપણને જણાય છે કે માનવજીવનને ક્ષર અને અક્ષર એવા બે વિભાગોમાં જીવું પાડવું બરાબર નથી, કારણ કે મમત્રા માનવ કેવળ બે નહિ પણ અનેક વ્યક્તિસ્વરૂપોનો બનેલો હોય છે. ખાસ કરીને જીવનના કાર્ષ સ્તરમાં જોણે મહત્તા પ્રાપ્ત કરી છે, તેવા માનવમાં સાદું, એકદેશીય વ્યક્તિત્વ એટલે કે અકિત-સ્વરૂપ ભાગ્યે જોવામાં આવે છે. સામાન્ય માનવનું વ્યક્તિત્વ સંકુલ, જટિલ હોય છે તો મહાપુરુષોનું તો કેટલું બધું સંકુલ અને જટિલ હોય તેનો આપણે વિચાર કરવો જોઈએ. માનવમાં રહેલાં વિવિધ વ્યક્તિસ્વરૂપોને ધારણ કરનાર એના અસત્ત્વ અને સમય સ્વરૂપને સાચી ઉપમા આપવી હોય તો વિવિધ વ્યક્તિઓને એકી વખતે આશ્રય આપનાર માળાની, યા તો વધારે સાચી રીતે અનેક મુસાફરોને લઈને સમુદ્રમાં ગતિ કરતી આગબોટની ઉપમા આપવી વધારે સાર્થક ગણાય. અર્થાત્, માનવની અંદર રહેલાં એનાં પોતાનાં કેટલાંક વ્યક્તિસ્વરૂપો પરસ્પર અસંબદ્ધ, એકબીજાને વિરોધી જેવાં પણ હોય એ મંભવિત છે એમાંનાં કેટલાંકને



માનવ પોતાની જાતનું અવસ્થામાં જાણતો પણ ન હોય એમ પણ બને જોડીય અને હાઈડની ખૂબ પ્રખ્યાત થયેલી વાર્તામાં માનવ-વ્યક્તિત્વના આવા સ્પષ્ટ ચિત્રાગોનું નિરૂપણ છે. એટલે ક્ષર-અક્ષરને બદલે અનેક સ્વરૂપોનો વ્યક્તિની સમગ્રતામાં સ્વીકાર થવો જોઈએ.

વળી, જોને ‘અક્ષર’ જીવન કહેવામાં આવે છે તે પણ ક્યાં એક જ પ્રકારનું કે એક જ પ્રકારના વ્યક્તિત્વનું બનેલું હોય છે? કોઈ લખકની બાબતમાં એના રચેલા મથોને એનું અક્ષરજીવન ગણવામાં આવે છે; પરંતુ એ પણ મર્યાદિત અર્થમાં જ સાચું હોય છે. લેખકનું સમસ્ત અક્ષરજીવન કોઈ તેણે સર્જેલ સાદિત્યમાં આવી જતું નથી. એ રીતે પણ ક્ષર-અક્ષરનો એ ભેદ કૃત્રિમ ઠરે છે. એક બાજુથી જોતાં ‘ક્ષર’ કહેવાતું જીવન અક્ષરનો જ વિસર્ગ-પ્રક્ષેપ હોય છે, તો બીજી બાજુ ‘અક્ષર’ કહેવાતા જીવનના ઉપર ક્ષરની અમર પણ પડાયે છે જ. માનવમાં એક અંશ ભૂચર હોઈ સદા અધ-પાર્થિવતા સાથે બંધાયેલો જણાય છે જ્યારે બીજો મદતા પૂર્ણતા દિવ્યતા વગેરે ઉચ્ચ તત્ત્વો પ્રત્યે આકર્ષાય છે, તે ઊર્વાભિમુખ, ઊર્વા-ગામી પણ હોય છે; પણ આ બાગો છટા છટા પોતપોતાનું કાળ કરતા હોય છે, તો પરસ્પર કાર્ષ-પ્રતિકાર્ય પણ કરતા જ હોય છે કોઈપણ વ્યક્તિના જીવનમાં આ બે અંગોએ કેવાં કેવાં કાર્ય-પ્રતિ-કાર્યો કર્યાં હોય છે તે જાણવું બહુ જ મુશ્કેલ છે. છતાં, એ વિશે અનુમાનો અને અટકળો પણ આપણને ઉપયોગી થઈ શકે છે વ્યક્તિના જીવનમાં કઈ કઈ બાબતો, કેવા આદર્શો જાત્રત દતા અને એમની સાધનામાં આ બે વૃત્તિઓવાળા એની ચેતનાના ભાગોએ કેરો કેવો ભાગ-ભજ-ઓ એ જાણવું વ્યક્તિના જ્ઞાન મારે આવશ્યક થઈ પડે છે.

મદાન જીવન પ્રત્યે આપણી માગણી આ સામાન્ય રીતે વિરોધી બાગોનો વિરોધ મિટાવીને તે પોતાના વ્યક્તિત્વને કેટલે અંશે સાંજલ જનાવી શકે છે તેની જ માગણી હોય છે. સામાન્ય ભાષામાં મન

વચન અને કર્મની એકતા માટેની માગણી એટલે જ આવી સંવાદી થયેલ વ્યક્તિત્વ માટેની માગણી—પરંતુ એથી પણ સુવિધ્યાત વ્યક્તિઓ યદ્ય ગયેલી જ નેમનો એતનાત્રવાદ એક પ્રવૃત્તિમાં સતત 'જિધ્વા'ગામી તો બીજી પ્રવૃત્તિમાં તદ્દન સામાન્યતામાં, અને કોઈ વાર અધમતામાં પણ વહેતો હોય છે. માનવનો જીવનપટ એવો અટપટો કે વ્યક્તિમાં દેખાતી કેટલીયે શક્યતાઓ અને સંભાવ્યતાઓમાંથી ફક્ત ગણીગાંઠી જ તેનામાં સ્ફુટ થાય છે, અને સ્ફુટ થનારીમાંથી વળી થોડીએક વારતવિકતામાં પરિણમે છે,—અને વિરલ જ સફળ સિદ્ધિ રૂપે જીવનમાં મૂર્ત થાય છે. મણિલાલમાં રહેલી લેખકની શક્યતા સફળ રીતે મૂર્ત થઈ ગણાય અને તે પણ કદાચ મણિલાલે પોતાના અંતરમાં ધારેલી તેવી હજાહ જીતરી હતી કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે. આમ આપણું આ પાર્થિવ જીવન અંતરાત્માની શક્યતાઓને સિદ્ધિમાં પરિવર્તન પમાડવાનું ક્ષેત્ર છે, તે આત્માના વિકાસના કસોટી-રૂપ પણ નીવડે છે. અંતરાત્મામાં રહેલી અનંત શક્યતાઓને વ્યક્તિ પોતાના પાર્થિવ જીવનમાં કેટલે અંશે વ્યક્ત કરી શકે છે તેના ઉપર તેના વિકાસનું ધોરણ બાંધી શકાય છે, અને અંતરમાં ધારેલી ધારણાઓ, ઉચ્ચતા સાધવાના પ્રયત્નો, આદર્શો વગેરે જીવનમાં કેટલે અંશે પ્રતિબિંબિત થયા, શા માટે અને કેટલે અંશે વિમૂત થયા, વક્રગતિને પામ્યા, એ વગેરે બધાંજ એ જીવનચરિત્રના હેતુનું એક ઉપયોગી અંગ છે. અને વ્યક્તિના બાહ્ય જીવનમાં અને તેના અંતરમાં નડેલી મુશ્કેલીઓ, ત્રુટીઓ, ઉપાધિઓ, વિટંબણાઓ, અને પ્રાકૃતતા અને અધમતા પણ તેના વિકાસમાં કેવો, અને કેટલો લાભદાયક કે હાનિકારક ભાગ ભજવી ગઈ છે એ બધાંજ પણ આપણે માટે ઉપયોગી છે. ઉદાહરણ તરીકે મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં નેધિ છે કે પોતે “કોઈ કોઈ સ્ત્રીના સંબંધમાં આવ્યો હોઈશ તે પણ આવી શોધ (એટલે કે, સુત્ર પ્રેમચાનની શોધ)ના ઈરાદાથી—વિષયવાસનાથી નહિ” એ તેા એમનું ધ્યેય, પણ વ્યવહારુ વાસ્તવિકતામાં પોતે “પ્રેમાલોક,

ના વિષયાનંદ" જ મેળવે છે એમ પણ જોઈ શકે છે—અને છતાં એમનો શારીરિક અંતઃક્રમ યથેક્ષે ન હતો છતાં પોતાના અંતરમાં તૃપ્તિ-શોધનાર વસ્તુ કામવાસના એમની શુદ્ધ પ્રેમસ્થાનની અંખનાને દર્શાવતે આગળ આવી જઈ શકતી.

વળી, સાક્ષરજીવનમાં પ્રગટતી કૃતિઓ સ્વર મણાતા જીવનના ઉપર પ્રતિબિંબિત હોય છે એ તો પૂરતું સુવિદિત છે મહિમાને પોતાના મિત્રો સાથેનો બાલિશ જ્વડો પતીને મેળ થયો ત્યારે “પ્રીતિપ્રેમ, વંદું જય જય વાણી” એ દિંડી લખેલી. અને “શા રસ પર ગુલ-તાન” એ મહિમાહેનના શબ્દોમાંથી ઉદ્ભવેલું કાવ્ય છે. “આખ ભયે” શુ થાય, રસીક્ષી”—એ પણ કોઈ વ્યવહારુ જીવનના પ્રસંગમાંથી જન્મેલું કાવ્ય છે. કલાપીની કાવ્યરચનામાં તો હું ધારું છું કે એવું એક પણ કાવ્ય નહિ હોય જે એના વ્યવહારુ જીવનના અનુભવમાંથી ઉદ્ભવ્યું હોય અલગત, જીવનનો એવો બાહ્ય પ્રસંગ સર્જનનો આરંભ કરવા માટેના આરંભક આધાત જેવો જ હોય છે અને ખરો સર્જનઆપાર તો સ્ફુટાના અંતરમાં થાય છે. પણ એમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની પટકરણ પ્રકૃતિવાળી વ્યક્તિઓ માટે બાહ્ય જીવનને ઘણી વાર આવશ્યક આધાત પૂરું પાડવાનું અતિ ઉપયોગી સાધન અને છે અને એના વિના સર્જનઆપારનો આરંભ અંતરમાં થતો નથી.

આમ મહિમાસના જીવનમાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે વિષયવાસના એમને દરાવી ગઈ જાણે, પણ એમને પ્રેરણા આપનાર વસ્તુ તો “શુદ્ધ પ્રેમસ્થાનની શોધ હતી.” અને એ અંતરનો વિચ્છેદ મહિમાસના જીવનના છેવટના ભાગમાં એક પ્રકારના નિર્વેદમાં પરિ-ણમ્યો હતો એમ જણાય છે.

## ૧૭. મણિલાલનું ગદ્ય

અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્ય હિંદના ઉપર યથેચ પાશ્વર્ય સંસ્કારની અને સાહિત્યની સીધેમીધી અસરનું ફળ છે. મધ્ય યુગનું ગુજરાતી ગદ્ય ગદ્ય હોવા છતાં સાહિત્યના એક પ્રકાર તરીકે એનો વિકાસ થયો. જ મર્યાદિત અને એનો પ્રયોગ પણ થયો જ મર્યાદિત ક્ષેત્રમાં હતો એમ જણાય છે. પણ જ-એટલે કવિતા-મધ્યયુગના સાહિત્યસર્જનનું પ્રધાન અંગ રહ્યું છે. સંસ્કૃતમાં જે ગદ્ય ઉપલબ્ધ છે તેમાં કાદંબરી અને દશકુમારચરિત વગેરેના-અપવાદ બાદ કરતાં કંઈપનાબ્યાપારનાં સર્જનોમાં નાટક જ કેવળ સર્જકના પારને ગદ્યમાં આકાર કરે છે. મીમાંસા અને દર્શન, ધર્મશાસ્ત્રો અને સ્મૃતિઓનું ગદ્ય અલગત છે, પરંતુ એમાં વિરલ અપવાદો અને પ્રતિજ્ઞાના અમકારા સિવાય નવસર્જન કે શૈક્ષીવૈચિત્ર્ય એટલા પ્રમાણમાં જોવા મળતું નથી. આપણા સંસ્કૃત સાહિત્યની સરખામણીમાં અંગ્રેજી ફ્રેંચ વગેરે અર્વાચીન ભાષાઓમાં ગદ્યસર્જન વિપુલ અને સમૃદ્ધ છે. ગદ્યની શક્તિનો, અલગત, સંસ્કૃત વિવેચકોને ખ્યાલ તો હતો, પરંતુ એનું ખેડાણ પૂરતા પ્રમાણમાં, - એટલે કે કવિતાની સરખામણીમાં-થયું લાગતું નથી. વળી, તત્ત્વદર્શનને અંગે જે લાખો રચનાઓ છે તેમાં પારિભાષિક શબ્દો અનિવાર્ય હોવાને પરિણામે પણ સર્જનસાહિત્યના પ્રકાર તરીકે ગદ્યને કવિતા જેટલી તક મળી ન હતી. સંસ્કૃત વિવેચકોએ ઓળસ અને પ્રૌઢિના ગુણો ગદ્યમાં આવશ્યક માન્યા હોઈ સમાસમૂલસ્થ-સમાસનું

માધુર્ય ઓળસ માટે કેટલીક શૈલીઓમાં આવશ્યક માન્ય છે પદ-  
લાનિત્ય પણ કવિતા પેઠે ગદ્યમાં આવશ્યક ગણાય છે પરંતુ જે  
અર્થમાં વિકટર હ્યુગો કવિ અને ગદ્યસર્જક બને છે તે અર્થમાં  
સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કાદમરીમર અને પદિત જગન્નાથ જેવા અપવાદો  
બાદ કરતાં શુદ્ધ ગદ્યના સર્જકો ઘણા ઓછા જણાય છે પશ્ચિમના  
ગદ્યના વિકાસનો ઇતિહાસ પણ સાહિત્યના ક્ષેત્ર પૂરતો નહીં વર્ષથી  
વધારે પ્રાચીન નથી પરંતુ તોયે આપણા સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત  
સાહિત્યની સરખામણીમાં પશ્ચિમના સહિત્યનું ગદ્ય અળ અનેક  
પાસાવાળું અનેક રીતિઓ અને કલ્પનાસર્જનથી સમૃદ્ધ થયેલું છે  
વળી છેદની સદીમાં ભૌતિશ્યાસ્ત્રની પ્રગતિને પરિણામે યુરોપમાં  
પણ પદ્ય ઉપરથી ઊતરીને ગ્રામ ગદ્ય ઉપર આવવા લાગ્યો હતો  
અંગ્રેજી સાહિત્યની આપણા જીવન ઉપર થયેલી વ્યાપક અસરને  
પરિણામે આપણા સાહિત્યમાં ગદ્યનો વિકાસ થયો છે

✓ આમ સંસ્કૃત કે ફારસી સાહિત્યના ગદ્ય કરતાં પશ્ચિમનાં અને  
ખસિ ફરીને અંગ્રેજી ગદ્યની અસર અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યના સર્જન  
માટે જવાબદાર છે અને એ વિકાસમાં ગદ્યસર્જનનું પ્રધાન  
કર્તાનો યશ પણ પેઠે, કવિ નર્મદાશકરને ફાળે જાય છે સર્જકનું  
વ્યક્તિત્વ, તેનું મનોમય જગત તેનો ભાવનાઓ, તેનું તત્ત્વદર્શન,  
જીવનના રહસ્યનું તેનું દર્શન વગેરે ગદ્યમાં પણ વિશિષ્ટ પ્રકારે  
આવિર્ભાવ પામે છે યા તો પામી શકે છે એ વાતનો પ્રથમ પરિચય  
નર્મદાશકરના ગદ્યે આપ્યો એણે જીવનચરિત્ર અને નિબંધો તથા  
ઇતિહાસલેખન અને ગદ્યપ્રચાર માટે ગદ્યનો પ્રયોગ કર્યો, એ તો  
ખરું, પરંતુ એનું લાક્ષણિક વ્યક્તિત્વ ગદ્યમાં પણ પોતાની છટા ધારણ  
કર્યા વિના રહ્યું નહિ આ વસ્તુ એના નર્મગદ્ય અને રાજ્યરંગ  
જેવા ગદ્યનખાણોમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે ચિંતનનું તત્ત્વ, અમર્થ અને  
ગહન વિચારણા, એક સ્વતંત્ર લેખનપ્રવૃત્તિ તરીકે નર્મદથી શરૂ થાય  
છે એના ગદ્યમાં અભ્યાસ છે, વાક્યછટા છે, સામર્થ્ય છે, નર્મદની

પોતાની બૌદ્ધિક શક્તિનો રજુકો છે. એનું ઇતિહાસદર્શન પણ સજીવ લાગે છે અને ઇતિહાસના દર્શન કરતાં તે માનવજાતિની કોઈ ઉન્નત સાર્થકતાનું, માનવતાના પ્રાપ્તવ્યકોઈ અપ્રાપ્ત આદર્શનું અને તેના વિકાસની સાચી દિશાનું દર્શન પણ કરે છે. એનું ઇતિહાસ-દર્શન જાણે તત્ત્વદર્શનમાં પરિણમે છે. નર્મદના ગદ્યલેખનમાં નિબંધ અને જીવનચરિત્ર ઉપરાંત કેવળ ઇતિહાસ પ્રધાનપણે જાણીતો છે; પરંતુ એનું તત્ત્વદર્શન એના ગદ્યમાં જે અભિવ્યક્તિ પામે છે તેની મને લાગે છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઉપેક્ષા. થયેલી છે. આજ કાલના માનસને કદાચ ધ્રુષ્ટતા લાગે, તોપણ એમ કહેવામાં અતિ-શયોકિત નથી કે નર્મદનું તત્ત્વદર્શન એટલું તો સ્થિર વાસ્તવિકતાની ભૂમિકા ઉપર પ્રતિષ્ઠિત છે તથા સાથે સાથે શૈલીની એવી એક ઉખા અને આંતરપ્રતીતિની વાહક સહૃદયતાથી યુક્ત છે કે આજે જે પેઢીએના ગાળા પછી પણ એના ગદ્યમાં તાજગી વિચારપ્રેરકતા અને ચિંતનની સ્થાયી વાસ્તવિકતાનો અભાવ આપણને લાગતો નથી. ઉદાહરણ તરીકે :

“ધર્મના વિષય અનેક છે પણ ત્રણ મુખ્ય છે; પોતાના પિંડ સંબંધી, જનના પરસ્પર વ્યવહાર સંબંધી, જગત જગદીશ્વર સંબંધી. પહેલામાં બાહ્યાન્તર સ્વચ્છ રાખવું અને બીજાએને સ્વી શિક્ષા મળે એવું આચરવું. બીજામાં પ્રામાણિકપણું રાખવું અને પરોપકાર કરવો. અને ત્રીજામાં જીવ, જગત, જગદીશ્વરનું સ્વરૂપ જાણવું અને જગદીશ્વરની ઉપાસના કરવી એ મુખ્ય ધર્મલક્ષણ છે.”

“મનુષ્યના અભિમાન વડે તેનો અવહાર સતેજ દેખાય છે પણ કેવળ નિરભિમાન થવું કે અંકુશિત નિયમિત અભિમાન રાખવું એવી એવી ધર્મશિક્ષા વડે જ તે વ્યવસ્થિત, મુંદર, મુખકર રહેતો; વળી મનુષ્ય કંઈ છે એ જાણે છે મથે છે પણ તે કેવળ પોતાના જ પ્રયત્ન વડે સિદ્ધિ પામી શકતો નથી—તે સદાય યોગને આધીન છે; તે વારે વારે જૂને છે, પસ્તાય છે, નિરાશ થાય છે, આધિવ્યાધિઉપાધિથી પીડાય છે ને

જેમ વધાર જાણે છે તેમ પોતાને અપૂર્ણ પરતર સમજી પોતાના અભિમાનને છાપે છે

“પણ તેનું મૂર્છિત અભિમાન ફરી પાછું જાગે છે તે પોતાની રાગીવિરાગી પદ્ધતિ પ્રમાણે અર્ચનાતા સર્વકર્તા સર્વભોક્તા સર્વેશ્વરને આરાધી તેની પાસે પોતાને લાવવું સુખ જાણે છે (મ જી પછીને માટે પણ) અથવા તેના ગતિના વિચારમાં સુખ માણે છે, તે ધર્મને આદરે છે

“મનુષ્ય જન્મો જદિ પામો અમુક ગિયતિએ પડ્યાથી મગજ પામે છે પણ મનુષ્યસૃષ્ટિ હજી નાશ પામી નથી, સ્ત્રીપુરુષને અયોગે નવા મનુષ્ય જન્મે છે તે એ પોતાની જ્ઞાન-ધર્મ-નીના ગમે કે મનુષ્ય આખા વિશ્વની લીલાનું રહસ્ય જાણવાને ખતે યોગ કરે છે પણ તેને પાઠ લાધતો નથી, તે જ્ઞાન વડે અનેક અટકાવ કરે છે પણ થોડીક જ તે અનુભવમાં આણી શકે છે, -તે ચિત્તેની રિયતિનો યોગ પ્રાપ્ત કરી શકતું નથી તો પણ તે તેની માધનાને માટે હિતમાહે પ્રયત્ન કરે છે જ, અને ધર્મને અનુસરતા રહી પ્રયત્ન કરે છે એ જ તેનું જથી આનંદી સ્વરૂપ છે

“મનુષ્યસૃષ્ટિ વિશ્વના સળવમાં ગંધી પોતે જ્ઞાને રંગાઈ અખિન વિશ્વને જો છે તે વિશ્વના ગરજ-કર્તાનું ( નિર્જીવ-સપ્તજીવ ) ધ્યાન દર્શન કરે છે, અને મનુષ્યસૃષ્ટિમાના એક પ્રેશમાં એક ખૂણામાંના હું નર્મદ આ રાજ્યરંગ દર્શનમયની દુર્લભ અમાપ્તને ટાણે સચુલ્ય એકને—શ્રીરંગને પ્રેમે પ્રણમુ છું અને સ્તવુ છું વિજય વિજય શ્રીરંગ

“અને એ વિશ્વેશ્વર પરમોના જગદ્ગુરુ ધર્માત્મા, સિદ્ધપુરુષ અખિન વિશ્વને વ્યવસ્થિત સુદર ગમતા ધ્યાન જ્ઞાન પ્રયત્નના અનિ માની મનુષ્યને ધર્માર્થકામમોક્ષને અર્થે અતદ્વેષ સદા સર્વત્ર સક્ષમમત્રે (રહસ્ય અન્યતા રાખીને) કરે છે એકસ્મે સત્યસ્વરૂપાય નમઃ ॥

વળી, આ એક બીજી કંડિકા જુઓ : " જાણ્યા વિના નિયમ ખંધાતા નથી. નિયમ વિના જાણેલાનું રમરણ રહેતું નથી અને વિદ્યાસ તથા શ્રદ્ધા વિના નિયમ પળાતા નથી; જ્ઞાન વિના સંકલ્પ નથી, સંકલ્પ વિના સિદ્ધિ નથી અને ભાવ અને કર્મ વિના સંકલ્પ ને વિકલ્પ થઈ રહે છે; અર્થાત્ જ્ઞાન અને સંકલ્પપૂર્વક શ્રદ્ધાસુક્ષ્મા આચરણ-ધર્મ એ બેનો નિત્ય સંબંધ છે."

વળી, આ એક બીજી જુઓ : " પશુપક્ષીમાં જ્ઞાન છે પણ મનુષ્યમાં જુદા પ્રકારનું (હું) જ્ઞાન છે ને એ એવું છે કે તે એક આખા જગતનું જ્ઞાન પામે છે : મનુષ્યનું જ્ઞાન હું, પોતાનો વિચાર કરે છે અને મનુષ્યમાં જ્ઞાતા કર્તા બોધતા હું એક અંતર સાક્ષી-રૂપ છે કે જે, હુંના યુક્તકર્મનું તંબા તેની સ્થિતિનું નિત્યજ્ઞાન મળે છે; અર્થાત્ મનુષ્ય હું તે જ્ઞાતા જેય ને જ્ઞાન એ ત્રણેની ત્રિપુરી છે. હુંથી ત્રિપુરીની જળીનો ઉકેલ મનુષ્ય હુંએ પ્રકૃતિવશાત્ જુદો જુદો કીધો છે—સૌએ જ મા-યો તેવો એક કીધો નથી. 'મન બાહ્યેન્દ્રિય વિષયનો અન્તરેન્દ્રિય વિષયનો, એ બેના સંબંધ વિષયનો ને પોતાનો વિચાર કરે છે પણ કોઈ મનની કોઈ શક્તિ અમુક જ વિષય ઉપર વિશેષ રંગાર્થ હોય છે; અંતર હું વિશે સર્વપડિતોનો એક ઉકેલ નથી અને પ્રગટ હુંનું સ્વરૂપ સર્વત્ર એક સરખું નથી તોપણ બાહ્યાન્તરવાળું મનુષ્ય હું બહારનું ને અંતરનું જણવાનું અજિમાન ધરાવે છે."

આ અવતરણો ઉપરથી જે તત્ત્વદર્શન મહિલાલક્ષ્મી ગદ્યની વિશેષતા ગણાય છે તેનું નર્મદમાં આરંભસ્વરૂપ—આરંભનું એટલે પ્રાથમિક નહિ—પરંતુ પ્રાપ્ત અને નર્મદની વિશિષ્ટ વ્યક્તિતાની છાપ-વાળું સ્વરૂપ જોવાને મળે છે. અથળત, મહિલાલક્ષ્મી તત્ત્વજ્ઞાનના અંભ્યાસીની વ્યુત્પન્નતા છે. પ્રૌઢિ તથા ઝોજરિપેતા સંસ્કૃત સાહિત્ય-મંથિ અને અંગ્રેજના પરિચયથી સ્વાભાવિક રીતે મહિલાલક્ષ્મી ઊતરી આવતી જણાય છે.



નર્મદમાં કવચિત્ કવચિત્ વ્યવહારની જોડીના પ્રયોગો આવીને વિચારને સરલ અને સુગમ્ય બનાવે છે તો કેટલીકવાર પ્રૌઢ વિષયના સંદર્ભમાં એક પ્રકારનો ગૌરવનો અભાવ પ્રગટાવે છે. મણિલાલના ગદ્યમાં એવો પ્રસંગ કવચિત જ બને છે. અલબત્ત, કોઈકવાર મણિલાલનું ગદ્ય પણ અતિસંસ્કૃતભવતામાં અળપ્તે સરી જાય છે અને દુર્બોધ બને છે, તો કોઈકવાર સમાસનું પ્રાચુર્ય એજન્સ અને પ્રોડિને ખાતર પણ તે પ્રયોગે છે. નર્મદના ગદ્યલખાણમાં જે નિબંધલેખન છે તે સાથે મણિલાલના લાંબા વિચારક્ષમ ચિંતનગસિત અને લાંબી તર્કસરણીની એણીનો આશ્રય લઈને જટિલ વિષયના નિગમનો સ્થાપન કરતા નિબંધો સરખાવવાથી જણાશે કે મણિલાલનું ગદ્ય સુદૃઢ રૂપવાળા સુદૃઢ વિચારમિનારોને, તત્ત્વદર્શનના વૈભવી પ્રાસાદોને રચવાની શક્તિ ધરાવે છે. "સિદ્ધાંતસાર" એ મણિલાલની સાક્ષરતા, તત્ત્વદર્શનની વ્યુત્પન્નતા, સમર્થ તુલનાશક્તિ અને વ્યક્તિમત Earnestness સન્નિધિ, તથા જીવનમાં યોતપ્રોત થયેલ તત્ત્વદર્શનનો સંસ્થાપનો રંજુકો પાકતું ભવ્ય ગદ્યસર્જન છે. ગુજરાતી ભાષામાં તે સમયે ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન અને ચિંતનનો સમન્વય રજૂ કરનાર બીજો પ્રયત્ન હતો નહિ.

પુરોગામી નર્મદ પછીના સમકાલીનોમાં ગોવર્ધનરામ મણિલાલની તુલનામાં મૂકી શકાય એવા ગદ્યસર્જક હતા. એમની અને મણિલાલની વ્યુત્પન્નતા જુદા જુદા પ્રકારની હતી. ગોવર્ધનરામમાં કદપનાનો વ્યાપાર અને જીવનમાં સક્રિય એવાં બળોનું અવલોકન અને તેમની તુલના એ આગળ પડતા ગુણો જણાય છે. મણિલાલના જેવી તત્ત્વદર્શનની વિશદતા અને વિવિધ દર્શનોના અભ્યાસનો યોક્સાઈ એમનામાં જણાતી નથી. એમનો ગદ્યસૃજીનું પ્રધાન લક્ષણ કદપનારસિત શિષ્ટતા છે. એમણે સંસ્કારિતાવાળા નવીનોને ઉપયુક્ત એવું ગુજરાતી ગદ્ય આપ્યું. સંસ્કૃતીચંદ્રમાં જે પાત્રોના વાર્તાલાપ છે તે જોણાતી ગુજરાતીમાં શિષ્ટતા અને સંસ્કારિતાવાળી ભાષા વ્યવહારમાં સજી બતાવે છે.

અક્ષત, કદનાપ્રધાન છતાં વિશાળ જીવનપટને વ્યાપી લેતી ગોવર્ધન-રામની પ્રતિભા પણ આપણને જીવનનું એક જુદું જ દર્શન કરાવે છે : પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં તરવોનો જીવનમાં જે સગમ અને સંઘર્ષ હિંદમાં શરૂ થયો હતો તેનો તાદૃશ ચિતાર રજૂ કરી કુટુંબ, સમાજ, રાજ-નીતિ, ધર્મ વગેરે અનેક ક્ષેત્રોમાં તેનાં શક્ય, સંભાવ્ય અને હિત સ્વરૂપો પોતાની વિશાળ નવલકથાના પટમાં એ આલેખે છે. મહિલાસની ગદ્યપ્રતિભા આપણને “પૂર્વ ને પશ્ચિમ” ના મયાળાવાળા સમર્થ નિબંધમાં એ જ તરવોનું તાત્વિક પૃથક્કરણ અને નિરૂપણ કરતી જોવા મળે છે. નવલકથા તરીકે મહિલાસે જીવર લીટનની ‘ઝોનો’ની અનુકૃતિ ‘શુભાશિંહ’ નામે પ્રગટ કરી હતી. કેટલાકને તે સરસ્વતીચંદ્ર કરતાં પણ ચડિયાતી લાગી હતી, એ કેવળ નોંધવા ખાતર અહીં જોડાવું છું.

મહિલાસની ગદ્યશૈલી પ્રસંગાનુસાર ઉદ્બોધનાત્મક પણ રહેલી છે. ડા. ધીરુભાઈ જળ્યાવે છે, તેમ “કવચિત્ ઉત્સાહી ઉપદેશકની ઉદ્બોધનાત્મકતા, તો કવચિત્ કુશળ ધર્મપ્રચારકની કુનેહભરી સન્નિવેદ, કવચિત્ ક્રિતેન્દ્રુ શિક્ષકનો સંતાપ, તો કવચિત્ બળતા રોહિતા હૃદયદ્રવ્યનો ભગ્ન ઉદ્વેગ, કવચિત્ કંટર સુધારકની તીક્ષ્ણ કટાક્ષત્તિ, તો કવચિત્ સ્વજનની પરિચિતતા, એમ પ્રસંગો-પાત્ર વિવિધ ભાવમંત્રી ધારણ કરતી મહિલાસની વાહજતા એક સમર્થ કસાયેલા વક્તાના વ્યક્તિત્વને સચોટપણે આરિતાર્થ કરે છે.”

આ અવલોકન પત્રકાર તરીકેના મહિલાસના ગદ્યને વધારે ઉપયુક્ત છે. તત્ત્વચર્ચા અને સિદ્ધાંતનિરૂપણમાં મહિલાસના ગદ્યમાં “વિશદતા, વ્યવસ્થિતતા, ગૌરવ અને તત્ત્વનિષ્ઠા”ના ગુણો રહેલા છે એમ શ્રી. ધીરુભાઈ નોંધે છે તે યથાર્થ છે. “તાજગી, સ્વયંરૂર્તિ અને ઝોજસના ગુણો એમાં કુદરતી રીતે જ પ્રગટ થાય છે”. “મહિલાસનું ગદ્યપ્રભુત્વ ખરેખર અદ્ભુત છે. આટલી સાદી છતાં પ્રૌઢ,

સરળ છતાં વિચારગર્ભ, ઉત્કટ છતાં સ્વસ્થ અને શાસ્ત્રીય છતાં નાના મોટા સઘળા વિષયોને એકધારી સચોટતાપૂર્વક સુગ્રાહ્ય બનાવી દેતી સંપૂર્ણ ગુજરાતી અધ્યાસવાળી સર્વભોગ્ય ગદ્યશૈલી પ્રથમ મણિલાલે જ આપણને ધરી આપી.”

આ સમાલોચના વ્યથાર્થ છે અને એમાં રા. આનંદશંકરે મણિલાલની ગદ્યશૈલી વિશે જે સમાલોચના કરી છે તે ઉમેરી લઈયું તો મણિલાલના ગદ્ય વિશે આપણને વધારે સાચો ખ્યાલ આવશે. અત્યાર સુધી ગુજરાતી સાહિત્યમાં મણિલાલે આપેલા આ અમૂલ્ય ફાળાની યોગ્ય કદર થઈ નથી; એટલે આચાર્ય આનંદશંકરનું વિધાન અહીં આપણે ઉપયુક્ત છે :

“મણિલાલના નામ સાથે ગુજરાતનાં હૃદયે ટીસ વર્ષનો આંતર ઇતિહાસ અનેક રીતે જોડાયેલો છે. એમણે પોતાના ટૂંકા પણ કલાથી ભરપૂર જીવનમાં ગુજરાતને એક નવીન કવિતાની દિશા બિલાડી આપી છે. ગુજરાતી ગદ્યમાં અસાધારણ બળ ગૌરવ, અર્થ-ગાંભીર્ય અને રચનાનો ખૂબી દાખલ કરી છે. અને ધાર્મિક અને સાંસારિક સુધારાની બાબતમાં ઘણા આત્માઓને મુંઝવણમાંથી તાર્યા છે.”

“શૈલી પણ અપૂર્વ ઉદ્ઘાત અને આપવાળી છે.” પત્રકાર તરીકેના એમના લેખો વિશે કહે છે : “એમણે અર્થધન સ્વમુદ્રાકિત-વાક્ય-વિન્યાસથી જગતના અનેક-સમર્થ લેખો લખ્યા છે.”

“કાવ્યના અવલોકનકાર તરીકે રા. મણિલાલનું રચાન જરા મદ્દમતાથી નક્કી કરવાનું છે. .

“ખરા અંતઃકરણથી આપણા અદ્વિતવાદનો જડો બિખાડનાર આ વિદ્વાન કવચિત્ કિશિવાનિદિનો—પાશ્ચાત્ય વિચારનો જેમાં ઝાંખો ઝાંખો પણ આભાસ થતો લાગે એવા કાવ્યમાં આસ્વાદ ન લઈ શકે એ સ્વાભાવિક છે.”

“એમના કાવ્યત્વના ધોરણમાં પણ વિચારને અધિક પદ મળતું આથી કાવ્યના કરતાં વિચારના અવયોકનકાર તરીકે મહિલાલ ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે છે.”

“સિદ્ધાંતસાર”ને આચાર્ય આનંદશંકર “મહિલાલની અવલોકન-શક્તિનો લઘ્ય નમૂનો” કહે છે.

‘આ ગ્રંથમાં ભાષાનો ચમત્કાર એવો છે કે તે દ્વારા પ્રાચીન ભારતખંડનું અત્યક્ષદર્શન લેતી ગ્રંથકર્તાની પ્રતિભા વાચકના આત્મામાં સંક્રાંત થાય છે.

“He felt and knew”—“એ પોતાની અંદર લાગણી અનુભવતા અને તે વડે જ્ઞાન મેળવતા”

એમાં જ મહિલાલનો અનન્યસાધારણ પ્રભાવ છે.

## ૧૮. મણિલાલની કવિતા

**અલ્પદામિ** (ઈ. સ. ૧૮૯૫)માં મણિલાલે નીચે પ્રમાણે પોતાની કાવ્યપ્રવૃત્તિના ઉદ્દેશનો ઉક્તિ કર્યો છે : “સર્વેને સરખા અનુભવ થતો નથી, પરંતુ સર્વેને ખરું જ્ઞાન તો એક જ થાય છે પણ એક જ માર્ગે થતું નથી. આવા કોઈ ઉદ્દેશથી જ અધિકારનાં સ્વરૂપ બંધાય છે. મારા વિચાર જેવા જેને વિચાર થયા હોય છતાં સંશય હોય તેને આ ઉદ્ગાર સામે આવે એમ જાણી બહાર આવ્યા છે, આમાં મારો પ્રયાસ કોઈ મંથન રચવાનો કે ઉપદેશ કરવાનો નથી. x x x એટલે હું એમ કહું નો નવાઈ જેવું નહિ લાગે, કે એ પછો પાંચ સાત વર્ષમાં બનેલા છે. મારા ખીજા ટર્મમાંથી મળેલા અવકાશમાં વર્ષ ૭ માસમાં થયેલા કોઈ ઉમ્મર હૃદયરોધક અનુભવોના પરિણામરૂપ એકાદ પદ બંનાવી રાખવામાં આવતું. x x x આવા જ કોઈ પ્રસંગનું ‘પ્રેમજીવન’ એ ફળ છે, બાકી ધારીને રચેલો મંથન નથી. એટલે વાંચનાર ગુણદોષ ઉદાર ભુદ્ધિથી વિચારી લેશે.”

મણિલાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિનો આરંભ બહુ જ નાની ઉંમરે બાલાશંકરની પ્રેરણાથી પોતાના સરખા વિદ્યાર્થીઓની મંડળીમાં થયો હતો. “શિક્ષાશતક” નામની રચના મણિલાલે ઘણું ખરું ૧૬ વર્ષની ઉંમરે કરી હતી, જે પ્રકટ થઈ ત્યારે સમાન વયના મિત્ર બાલાશંકરને અર્પણ કરવામાં આવી હતી. “પ્રેમજીવન”નાં ૧૧ કાવ્યો ઘણું ખરું ૧૮ વર્ષની ઉંમરે લખાઈને પ્રકટ થયાં હતાં. બી. એ. પસાર

અમા પછીના જ વર્ષમાં “ માલતીમાધવ ” અને “ ઉત્તરામચરિત ” ના અનુવાદો મહિલાને પ્રકટ કર્યા આમાના કાવ્યો અનુવાદરૂપ હોવા છતાં મહિલાલની કાવ્યપ્રતિભા અત્યંત પામવાને યોગ્ય છે “ કાન્તા ” નામે નાટક સુમાર્ષની નોકરો દગ્ગ્યાન રચાયું હતું “ અભેદોર્મિ ” નાં કાવ્યો ભાવનગરના નિવાસ દગ્ગ્યાન લખાયા હાગે છે મહિલાલ સ્વભાવે અને બધાંજ કવિ કરતાં વિચારક અને ચિંતક વધારે હતા, એટલે એમની સાદિસમેવામાં ગુજરાતી ગદ્યનાં એક સમર્થ સર્જક તરીકે જે સ્થાન એમને મળે છે તે ગુજરાતી કવિતાના વિકાસમાં કવિ તરીકે તેમને આપી શકાય તેમ નથી એમના સમકાલીનોમાં ખાલાશકર સ્વભાવે જ કવિ હતા અને કવિ તરીકેની તેમની કૃતિઓના ફાળે ગુજરાતી કવિતાના વિકાસમાં એક વિશિષ્ટ સ્થાન પામે છે એમ શ્રી સુન્દરમ “ અર્વાચીન કવિતા ” માં જણાવે છે તે મતાર્થ છે /

કવિ તરીકે મહિલાલનું સર્જન એમના ગદ્ય જોટલું વિપુલ નથી એમનાં મુખ્ય કાવ્યોમાં પુનઃકરૂપે “ અભેદોર્મિ ” અને ‘ કાન્તા ’ નાટકના કાવ્યો ગણી શકાય અભેદોર્મિમાં મધ્ય મળીને ૩૯ કાવ્યો છે, પરંતુ અનુવાદો મદિતનું તેમનું સમગ્ર કાવ્યસર્જન આજના ઊગતા મહિલા કાવ્યસર્જન કરતાં પણ ઓછું વિપુલ જણાશે વળી, મહિલાલના કાવ્યસર્જનની પશ્ચાદ્ભૂમિ વેદાન્તદર્શનથી મર્યાદિત હતી-કહે કે એમણે પોતાની કાવ્યમર્જકતાને એ મર્યાદા સ્વીકારવાની ફરજ પાડી હતી-એટલે જીવનસમગ્રનું કનારસંપૂર્ણ જે દર્શન, જીવનની અનુભૂતિની વિવિધતાનું સર્મભાવપૂર્વક સંવેદન તથા કલા રૂપમાં એને વ્યક્ત કરવામાં, અને સર્જવામાં જે તાટસ્થ અને વિશદતા જોઈએ તે એમના કાવ્યમાં પૂરતા પ્રમાણમાં જણાતા નથી “ અભેદોર્મિ ” માં કાવ્યો ઉપર જે ભાષ્ય એમણે રચ્યું ■ એને મળી ૭ વિવેચના તરીકે આપણે કાવ્યચર્ચામાં લાગ્યે જ સ્થાન આપી શકીએ, કારણ કે મૌદર્પતત્ત્વનું નિરૂપણ કરે અને કનાસર્જનના આયોજનને સ્પષ્ટ કરે એવી વિવેચના જ કતા પોતાની કૃતિ સાથે હિમેરી શકે.

અહીં તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે દેવસાદૈત વેદાન્ત અને આશકમાયકની આવશ્યકતાવાળો સૂરીવાદ એ એ સહેલાઈથી ન મળી શકે એવા સિદ્ધાંતો વચ્ચે મેળ મેળવવાનો મણિગાલો ભારે પ્રયાસ કર્યો છે. પ્રયાસ સહાય છે, પણ સફળ છે કે કેમ એ પ્રશ્ન છે. જે સંખ્યામાં મણિલાલ સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વનું વર્ણન કરે છે, તે સંખ્યા કોઈ પણ કૃષ્ણ-ભક્ત વૈષ્ણવના મુખમાં કેટલા સ્વાભાવિક લાગે એવા છે ! અને ખૂબી તો એ છે કે જીવનમાં કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન માટે તલસતતા મણિગાલને પોતાની દૃઢીકમાં વિરેવાદ દેખાયે પણ લાગતો નથી !

એમની દલીલ વિચારીએ : “પ્રજ્ઞાને પ્રેમ અથવા અભેદરૂપ કહેવામાં ત્રણ પ્રયોજન છે. ૧. જ્ઞાન અને ભક્તિનું અધ્યયન કરે એવી ભાવના આપવી. ૨. જનસ્વભાવમાં સિદ્ધ એવી ચારિત્ર્યભાવનાને ઉત્કર્ષ સર્વત્ર સ્વરૂપનું સંધાન થવામાં છે એ જણાવવું. ૩. ત્યાગનો અભાવ-રૂપ અર્થ છે તેને સ્થાને ભાવરૂપ અર્થ આપી જીવનની અને વ્યવહારની સાર્થકતા કરી આપતા પ્રવૃત્તિમાર્ગને સિદ્ધ કરવો. શરીર, મન, ચારિત્ર્ય, ધર્મ, દેશ કે રાજ્ય સર્વેનો ઉન્નતિ વેદાન્તભાવનાનાં ગૂઢ તત્ત્વોનો અનુભવ થવામાં જ રહેલી છે, એમ મારું માનવું છે અને પ્રાચીન આર્યાવર્તની ભ્રમ્ય મહત્તા એ વેદાન્તભાવનાના આશ્રયથી ઉદ્ભવેલી છે, એવી ઇતિહાસની સાક્ષી છે. જ્ઞાન એ સંખ્યાને વળગીને પણ પડીને એ પ્રજ્ઞાને નીરસ બનાવવામાં ન્યૂનતા રાખી નથી. જ્ઞાન એટલે ‘જાણવાપણું’ માત્ર એટલો જ અર્થ અનુચિત છે. અપરિચિત્ત પ્રેમ તથા અપરિચિત્ત જ્ઞાન ઉભયે એક જ છે. જ્ઞાન માત્ર પ્રેમ છે એવો અનુભવ થઈ શકે છે.”

“વિચારો કે ભાગ કે અભાવ, આનો અભાવ, તેનો અભાવ, એમ અભાવને સાધતે સાધતે છેવટે તમે પ્રજ્ઞાના પણ અભાવમાં જઈ પડશો અને જન્યવાદ ઉપરિચિત થતાં અટકશે તોપણ એવી શુષ્ક જ્ઞાનમયતાવાળા પ્રજ્ઞામાં તમને નિર્વેદ ઉદાસીનતા અને ગ્લાનિ વિના બીજું ઉપાસ્ય પ્રાપ્ત થશે નહિ.”

બુદ્ધિ અને હૃદય એ બેનો સરખો ઉત્કર્ષ તથા એ બેની સરખી કૃતાર્થતા આવશ્યક છે એ વિગે મતભેદ નથી, પરંતુ અદ્વૈત વેદાન્તની દૃષ્ટિએ એ બેનો સમન્વય ઘટાવવો મુશ્કેલ છે. ભોક્ષ્ત્ર જ દેવજ સત્ય છે અને જગત માયા છે, મિથ્યા છે તો પ્રેમનો અનુભવ શક્ય લાગતો નથી. પ્રેમને માટે પ્રેમ કરનાર અને પ્રેમપાત્ર એ બેની વાસ્તવિકતા હોવી આવશ્યક છે. આમ પ્રેમમાં દ્વૈતની વાસ્તવિકતાનો સ્વીકાર અપરિહાર્ય બને છે. ઉપનિષદમાં પુત્રને ખાતર પુત્ર પ્રિય નથી, પરંતુ આત્માને ખાતર પુત્ર પ્રિય છે, એમ જે કહ્યું છે એમાં પુત્રના પ્રેમને ખાતર પુત્ર પ્રિય છે એમ કહેવામાં આવ્યું નથી, કારણ કે એક જ આત્માનો પોતાનો આક્ષાત્કાર પ્રેમ કેવી રીતે પ્રગટાવે? પોતાની જાતને અન્યમાં, કે અન્યપ બાસતું હોય તેમાં, ભોવી અનુભવવી એને પ્રેમ કહેવાય છે. મર્વંત એક જ આત્માનું દર્શન થતાં આનંદનો અનુભવ શક્ય છે, પરંતુ પ્રેમને માટે તો વાસ્તવિક મત્તાની અપેક્ષા ગ્રહે છે. એટલે કાં તો જન્મતને, જે કેવલાદ્વૈતની દૃષ્ટિએ માયા છે તેને, વાસ્તવિક તરીકે સ્વીકારવું પ્રાપ્ત થાય છે, અથવા તો અભેદાનુભવમાં પ્રેમની અનુભૂતિને સ્થાન નથી એમ સ્વીકારવું જોઈએ. મણિલાલ એમની કવિતામાં “કર્થો સંસારભર મૂનો” એમ લખે છે તે એ કાવ્ય તરીકે બગાડર છે, પરંતુ વેદાન્તની દૃષ્ટિએ મેસાર છે જ ક્યાં ?

પરંતુ અદ્વૈત વેદાન્ત અને સૂરીમાર્ગનો આ ખીચડો બાદ કરતાં મણિલાલની કવિતા સુવાચ્ય છે અને બાલાસંકર અને કલાપીની પેઠે ગજલને તેમણે કરેલો પ્રયોગ ગુજરાતી કવિતામાં સફળ નીવડ્યો છે નથુરામ સુંદરજીએ અન્યોક્તિ દ્વારા ગુજરાતી કવિઓની સમાલોચના કરી દત્તી તે કાવ્યમાધુર્યમાં હપાવેલી છે, તેમાં મણિલાલની કાવ્યવાણીને “વિલોકી શું વૃદ્ધા ?” “ઘડી માંડી રાગી ઘડી મહીં વિરાગી” કહી છે, એમાં પણ પ્રેમના ઉત્કટ ઉદ્ગારો અને વેદાન્ત દર્શનશાસ્ત્રનાં વિધાનો એ બેનું મિશ્રણ છે તેનો



ઉલ્લેખ થયો છે.

મણિલાલ જેની ઉપાસનાનો આગ્રહ કરે છે તે ઉપાસ્ય બ્રહ્મ સ્વીકારવામાં આવે તો વેદાન્તમાં જેને સચુચ્છ બ્રહ્મ કહેવામાં આવે છે તેની ઉપાસનાનો જ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય. મણિલાલ પોતે નિરપેક્ષ બ્રહ્મની શ્રેયતા પ્રતિપાદિત કરે છે અને “એટલા જ હેતુને અર્થે અન્યથા સિદ્ધ થવો કઠિન એવો જ તટસ્થેશ્વરવાદ છે તેનો આશ્રય કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.” (આ. નિ.) પરંતુ એ દલીલમાં મણિલાલ ઈશ્વરની તટસ્થતાનો જ ઉલ્લેખ કરે છે તે સપ્રમાણ નથી. ઈશ્વર સર્વવ્યાપી હોય તે તેને જગતથી તટસ્થ ગણવામાં ઊંધટો વિરોધ આવે છે. આગળ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે પ્રેમની અનુભૂતિ થવા માટે તેને બંને છેડે વ્યક્તિત્વની આવશ્યકતા છે અને જે દર્શનમાં એક જ આત્માના સર્વત્ર સાક્ષાત્કારને ઉચ્ચતમ ગણવામાં આવે તેમાં પ્રેમને સ્થાન હોઈ શકે નહિ.

‘કાન્તા’ નાટકમાં કેટલાંક કાવ્યો ધણાં સારાં છે, જો કે કાવ્યનું ખાલુ સ્વરૂપ આપું નાટક સંસ્કૃત નાટકની ભાવનાના અનુસરણરૂપે લખાયું હોવાને લઈને વૃત્તોમાં અને છંદોમાં ઢળાયેલું છે આ નાટક કરુણાન્ત છે એ એની વિશેષતા ગણી શકાય. પીર, કરુણ, શ્રીભક્ત વગેરે રમોવાળી કવિતા તથા વિરહ વગેરે દશાનાં વર્ણનોની કવિતા પ્રાચીન પ્રમાણભૂત સંસ્કૃત કૃતિઓનું અનુકરણ કરે છે. એટલે નવીનતા અને પ્રતિકા પ્રમાણમાં એછી લાગે છે, છતાં પ્રકૃતિના વર્ણનમાં મણિલાલ કોઈવાર અનિર્ધાર સુંદરતા પોતાની કાવ્યરચનામાં સર્જે છે. ઉદાહરણ તરીકે :

“અંધારું થયું પાતળું, નલ વિશે તારાણુતિ નીતરી.  
ત્રીજા, તાલ મૃદંગ નાદ તરીને કાને પડે આ ધડી;  
નાંચિ આ ઝલુણાદ જેમ કરતી વેગે જીડી જાય છે,  
નિદાની મીડી પાંખમાં જન ગધા જપે પ્રશાંતિ વિશે.”

પંખી પેઠે જીડી જતી રાત્રિ અને જનોને પોતાની પાંખમાં  
ગાખતી નિદ્રા સુંદર ઉદાસ ચિત્ર રજૂ કરે છે :

અહીં સુષુપ્ત જનસમાજ રાત્રિ, પ્રશાંતિ, નિદ્રા અને આરા-  
મ્યરો વગેરેનું વર્ણન સમગ્ર રીતે રાત્રિની કાંઈ મુદર અસર મૂકી જાય  
છે. તે જ પ્રમાણે એ હરિગીતો પણ ધ્યાન ખેંચે તેવાં છે :

“ મંદમંદ સમીર વહે તરુકુંજમાં બહુ મ્હાલતો,  
ગિરિગણ્ધરે અથડાઈ મીઠા રાગ મુદુ આલાપતો,  
હોર જળમાં ચાલતી વાડીચૂકી લયકાઈને,  
એકામ્રતાથી મળી મળી તટ પર પડે મીઠે રવે.”

“ તાલ દે તે માનને તરુવર મૂકે બહુ ઝુડમા,  
દે માન ને શુભ ગાનને વળી ધવલ યુગ્મ વધાવતાં,  
બોમ તરતટ વિશ્વ સધળું નાયતુ પ્રતિબિંબમાં,  
જિંચા સૂણે ગિરિવર રણા બધું માન ગલીરતાઈમાં”

અર્વાચીન કવિતામાં નરસિંહરાવ કરતા અને કેટલેક અગે કવિ  
નાનાલાલના “ ઉત્તત ભાવોને સ્પર્શવાના વાચિક પ્રવર્તો ” કૃત્તા  
મણિલાલના કેટલાંક કાવ્યો ભાવ ધ્વનિ અને વ્યંજનાથી પૂર્ણ હોઈ  
વધારે સફળ થયાં છે અને કદાચ પણ તેટલું જ સુંદર સ્વરૂપ પામી  
શક્યા છે. કાવ્યના બાહ્ય સ્વરૂપની દૃષ્ટિએ જોતાં મણિલાલના જમાના-  
એ જે કાવ્યો આપ્યા છે તેમાં લાવણી કટાવ અને ગઝલના પ્રયોગો  
ગણાવી શકાય. એ પ્રત્યેકમાં મણિલાલનો પોતાનો અગત કાવ્યો પણ  
હતો. ગઝલના બધારણમાં થયેલી ક્ષતિઓએ એની તાજગીને કે કાવ્ય-  
રસને અસર કરી જણાતી નથી.

“ અહા હું એકલો દુનિયા બિયાબારમાં સૂનો બટકુ,  
રણજતો ધરકને રસ્તે અહિં તહિં આધિજો અટકુ.”  
એમાં, અથવા તો,

“ કંઈ લાજો નિરાશામાં અમર આશા છુપાઈ છે,  
ખફા ખજર સનમનામાં રહમ જીંડી લપાઈ છે.”

એ લોટીઓમાં ભાવનિરૂપણ કવિના વ્યક્તિઅનુભવની સીમા-  
માંથી નીકળીને કાંઈ એવી સર્વાનુભવની વાસ્તવિકતામાં સરે છે કે  
એ ભાવને વ્યક્ત કરનાર શબ્દસમૂહ અને છંદની ગતિ પણ શાશ્વત  
સૌંદર્યની પરમ વાસ્તવિકતાને પ્રાપ્ત કરે છે.

મણિલાલ “વિચારપ્રધાન કવિતાના આઠ પુરસ્કર્તા” કેટલે  
મુધી છે એ મુદ્દો વિચારણીય છે. મારો નમ્ર અભિપ્રાય એવો છે કે  
મણિલાલ સમાનપણે વિચારપ્રધાન કવિતાના ઉપાસક કે પુરસ્કર્તા  
ન હતા. એનું સૌથી સખળ કારણ એ છે કે જો કે મણિલાલ પોતે  
વિચારક હતા તોપણ વિચારોને પ્રકટ કરવાનું તેમનું અર્થ સાધન  
ગદ્ય હતું. કવિતા નહિ વળી, કવિતાના એમના આદર્શમાં વિચાર-  
પ્રધાનતાને બદલે ભાવપ્રધાનતા જ વધારે આગળ હતી. “અભેદોર્મિ”ની  
પ્રસ્તાવનામાં એમણે કવિતાનો પોતાનો આદર્શ કાંઈક અંશે ગૂઢ  
કર્યો છે તે આગળ આપેલા અવતરણ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે : વધારામાં  
“ઊર્મિવિક્ષોભના અજ્ઞાનવત્ ક્રમેશને સમયે સ્પષ્ટ અનુભવ થતાં  
સુપરિશુદ્ધ જ્ઞાન માત્ર જ આનંદ છે એવો અનુભવ સહેજે મળે છે  
અને આવા ઊર્મિવિક્ષોભજન્ય કાવ્યો એ જ પ્રકારે સાર્થ અને સફળ  
હોઈ ભગ્ય ચમત્કારનાં મૂલ્યક થાય છે પ્રત્યેક મનુષ્ય કવિ છે, પણ  
આત્માનંદમાં વિવર્તનું મહણ કરી કહી બતાવવાનું કામ સર્વેથી થતુ નથી.

“કાવ્યકાવતા એ જ આપણા સ્થૂળમા સ્થૂળભાવોનો સુક્ષ્મમાં સુક્ષ્મ  
રસ છે આપણી ઇતિનું વિશોધન કરનાર અગ્નિ છે, આપણા ભાવને  
ઉત્તમતાએ ઉડાડનાર પાંખ છે, જૂન અને ભવિષ્ય વર્તમાનમાં આણી  
મૂકનાર અંજન છે. કાવ્યરસના અવર્ણ્ય ઉદ્ગાર, આત્મા સ્વરૂપાનુ-  
સંધાનને ક્રમે આત્મો જાય તેના ક્રમના જ ઉદ્ગાર છે. આત્માનુભવ  
એ જ એક કવિ છે. આત્માનુભવ દ્વારા જ હૃદયરસરાજ કવિઓનું  
કવિત્વ છે, એ રસમાં કવિ માત્ર સમાન છે, કવિ માત્ર એક છે. જે  
કાવ્યમાં આત્માનુભવ નથી એ કાવ્યમાં હૃદયરસ નથી, તે જગન્માન્ય  
મહાકવિના પ્રસાદથી થયેલું કાવ્ય નથી, કવિઓના એક સામ્રાજ્યની

એ પ્રભ નથી તરત્ત્વજ્ઞતા શુષ્ક તર્કો માણ્યો આદર નહિ કરે,  
શાસ્ત્રના આડબરના જિજ્ઞાસુઓ પ્રમાણ માટે કરે, પણ કાવ્યના રસને  
સર્વે નમશે તે નમાવવાનું ના કવિના પોતાના હૃદયનો જોડેને અંશે  
તેના કાવ્યમાં આવિર્ભાવ દરો તેટલે અંશે આવશે

“તરત્ત્વજ્ઞાન પણ એની સાહચર્ય લે છે અને જે તરત્ત્વજ્ઞાનનો હું  
ઉપાસક છું તે તો ભુદિવિવાસ કરતાં હૃદયરસનો સાર છે, વાર્દવવાત્ની  
યુક્તિપ્રયુક્તિ કગતા નિર્વિવાદ પ્રમાણ છે. x x x આ પછી લગભગ  
સાત આઠ વર્ષના ઇતિહાસરૂપ છે એ ઇતિહાસ આત્મવિકાસના  
ક્રમનો ઇતિહાસ છે, આત્માનુભવનો ઇતિહાસ છે, એમ સમજનારને  
આ પછીનો સંયોજનામાં અત્યુત્તમ જ્ઞાનદાનુભવનો સહજ પ્રસંગ છે,  
અભેદાનંદ અમુદ્રતી જ આ બધી જિમ્મિ છે, આત્માના વ્યાપાર કહેવાતા  
હોય તો તે વ્યાપારનું અંશે અંશે પ્રતિબિંબ દર્શાવનાર, આત્મા માધુર્ય  
પ્રેમરસ આદિ હોય તો તેનું પ્રત્યક્ષ પાન કરાવનાર, આત્મા દિગ્, કાલ  
કે વસ્તુ ત્રણે પરિચ્છેદથી રહિત હોય તો તે નયુર્માના દિગ્ અને  
વસ્તુ બે પરિચ્છેદ ગહિત હોઈ કાળ પરિચ્છેદ માનથી જ આત્મ  
સ્વત્વતા અનુભવાવનાર વિશ્વમાં જ્ઞાન સમાન કોઈ નથી જ નથી”

આ લાગ્યા અનંતરણુ ઉપરથી મહિલાલની કાવ્યલાવના ઉપર  
પૂરતો પ્રકાશ પડે છે એમાં વિચારપ્રધાનતાના કરતા “જિમ્મિ-  
વિશ્લેષ” જ વધારે આગળ પડતું સ્થાન પામે છે અને એ રીતે  
“કોઈ ઉગ્ર હૃદયરોધ-અનુભવના પરિણામ” રૂપે કવિતા લખનાર  
મહિલાલ એમના પુરોગામીઓમાં “જેમ્સ” ને પ્રકટ કરવા મધનાર  
નર્મદની કાવલાવનાની વધારે સમીપ હતા એમ કહેવું જોઈએ.  
અલબત્ત, મહિલાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિમાં ઉચ્ચ સાહિત્યસેવનને પરિણામે  
નર્મદ કરતાં વધારે સસ્કાગિતા અને રૂપનું સૌન્દર્ય આવેનાં જણાયો.  
સમકાલીન ગાલાશ કરમાં અને અનુગામી કલાપીમાં પણ એ જ ઉગ્ર  
જિમ્મિપ્રધાનતા-કલાપીમાં કોઈકે અંગે જિમ્મિલતા પણ-જણાય છે.  
આમ મ ન દિને સર્વાંગીન ગુજરાતી કવિતામાં જિમ્મિપ્રધાન  
શિષ્ટ પ્રવાસની કાવ્યગતિના સર્જક કહી શકાય અનંત સર્વાનુભવે

સ્ત્રીકારાયેલી ‘કાન્ત’ની શ્રેષ્ઠ મુદરતા એમનાં લિખિતકાવ્યોને કે ગીતોને વરી નથી.

“પ્રેમની ઝલક છાઈ રે”

ગગને આજ, પ્રેમની ઝલક છાઈ રે”

એ કાવ્યમાં, સર્વવ્યાપી અદ્વિત તત્ત્વનો ભાવ, તેનું દર્શન વ્યક્ત થાય છે. આ કાવ્યનો ભાવ મહિમાલના ‘અભેદ’-દર્શનમાંથી આવે છે એમ પણ એકવાર આપણને લાગે; પરંતુ કાવ્યસમસ્તનો આસ્વાદ લેતાં આપણને જણાય છે કે જેમ એક બાજુ વિશ્વમાં વ્યાપેલ અદ્વિતવસ્તુમાંથી કાવ્યની પ્રેરણા આવેલી જણાય છે તેમ બીજી બાજુ મહિમાલના જીવનમાં સતત જાગ્રત રહેતી પ્રેમની ઝંખનામાંથી પણ એ કાવ્ય પ્રગટે છે.

આ કાવ્ય તત્ત્વપ્રધાન વસ્તુવાળી કવિતાનું એક સુંદર ઉદાહરણ થઈ શકે તેવું છે કવિતાનો વિષય તત્ત્વજ્ઞાન, ચિંતન, મીમાંસા હોઈ શકે કે કેમ એનો વ્યવહારુ ઉત્તર પણ આ કાવ્ય આપે છે. કવિતામાંથી તત્ત્વજ્ઞાન કે વિચાર ખાતલ રાખવાં આવશ્યક નથી, પણ જે તત્ત્વ કે વસ્તુ રજૂ થાય તે શુદ્ધિએ દોરેલો માનસિક નકશો, કે વાસ્તવિકતાની દલીલો, કે શુષ્ક વિચારણાનો પ્રયત્ન હોવો જોઈએ નહિ. એ કાવ્ય સાધવાનું સ્થાન કવિતા નથી એ તત્ત્વ કાવ્યનો વિષય બનવા માટે જીવંત અનુભૂતિરૂપ બની જવો જોઈએ. બસે સમગ્ર ચેતનાને તે વ્યાપી રહે નહિ, ભલે સ્થાયી અનુભૂતિ તરીકે ચેતનામાં જાગ્રત રહે નહિ, પણ ચેતનાના કોઈ તત્ત્વ પર એ જીવંત અનુભૂતિ બનવી જોઈએ. અને પછી એના પ્રકટીકરણમાં રસાન્વિત થઈને એણે સૌંદર્યનું રૂપ ધારણ કરવું જોઈએ. “પ્રેમની ઝલક છાઈ રે, ગગને આજ” એમાં સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વની ‘ઝલક’ કતારને દેખાય છે. એમાં દલીલ, વિધાન કે વિચારમાત્ર નથી, એક પ્રકારનું દર્શન છે. અનુભૂતિ છે, વિશ્વવ્યાપી કોઈ પ્રેમસભર તત્ત્વની,—જીવનના સર્વ વિરોધોને મિટાવી દઈને સર્વત્ર સંવાદ સ્થાપન કરનાર કોઈ તત્ત્વની ઝાંખી કતારિ થાય છે. આ વસ્તુ

તકંપ્રમાણિત અદ્વિત વેદાંતથી કેટલી દૂર છે તે આપણે ભેઈ શકીએ છીએ.

મણિલાલે વિચારપ્રધાન કવિતા શુદ્ધિપૂર્વક પુરસ્કારી ન હતી એમ આપણે આગળ વિધાન કરેલું છે, એમાં અહીં ઉમેરી શકાય કે શુદ્ધિપૂર્વક નહિ પણ અજાણ્યે, એક પ્રકારના સહજાવબોધથી કે સ્વાભાવિક સ્ત્રી મણિલાલ વિચારપ્રધાન સંભારને પોતાની કવિતાનો વિષય બનાવે છે. આ રીતે “અર્વાચીન કવિતા”ના પુસ્તકમાં શ્રી. સુંદરમ જે વિધાન કરે છે તેની સાથે હું સંમત છું. “અંગ્રેજીના સંપર્કથી ગુજરાતી કવિતાની શૈલીમાં જે મોટું ક્રાંતિકારક તત્વ આશ્રયે તે છે વસ્તુને મનનક્ષમ, ચિંતનરસિત, વિચારપૂર્ણ રીતે નવી જ અર્થપ્રોદિ અને અપૂર્વ રચનાછટાથી વ્યક્ત કરવાની કાવ્યરીતિ. આ તત્વની જરૂર બળવંતરાય કાકોરથી વિશેષરૂપે પ્રકટ થવા લાગી, પણ તેનો પ્રારંભ કાવ્યરૂપે મણિલાલથી શરૂ થઈ ચૂક્યો છે. વળી મણિલાલનાં આ રીતનાં કાવ્યોની શૈલી પણ બળવંતરાયની શૈલીની પુરોગામિની જેવી છે. કેટલીક પંક્તિઓ તો જાણે બળવંતરાયની પંક્તિઓનું સ્મરણ કરાવે છે. વળી જે પૃથ્વીછંદ નવી વિચારપ્રધાન કવિતામાં Blank Verseની નજીકમાં નજીક આવતા પદ્ય તરીકે બળવંતરાયથી પુરસ્કારાવા લાગ્યો તે છંદ મણિલાલે પણ એ જ સામર્થ્ય અને પ્રોદિથી વાપર્યો છે:-

અહા ! હૃદયગાન ! શબ્દ સૂર આ હવે ઠપાં વહે,  
અમાપ તુજ માપ આપ થકી આપનું તું લહે,  
અનંત તુજ દષ્ટિમાં સકલ સૃષ્ટિ શબ્દે રહી,  
પ્રસાંત પરમાવબોધમયતા પ્રકાશી રહી !

મણિલાલ જેવ કવિતાના ઉપાસક હતા. એમને કવિતા માટે સંગીત આવશ્યક લાગે છે. આ વિચારમાં કવિતાને સંગીતથી સ્વતંત્ર કળા તરીકે જોનારા આધુનિક વિવેચકો અને સર્જકોથી એ જુદા પડે છે.

મણિલાલે પોતાની કવિતાના મોટા ભાગને અદ્વૈતદર્શનના અવિર્ભાવરૂપે કેવી રીતે ઘટાવ્યો છે એ કવિમાનસના અધ્યાસીને માટે એક ઉપયોગી વિષય છે. એટલું તો નિર્વિવાદ કહી શકાય કે કાવ્યકલા એ સદાગ્ન્યબોધપ્રેરિત પ્રેરણાની ગતિની પ્રવૃત્તિ હોય છે તેમાં કવિનાં પોતાનાં બૌદ્ધિક મન્ત્ર્યો, માન્યતાઓ અને અભિપ્રાયો, માનસિક પૂર્વગ્રહો અને પસંદગીઓ ભાગ્યે જ મોગ્ય ધોરણ પૂરું પાડે છે. મણિલાલની બાળતમા ખાસ કરીને આ વાતનું ઉદાહરણ જોવા મળે છે. પૃથક્કરણ ન થઈ શકે એવા અનુભવના રસાયણમાંથી પ્રગટેલ કલાસર્જનને ન્યારે સર્જક કોઈ વાદને વરેલી પોતાની જુદી વડે પાછળથી જુએ છે અને સમજવાનો કે તેને પોતાના બીજામાં ઘટાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યારે વિષદતાને બદલે એક પ્રકારની કૃત્રિમતા કાબૂના અર્થઘટનમાં લાવવાનો તે પ્રયત્ન કરે છે. આથી કૃતિનાં કલાસ્વરૂપને લાભને બદલે ઊલટી હાનિ થાય છે. ઉદાહરણ તરીકે :—“ દગ રસભર મોરે દિલ છાઈ રહી, છાઈ રહી છલકાઈ રહી ” એ મુંદર કાવ્યજાનમાં વિશ્વવ્યાપી મોહિની માયાનું સ્વરૂપ નિરૂપાયું છે એમ કહેવાનો જે દુઃસ્વાધ્ય પ્રયત્ન મણિલાલ કરે છે તેથી એ કવિતાના રસાસ્વાદમાં ક્ષતિ આવે છે, કારણ કે મણિલાલના જીવનને જે જાણે છે તે તો લગભગ ખાતરીપૂર્વક સગજ શકશે કે એક વિશ્વવ્યાપી મોહિની માયા મણિલાલે સીધેસીધી અનુભવી નથી, પરંતુ કોઈ પ્રેમપાત્રની દૃષ્ટિની જાદુઈ અસરનું એમાં સુંદરતાપૂર્વક નિરૂપણ થયેલું છે. અને એમની કાવ્યપ્રવૃત્તિની પ્રેરણાનું આરંભાબિંદુ એવી કોઈ પ્રેમદૃષ્ટિ થઈ હોય તો આશ્ચર્ય નથી. પંચીયી પોતાના ઉપર થયેલ એ જાદુઈ અસર માયાની મોહનો છે એમ ચિંતક મણિલાલને લાગ્યું હોય તો એ હૃદયક્ષોભનું સીધું કારણ ન હોવાને લીધે સીધેસીધો અનુભવનો વિષય ખતો ન હતી. એટલે આત્માનુભવ હોવાનો દાવો મણિલાલની વિવેચના એ કાવ્ય માટે કરે તો તે યથાર્થ ગણાય નહિ. એક બીજું ઉદાહરણ લેવાથી આ મુદ્દો

વધારે રૂપ છ. "આખ ભરે શું, થાય રસોશી, આખ ભરે શું થાય" એ— લીટી મણિલાલે અદ્વૈતદર્શનની વિવેચનામાં કેવી રીતે ઘડાવી છે તે હું જાણતો નથી, પરંતુ એ કાવ્યસર્જનનો પ્રમંથ જીવનમાં અનેની કેઈ ઘટનામાં હતો એટલું તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય તેમ છે.

જે કવિઓનો પ્રેરણા જીવનમાંથી પ્રાપ્ત થયેલ અનુભૂતિમાં રહેલી હોય છે તેમની બાળનમાં ઘણીવાર એક મુશ્કેલી એ મૂકે છે કે પોતાની વ્યક્તિગત અનુભૂતિ—એની તીવ્રતા, તેની ધનતા, તેનું પોતે કરેલું મહત્વાકાંક્ષ વગેરે કલાની દૃષ્ટિએ ગૌણ ગણેલું જોઈએ તેને બહાર એ તરવો આગળ પડનાં થઈ જાય છે. પોતાની અનુભૂતિમાં રહેલ કેવળ અંગત અને સ્વ તરવોને ઘડાવી જવાની કે પોતાની અનુભૂતિને તેના અતિ અંગત સ્વરૂપમાંથી મુક્ત કરી તેને સ્વતંત્ર કલાસ્વરૂપ આપવાની ધીરજ એવા સર્જકોમાં ઓછી હોય છે. તેઓ ભૂલથી એમ માની જોયે છે કે પોતાના અંગત અનુભવની સમ્યાઈ અને તીવ્રતા પોતાના કલાસ્વરૂપને ઉત્તમોત્તમ સૌંદર્ય પશુ આપવા માટે પૂરતાં છે. પરંતુ જેમ એક બાજુ કલાસર્જન માટે તાત્કાલિક આવશ્યક છે. તેમ તેટલું જ—અથવા તેથી પણ વધારે—તાત્કાલિક આવશ્યક છે, એ તાત્કાલિક એટલે પોતાની અંગત અનુભૂતિને પોતાની વ્યક્તિતાથી સ્વતંત્ર થઈને તટસ્થ પેઠે જોવાની અને તેનું સૌંદર્ય અનુભવવાની અને સર્જવાની શક્તિ. “મનુજહૃદયને બાજુ સૃષ્ટિ કરતાં પ્રાધાન્ય આપવામાં” અને પોતાના “જીવનનું પગમહેત્વને આગળ રાખવામાં.” મણિલાલની કવિતાની વિશિષ્ટતા રહેલી છે. “જીવનવિકાસ સાથે ધનિષ્ઠ સંબંધ ધરાવનાર “કવિતા અને આત્મવિકાસના ક્રમમાં ઇતિહાસરૂપ કવિતા” કવિમાનસનું દૃબ્ધ પ્રતિજિંબ રજૂ કરે, પરંતુ ક્યારેપે સર્વોપરિ નીતરે એ આવશ્યક નથી. એનો નક્કો પણ મણિલાલની આવી કવિતા પૂરે પાડે છે.



ઉપર જે મુદ્દો અદ્વૈતવાદ વિશે નોંધ્યો એને “અર્વાચીન કાવ્યસાહિત્યનાં વહેણ” (પાનું ૨૦૧)માં નીચે પ્રમાણે ટેકા મળે છે : “પ્રેરણા અહિક પ્રેમની હોય, કાવ્યની કેટલીક પંક્તિઓ એ જ પ્રેરણાની અને એ જ પ્રક્ટીકરણની લખાઈ હોય, અને પછી તેમાં બહુ અને માયાનો સંબંધ કે યોગના અમમ્ય અનુભવોનો અર્થ બેસાડવો અથવા એવો અર્થ થાય એવી રીતે કાવ્યને આગળ ચલાવવું એમાં ખરી હાનિ. કાવ્યને અને કવિને જ છે.”

**પરિશિષ્ટ ૧ લું**  
**મહાલક્ષ્મીની કૃતિઓ**  
**સ્વતંત્ર અને અનુદિત**

શિક્ષાશતક (કાવ્ય)		ઈ. સ. ૧૮૭૬
માલતીમાધવ (નાટક, ભાષાંતર)	પ્રકટ	૧૮૮૦
ઉત્તરરામચરિત ( " )		૧૮૮૨
કાન્તા (નાટક)		૧૮૮૨
પૂર્વદર્શન ( ઈ. સ. ૧૭૬૧ મુધીનો	પૂરું થયું ૧૮૮૫ કે ૧૮૮૬	
પતિહાસ)		
નારીપ્રતિષ્ઠા (નિબંધ)	૭ પાનું ૧૮૮૬	૧૮૮૫
પ્રેમજીવન ( ૧૧ કાવ્યો )		૧૮૮૭
સિદ્ધાંતસાર ( મીમાંસાનો સ્વતંત્ર અંશ )		૧૮૮૯
શુદ્ધિસાગર		૧૮૯૧
ગોરક્ષશતક ( અનુવાદ )		૧૮૯૨
બાલવિકાસ ( નિબંધો )		૧૮૯૩
ભગવદ્ગીતા ( ભાષાંતર અને વિવેચન )		૧૮૯૪
સારસંગ્રહ ( ભાગ ૧ અને ૨ )		
આત્મનિમજ્જન ( કાવ્યો )		૧૮૯૫
ચારિત્ર ( નિબંધ, રમાઈસ કૃત Characterના આધારે )		"
શુદ્ધાખ્યિંહ ( નવલકથા-અનુકૃતિ )		" ૧૮૯૭
ન્યાયશાસ્ત્ર પરમર્શ અંક ( દર્શન ) Translation from English		
	૧૮૯૦ માં દરખાસ્ત, ૭-૬-૯૬ ૭ પાના આપ્યું.	
	રૂ. ૨૫૦ મળ્યા	
પ્રાણવિનિમય ( મેસ્મેરિઝમ વિશે )		
પંચશતી ( Imitation of Shankarનો ) અનુવાદ		
સક્ષિપ્ત સુવાક્ય		
ગર્ગદર્શન ( ૫૫૬ ધાર્મિક ખાંડો )		

નૃસિંહાવતાર (નાટક)

કુમારપાલચરિત

સુદર્શન અને પ્રિયંવદા (માસિકો)

આત્મકથા (વસંતર્માં)

૨૯, ૩૦ અને ૩૧ નાં વર્ષમાં

ગુજરાતના પ્રાદેશો

અબેદોમિ

૧૮૬૫

## સંદર્ભગ્રંથસામગ્રી

નવલગ્રંથાવલિ ભાગ ૨ માં, ઉત્તરરામચરિત્ર અને

કાન્તાનું અવલોકન ઈ. સ. ૧૯૧૫

સુદર્શન ગદ્યાવલિ—આનંદશંકર દ્રુવની પ્રસ્તાવના ઈ. સ. ૧૯૦૯

વસન્ત-વર્ષ ૧ અંક ૨, ઉત્તમલાલ ત્રિવેદી—“મણિલાલ અને બાલાશંકર”

સિદ્ધાંતસારનું અવલોકન—મણિય કર રત્નજી ભટ્ટ ઈ. સ. ૧૯૨૦

મનોમુકુર—ભા. ૧ સો—‘ઉત્તરરામચરિત્ર’: નરસિંહરાવ ભોળાનાથ

ઈ. સ. ૧૯૨૪

રમરથમુકુર—નરસિંહરાવ ભોળાનાથ, મણિલાલ ન

ઈ. સ. ૧૯૨૬

દ્વિવેદી વિશે

વસન્ત-પુસ્તક ૨૫ અંક ૬ અને ૭, પ્રદ્ધાદજી ચંદ્રશેખર

દીવાનજી “મણિલાલ નભુભાઈની સાહિત્યસેવા”

નવલરામ ત્રિવેદી—“કેટલાંક વિવેચનો માં ગુલાબસિંહ ઈ. સ. ૧૯૩૪

## ૨. મણિલાલે કરેલાં ભાષાંતરો

પરામર્શખંડ (ન્યાયનો ગ્રંથ): ગુ. વ સો.

૧૮૯૭

દ્વયાશ્રય

૧૮૯૩

ભોળપ્રબંધ

૧૮૯૨

ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ

વિક્રમચરિત્ર

૧૮૯૪

સમાધિશતક	૧૮૯૪
અનુભવપ્રદીપિકા	૧૮૯૧
ત્રુતિસારસમુદ્ધરણુ	૧૮૯૨
શુદ્ધિસાગર	૧૮૯૧
તકં પરિભાષા	૧૮૯૨
ગોરક્ષશતક	૧૮૯૨
પદ્મદર્શનસમુચ્ચય ( અપૂર્ણ ? )	
સારસંબંધ ભા. ૧ અને ૨	૧૮૯૪
વસ્તુપાલયરિત્ર ( અપૂર્ણ ! )	
એકાન્તવાદપ્રવેશ	
વૃત્તિપ્રભાકર	પ્રગટ ૧૯૦૫
યોગબિંદુ	૧૮૮૧
૪ ઓપાખ્યાન	
હનુમત્ નાટક ( ઇડરના મહારાજ તરફથી )	
વાકપાટવ	} કચ્છના રાવ તરફથી
શિક્ષણ અને સ્વશિક્ષણ	
વિવાહતાંડવ	૧૮૯૧ (?)
કુમારપાલયરિત્ર	૧૮૯૬
ચેતનશાસ્ત્ર ( સયાજી જ્ઞાનમંજૂષા માટે	
સલીના અંગ્રેજી પુસ્તક ઉપરથી )	૧૮૯૬

### ૩. સારસંબંધ

વિમલમંત્રોત્સવ  
આલ્લવંદાર કાવ્ય  
કાલિકાચાર્યસૂરિ દયા  
અંબકચરિત્ર  
ધનાચરિત્ર

શકવતિ'શિદ્ધિરવશ

શ્રીધીતગગશાસન

ચિત્રસેનચરિત્ર

ત્રિપદ્મીશલાકાપુરુષચરિત્ર

પાશ્વનાથચરિત્ર

ભક્તાગરરતવ

શત્રુ'ગત્યમાદાત્મ્ય

અનેકાન્તવાદ

૧૮૮૯

ચતુઃશ્વતી

૪ અપૂર્ણ અથો

અમ'કારચૂડામણિ

તથોતિષકરંક

જૃતગ્લનાકર જલિ

ગુદશુ'ગારતિષક

રસમ'ગરી-ટીકા

છ દોનુગાસન

નેપધીમ-ટીકા

સ્વાદવાદ

રત્નાકરાવનારિકા

અભિનંદકાવ્ય

વરતુપાલચન્દ્રિત

૧૮૯૪

કાવ્યમયૂખ (૧)

ગીરીશંકર ઓઝાનું જીવનચરિત્ર-પ્રાંચ પ્રકરણો

૫ મહિલાલનાં અંગ્રેજી પુસ્તકો

Raja Yoga with a preface by Dr Annie Besant 1885

Monism or Advaitism -- Essay sent to the parliament  
of religions, Chicago.

Tarka-Kaumudi - 1886 published.

Imitation of Shankara

Yoga Sutra - published by Tattva Vivechaka Press,  
Bombay

Mandukya Upanishad ..

Jivanmuktiviveka ..

Syadvadmanjari Begun by Manilal under Bomb Govt  
Series and finished by Anandshankar Dhruva

**પરિશિષ્ટ ૨ જી**  
**વ્યાધિના હુમલાની માહિતીનું કોષ્ટક**  
**જન્મ સને ૧૮૫૮, વિ. સં. ૧૯૧૪ લાદ: વદ ૪**

વર્ષ	ઉંમર		કારણ
૧૮૭૬	૧૭ વર્ષ	નડિયાદ	હાઈરફ્લુ કુ- સોખતને કારણે
૧૮૭૭	૧૮ વર્ષ	હાઈરફ્લુમાં ઉપદંશ મુંબઈ કોલેજ ૧૬ વર્ષ ૧લી ટર્મમાં ઉપદંશ	કાઈ બીગમનથી ( કોલેજ મિત્રો સાથે )
૧૮૭૯	૨૦ વર્ષ	મુંબઈ, બી. એ ૨જી ટર્મ, ઉપદંશ	બેત્રણ વાર બી- ગમનથી કોલેજ ( મિત્ર સાથે )
૧૮૮૦	૨૧ વર્ષ	નડિયાદ	
૧૮૮૨	૨૩ વર્ષ	સખત તાવ મુંબઈ, નોકરી ચરીરે ગંઠા પત્રે ધારાં વગેરે	કાઈપણ પ્રકારની અનીતિ આમ- રેલી નહિ.
૧૮૮૩	૨૪ વર્ષ	મુંબઈ, નોકરી એ જ વ્યાધિ મટયો જાણ્યો. રસકપૂર ખાધું.	"
૧૮૮૬	૨૭ વર્ષ	ભાવનગર પહેલી માંદગી, નાક ગળાનું દર્દ, નહું તાળવું સુકાનું. ( લાંબી માંદગી )	
૧૮૮૮	૨૯ વર્ષ	ભાવનગર બીજી માંદગી, ગળાનું દર્દ, રાજનામું	
૧૯૯૮	૩૯ વર્ષ	કમળો, ન્યુમોનિયા અવસાન	

## પરિશિષ્ટ ૩ જી

મ. ન દિ.એ નજીબાઈને નડિયાદ મોકલાવેલ પેસાની પત્રો  
ઉપરથી મળી આવેલી વિગત :

તા.	રકમ	વિગત
૧ એપ્રિલ ૧૮૮૧	૩૨-૧૩-૫	“પગારના વંદરાવન માસ્તર પાસેથી લઈ આવજો.”
૩ જુન ૧૮૮૧	૧૦૦-૦-૦	“હુંડી શા. જૂખણદાસ વરજ-જૂખણની દુકાનેથી મોકલી આપી છે.
૧૧-૧-૧૮૮૨	૧૦૦-૦-૦	“પટેલ સામળભાઈ નાથાભાઈ જોડે મોકલ્યા છે.”
૧-૨-૧૮૮૨	૧૦૦-૦-૦	તા. ૨૭મી જાન્યુઆરીએ લખેલું કે મોકલીશું તે.
૧-૮-૧૧૮૨	૧૦૦-૦-૦	મનસુખરામભાઈ સાથે મોકલ્યા હતા.
૭-૬-૧૮૮૨	૮૦-૦-૦	મનસુખરામને આપ્યા છે તે લેજો
૨૪-૪-૧૮૮૩	૧૦૦-૦-૦	જીનાગઢના ઈનામમાંથી મોકલાવીશું.
૨૨-૬-૨૮૮૩	૬૦-૦-૦	નોટા નંબર ૩) મોતીભાઈ સાથે મોકલી છે.
૩૧-૭-૧૮૮૩	૧૮૫-૧૨-૬	રણછોડ ખુસાલ સાથે મોકલ્યા.
„	૨૭-૦-૦	ગજરાની કિમત.
૩-૮-૧૮૮૩	૭૫-૦-૦	પગારમાના રહેવા મોકલીશું



૧૯૦

ગ. ન દિનું અવનચરિત્ર

૨૮-૬-૧૮૮૩ ૨૦૦—૦-૦

“એક બે દિવસમાં ભરીયું.”

■

૩૮-૧૨-૦

“આ પહેલા આવી ચૂક્યા છે”

નબુલાઈ.

૨૩-૧-૧૮૮૪ ૧૦૦—૦-૦

દલાબાઈના સગા સાથે મોકલીય.

૧૩-૮-૧૮૮૪ ૧૦૦—૦-૦

પરભુદાસની દુકાને કાસે ભર્યા તે  
લેન્ને

૧૮-૧-૧૮૮૪ ૧૩૯૮-૧૨-૬

ચાપ છે જેમાં

સુધીમાં

૧૫-૧-૧૮૮૭ ૩૦૦—૦-૦

હુડી ભાવનગરથી ખીડી છે તે

ઉમેરતા

૧૬૯૮-૧૨-૬

ચાપ છે.

૧૯ મી જુલાઈ ૧૮૮૦.

## પરિશિષ્ટ ૪ થું

“પ્રિય હાઈ-શુલર સાહેબ તરફથી આવેલી મેમેરેન્ડમ કોપી

No. 1778 of 1880

Memorandum :

Ahmedabad office of the  
Educational Inspector  
N. D.

17th July 1880

In anticipation of the Director of Public Instruction's sanction Mr. M. N. Drivedi B. A. is appointed sub problem 3rd assistant Nadiad High School. Before taking charge Mr. M. N. Drivedi will have to furnish a certificate showing that he has not completed his 25th year & is physically fit for Government Service

(Sd.) E. I. N. D.

આ ઉપરથી ખાતરી કરું છું કે આપ નડિયાદની જગ્યા પર સંદ  
કરી જાવનગર જશે નહિ. જે વિચાર થાય તે નક્કી જણાવશો.....  
હાલમાં નવીન નથી..... શ્રી. શુભતરાવની સલામ.

મ. ન. દિને નડિયાદની નોકરી મળેલો તેની સારીખ આ  
રીતે નક્કી થાય છે. જાવનગરની નોકરીને લગતા પત્રો જુઓ.

## પરિશિષ્ટ પ મું

## સાઠોદરાનાગરબંધુ

અંક ૧

उद्भयं तमसः परिक्रयोतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

देव देवना स्वयमगन्म उपोतिरुत्तमम् ॥

સાઠોદરા નાગરોની-મારી-સાતિની પાયમાલ થતી અવસ્થામાં અધિકારને નાશ કરનાર ઝગદગતો ઉદય જેવા “નાગરઉદય”નો પ્રકાશ થયો, તેથી આ લખનારના મનમાં જે ઉદ્ઘાસ તથા ઉત્સાહ થયા હતા તે બધા આજ જે વર્ષે શાંત પડ્યા છે. ‘નાગરઉદયે’ નાગરોનો તો શું પણ સાઠોદરાઓનો બલકે પોતાના ઘર સરખાનો કે પોતાની જાતનો પણ સુધારો કર્યો નથી. અલખત સારી પેઠે સમજું છું કે સુધારો કરવો નાનીમ્ની વાત નથી. બોધ કરવો અને અને કંઈક તત્કાળ કરવું એ જુદી જ વાર્તા છે. તથાપિ બોધનો પણ ઝાઝો લાભ મારા મુરખી તથા ભાઈઓને મળ્યો નથી. નાગરઉદયમાં પરસ્પર વખાણ ને મોટાઈઓ ચાલે છે ખરી, નાગરઉદયમાં ભાષાનો વિચિત્ર ભબુકો જે મારા સાતિજનોની પ્રમાથશુ જીરવી શકી કે શક્તી નથી એવો આચ્છે છે ખરો, તેમાં અંગ્રેજી રાજ્યના નમુના ઉપર સાતિનું રાજ્ય નિયમિત કરવા પર અશક્ય જેવો પ્રયત્ન કર્યો છે ખરો. ટુંકામાં એ લખનારનું જ્ઞાન બતાવવાના થાય તેટલા વ્યર્થ પ્રયત્નો થયા છે ખરા, પરંતુ હાલમાં આંખો કાઢી આપણને પાયમાલ કરવા તત્પર થયેલા કેટલા રાક્ષસોને માર્યા અથવા તે રાક્ષસોની ભયંકર શક્તિ પણ મારા બધુઓને જણાવી, નડિવાદને અમદાવાદ વચ્ચેનો ભેદ તથા અતડાઈ કેટલી દૂર ચર્ષ, તે હું તો સમજી શકતો નથી. આ ઉપરથી એમ નહિ જ કે નાગરઉદય જરૂરિયાનું પત્ર છે, વા તેના ઉપર કોઈને અભાવ થવો જોઈએ, આ મારું લખવું પણ એ “ઉદય”ના આધારમાં જ છે.

સમસ્ત સાહોદરા નાગર બંધુઓ! નાગરોના ઉદ્યની સેવામાં મારે પ્રસંગોપાત આવા બોધરૂપે કંઈક નૈવેદ્ય મૂકવું એવો ઉદ્દેશ છે. હું તમને બહુ બહુવાર મળ્યો છું, ને તમારા આરડાની વાતોથી બોમિયો છું. વળી તમને આ દ્વારા નિરંતર, સાવકાશ મળીશ. તમારી સકત મુડી લીલી પાડી મને નાણાં આપો એમ મારી વાચના નથી, તમે અવિચારથી અયોગ્ય કામ કરવા મંડી પડો એ મારો હેતુ નથી, તમે મારું કહેવું અવશ્ય કરી તુલના કરો તો જ મારો હેતુ સફલ છે એમ મારું છે. તમને કાંઈ અમુક વિષય ઉપર ઠોરવતા પહેલાં તમારી સ્થિતિ કેવી છે તે તમને કહેવું એ આજના અંકનો વિભાગ છે.

આપણી સ્થિતિનો વિસ્તાર નડિયાદ, અમદાવાદ, આણંદ, કમોઈ અને તેને લગતાં ગામડાંની અંદર છે. આર્યાવર્ત-પૂણ્યભૂમિને વિષે, નર્મદા અને સાગ્રમતિના મધ્યમંદેશમાં, પવિત્ર ઋષિકુલોત્પન્ન શ્રેષ્ઠ બ્રાહ્મણુતાતિના પ્રથમવર્ગીય નાગરજનો આજ શી અવસ્થામાં છે? ગૃહસ્થો, બ્રાહ્મણો, એવાં તમારાં બે અંગ છે. તમારી સ્થિતિ તથા રીતિ વિપરીત છે. એ વિપરીતતાને લીધે જે જ્ઞાતિ અસદ ૪-૫ હજાર માણસના સમૂહની હશે તે આજ ૮ કે ૧૨ સો માણસે આવી રહી છે,

તમારી કાંઈ પણ ખામી બતાવતા પહેલાં મને તમારા સદગુણ બતાવવા વધારે ગમે છે, મને એ જ કામ વહાણું લાગે છે. તમે ધણા ખરા ખાતાપિતા છો, ને તમારી આબરૂ તથા ઈજ્જત પણ સાની છે. જેને સાચવવા સાથે તમારે બહુ ઈતેન્નર રહેવું જોઈએ. તમારામાં પહેલાં જે રૂઝડાઈ અને ઉદ્વેગાઈ હતી તે જતી રહી છે. તમે કેટલીક સારી રીતે સારાસાર મહત્ત્વ કરવાની પદ્ધતિ ઉપર છો, વિદ્વાન છો. તમારો સંપ તથા આગ્રહ સ્તુતિપાત્ર છે. ને વિશેષે મોટામાં મોટી સામ્યકાર્યની સાધનસંપત્તિ એ જ કે તમને તમારી બીમારીનું લાન સારી પેડે છે. ધણાએ એવા મૂર્ખ હોય છે કે પોતાને શું દુઃખ છે તે સમજી શકતા નથી, જો કે તેઓ દુઃખી થતા હોય છે તથાપિ.

પણ તમે તો સમજો છો જ કે કોઈ પણ પ્રકારનો વ્યાધિ આપણને વળગેલો છે. આ પ્રમાણે કર્તવ્યતાનાં સર્વ સાધનરૂપી સામગ્રી તો તમારી પાસે તૈયાર જ છે. તમે જે ધારો તે કરી શકો એવા પણ છો જ. એમ ન સમજવું કે આપણાથી શું બનનાર છે, તેથી ઊંના રહો. વાતને હજાર કરવાથી કંઈકે માખણ નીકળશે, કેમકે હજારનાર વસ્તુ બને સડી ગયેલું પણ દહીં જ છે.

બંધુજનો ! તમને તમારા ટોડરમલ ને સુરજમલ વગેરે શ્રવણ મલ્લ યાદ નથી આવતા, તમને દયારામ જેવા કવિઓની ભકિતનું સ્મરણ નથી થતું, નડિયાદના 'નવ લાલ' + ના સ્તુતિપાત્ર પ્રપત્નો તમારી સાંભળણમાં શું નથી, અથવા તમારા સુચ અને ડાહ્યા પુરાતની બાહ્યશોની વૃત્તિ તમને યાદ નથી, કે તમે આજ છેક અધોગમનનો માર્ગ પકડ્યો છે ?

આચારમાં, ધર્મમાં, ક્રિયામાં, વિચારમાં, સાતિમાં ને રીતિમાં તમે ભ્રષ્ટ થયા છો. તમારા પગ નીચે જ, અરે તમે રાત્રે સૂતા હો છો તે નિર્ભય પલંગ હેઠળ પણ મોટો દવ બળે છે. તમારામાંના ધણા-યનાં બીજાનામાં તો વિંછી જ ભરેલા છે. એટલું છતાં પણ તમે કંઈ કરતા નથી. તમારા આગળ ત્યારે સ્તેવક જ વ્યક્તીકરણ કરે છે.

તમારી કમાઈ ને ઉપજીવિકા શામાંથી ? કલમ દહણ ને બરછી એ તો આજ કહેવા માત્ર જ રહ્યું છે. તમે હાલ તો બીજાં અર્થ ધંધા બાજે ખોટા હોય નહિ, એમ સમજી માત્ર દલમ ઉપર જ જુઓ છો. ૨૦૦ થી માંડીને ૫ સુધીના પણ તમારા બંધુઓ નોકર છે. આખી નાતના કમાણિ માણસ દીઠ સરેરાસ ગણતાં મહિને દસનો પગાર પણ બહુ મુશીબતે પડે તેમ છે. એ દસ પગાર ઉપર દસવીસ વર્ષ વાંદરાનું xxx પીને, પેટ બાળીને લાલાશ પરણવા સાર વતનમાં

+ રા. નણલાલ ધાનતરામ, રા. લક્ષ્મીલાલ અન્નલાલ વગેરે.

૧. આદીથી એક અશિષ્ટ ગાંધ અને કાઈ ૨ છે.—તમી

આવે છે. પાસે ૧૦૦૦-૧૫૦૦ ની મુડી 'તો હોય. તે ઉપર ડોસાનું કાપડું કરવાનું, તે ઉપર બાયડીને ઘરેણાં ગાંધાની ટાપટીપ કરવાની, તે ઉપર સ્ત્રીનું સીમંત કરવાનું, તે ઉપર પુત્રને માટે કન્યા ખરીદ કરવાની ને તે જ ઉપર પોતાને જીવતા સુધી ખાવાપીવાનું. છોકરાને પંજુ પુંજી તો શાની જ મળે એટલે તેમને લાજવા ગણવાની વાત કાનમાં. અત્યારે તમે વાંકી પાઘડી મુકીને દીવાળી પોળને ચકડે બેસી, કે ખાડીયાના ચોતરાપર ચઢી, લાલાઈ કરો ને મોટાઈનાં ગપ્પાં હાકો તોય શું ? તમારામાંના ઘણાકે રૂકત નાતવરા ને જમણવારો ઉપર જ ગુજરાન નથી ચલાવતા ! ચલાવે છે, એટલું જ નહિ પણ ટંકે ટંકે જુએ મરી આણખને હુંકાવે છે. નાતમાં ખરચનો તો હીસાખ જ નથી. કુળ કે શીલની વાત પર કોણુ લક્ષ આપે છે ? રૂપિયા ૧-૨-૩-૪-૫-૧૩ હજાર સુધી પણ દરાજમાં લેઈ જાય તે પરણે. પરણ્યા પછી પણ ધરમાં શાં સુખ ભોગવે છે તે હું સારી પેઠે જાણું છું. આગળ ઉપર બતાવીશ. આમ ખરચમાં આપણી નાત બીજી જતોની દેવાદાર છે. આપણાં બધાંએ, સાતિલાએ નિરાધાર તરફડતા ને પાયમાલ થઈ જતા આપણાથી કેમ બેવાય ? એક કીડી કે માંકણ મરી જતો હોય તો પણ તમે દયા પામે છો, રસ્તાના માગનાર બીખારીને કુર્દામાં મદદ કરો છો. તો શું તમે શ્રીમંત ગૃહસ્થો ! તમારા બાઈએને માટે તમારો ખોટો ગર્વ મુકી નહિ દઈ શકો ? ઉંચરની ખાતર, મનુષ્ય વર્ગ ઉપર દયાની ખાતર, તમારા પોતાના સુખની ખાતર પણ ઘણીકે ખોટી રસમો. શ્રીમંતો ! તમારે બધ પાડી અઘાત લોકને ખોટી નકલ કરવાથી ચતું નુકસાન બધ પાડવું ધો છે. આર્મદ ૩૧૦) ની ને વ્યય તો ૩૧૦) નો થઈ પડે છે. એ વ્યવહાર કેમ ચાલે ? પોષણમાં ફેરફાર અને નિર્જીવતા દાખલ થવાથી પરિણમે સંતતિ ઉપર બહુ ખોટી અસર આવે છે. પ્રત્યેકપતિ થોડી થવાના તથા આપણી સંખ્યા ઘટવાના કારણમાંનું આ પણ એક કારણ સમજવું. ને એથી પણ ખોટી શોષણ કરનાર વાત ચિંતા છે.

સાધનની ખોટને લીધે ભણ્યા ગણ્યાના વિચાર વેગળા જ રહે છે. નાનાં છોકરાનું મન ભણતર ગણતર પર રોકાયેલું ન હોવાથી કંઈક પણ ગમત કે વ્યાપાર-કાર્ય ખોળે છે. હાલના મુધારાનાં કુલક્ષણ મઘ-ગાંભીર-છેવટ અલક્ષ્યભક્ષ ને માંસાહાર શીખે છે. કુછંદ લાગે, કુમાર્જે પળે છે; ને આપણા મોટી ઉમ્મરના મોટા થોભાવાળા પણ શું કરે છે ? એનું એજ. કમળેર ને ગુસ્સા ખોત. ૧૦ રૂપિયાની કમાણી પર પરણીને પન્તાવાનો પણ આધાર, ખાવાનો, પીવાનો ને વળી આ મુધારાનો પણ. આ પ્રત્યેક વાત વિશે તમારી સેવામાં મારા વિચાર હું રજુ કરીશ.

બ્રાહ્મણોની, તમારા જમણા અંગની સ્થિતિ જુઓ. નાતના રંધવારા તો કે તે, મડકું ઉચકવાને કોઈ ન મળે તો કાધુ પણ તે, આપણા લાલાજીને નાત વચ્ચે વાહબાઈ મોટાબાઈનાં ઘર તો, શી નવાઈ એમ કહી ગીત ગાઈ કુલાવનાર પણ તેના તેજ. ધુળધાણી જેવી આમ ભેગી કરેલી ઉપજીવિકા ઉપર ગૃહસ્થોના બ્યર્થ હુંસમાં ખાઈ ખાઈ તેમના જેવા અશક્ત માણસો પર આધાર રાખનાર બ્રાહ્મણોને ધિક્કાર છે. કેટલા આજ ધર્મોપદેશ કરે છે, કેટલા આજ સંખ્યાવંદનાદિ કર્મો ખોતાના યજમાનને શિખવે છે છે, ને કેટલા સન્માર્જે વર્તી યજમાનને સદુપદેશ કરે છે ? બહુમાં બહુ બગડે છે તો બગડે છે એ બ્રાહ્મણોનાં જ છોકરાં કે જે દમડી દમડીની કમનની દક્ષણા ઉપર વિશ્વાસ રાખી, રાંધણી રાંધી ઠોસા સાથે લયકા ખાવાના આધારે કંઈ ધધો શિખર્તા નથી ને કુછંદે પડે છે.

આ બ્રહ્મદેવો પાછા તમને બ્રહ્મનું સ્વરૂપ સમજાવી, સન્માર્જે લેઈ જતા થાય, તમે તેમને તમારા માન્યને પૂજ્ય ગણી ઉન્નતિને પામો, અને તમારા બાલકોને આવતા કાળમાં સર્વ સુખ અને સરલતાની સમૃદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય એવો તમારા ઉપર શ્રી હાટકંધરનો પ્રસાદ સદાય હો.

તથાતુ..

### સૂચના

આવા પ્રત્યેકના અંક ધણા નિકળનાર છે. હાલ આ કામ માત્ર એક જ ગૃહસ્થના ખર્ચે નિભે છે. જો કોઈને પોતાના ઘરની, કે જ્ઞાતિની ઘઠ લાગતી હોય તો નડિયાદની “ સાડોદરાનાગર જ્ઞાતિ-શુભેચ્છક ” સમાને પોતાની ધ્યાનર્મા આવે તેટલી નાણાની રકમ રા. રા. હોટાલાલ હીરાલાલની મારફત પહોંચાડવા કૃપા કરવી. તેમજ જે ગૃહસ્થોને આ અંકમાં દર્શાવેલા વિષયો ઉપર કંઈપણ વિવેચન કરવાની ઇચ્છા હોય તેમણે પણ તે સાફ લખી એ જ ગૃહસ્થ મારફત પહોંચાડવું.

મ. ન. દિવેદીનાં ધાર્મિક મંતવ્યો વિષે એમના સમયના ધણાનો એવો મત જણાય છે કે કઠિરક્ષક વૃત્તિને લીધે તેઓ પ્રથમથી જ હિન્દુશાસ્ત્રોના હિમાયતી હતા. પ્રથમથી જ મણિલાલના મનમાં હિન્દુશાસ્ત્રો વિશે શ્રદ્ધા કેવી ન હતી અને કેવી રીતે એ જગત યઈ એનો ઇતિહાસ મ. ન. દિના પોતાના જ શબ્દોમાં આપતો એક લેખ ( તંત્રીજોગ પત્રકે લખાયેલો ) જૂના Theosophistમાં તેની સહી સાથે આવેલો તે નીચે પરિશિષ્ટ (૭ માં) અને તેનો અનુવાદ આ પછીના (૬ ફા) પરિશિષ્ટમાં રજૂ કરું છું.



## પરિશિષ્ટ ૬ હું

“એક હિંદુ આત્માનો ઉદ્ધાર”

આપનો સમય અમૂલ્ય છે અને વિનાશકારણ તેનો વ્યય કરાવવો એને હું એક પાપ જ સમજું છું. અને એમ માનવા છતાં એક અગત્યની અને આધ્યાત્મિક પુણ્યની બાબત પ્રત્યે આપનું હૃદય ખેંચ્યા વિના રહી શકતો નથી. એ બાબત તે આત્માના ઉદ્ધારની કથા છે.

અત્યારની મારી અજ્ઞાનભરી અવસ્થામાં પ્રાચીનકાળના આપણા ઋષિઓનાં સંતાન હોવાનો દાવો કરતાં પણ મને સરમ આવે છે. હું બ્રાહ્મણ છું-નાગર છું. ઘણા કાલ યથા ઉપેક્ષિત, વિરમૃત અને કલંકિત એવા એક ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ પ્રકારના જ્ઞાનનું મૂલ્ય—દિવ્ય આધ્યાત્મિક જ્ઞાનની સરિતાનું મૂલ્ય—સત્યપ્રાપ્તિ માટે મથતા પ્રત્યેક જિજ્ઞાસુના પોતાના અંતરમાં રહેલું છે એ સત્ય પ્રગટ કરતાં મને ઘણો જ હર્ષ થાય છે. આજે અલબત્ત, એ ઉચ્ચજ્ઞાનનું આસન સ્વાર્થી, આત્મસંતોષી જડવાદે અને કપટી, દંભી શંકાશીલતાએ પડાવી લીધું છે; અને સ્વીકારતાં ક્ષોભ પણ થાય છે કે, એ કાર્યમાં એ આધ્યાત્મિક જ્ઞાનનાં પોતાના જ સંતાનોએ નિર્લજ્જતાથી સહાય કરેલી છે. મારા “ધર્મ”નો—તત્ત્વની પ્રાપ્તિ કરવામાં ચયેલા મારી શુદ્ધિના વિકાસને હું ધર્મ કહું છું—સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ માટે જે કાંઈ લખવાનું છે તેના ઉપોદ્ધાતની આ ગરજ સારશે.

બાહ્યાવસ્થામાં મારા કુટુંબના ઇચ્છેવેળાની પૂજા કરીને હું ઠીક ઠીક સંતોષ માનતો અને તે દેવો કૃપા કરીને મને દર્શન દેશે,—તથા છૂટે હાથે મારા ઉપર વરદાનો વરસાવશે એવો ધન્ય દિવસ જીવનમાં આવશે એવી મીઠી, છતાં બુદ્ધિ વગરની, આશા હું મેવતો હતો. ધીમે ધીમે પૂજાનો નિલક્રમ તેના પોતાના જ નિર્જીવ લાર નીચે કચરાવા લાગ્યો. દેવતાઓનું દેવત્વ અગ્રણ્ય અર્થ ગયું અને મારા ચર્મચક્ષુ સમક્ષ દેવળ ધાતુઓ કે પથ્થરનો ટુકડો જ માત્ર બાકી રહ્યો.—[દયાનંદ સરસ્વતીનાં જે પ્રથમ ધર્મમંથન થયું તેને આ

ઘટના ધણે ભાગે મળતી આવે છે.—અ. પુ.] ૧૮ વર્ષની ઉંમરે મેં ધર્મ અને નીતિના નિયમો જાનેની એકતા સ્વીકારી અને નીતિથી તથા સ્વૃક્ષ પદાર્થથી પર એવી સધળી, વસ્તુઓમાંથી મારી શ્રદ્ધા ઉઠી ગઈ. આ અવસ્થામાં મારે કોલેજનું જીવન શરૂ થયું. મુંબઈ શહેરમાં મારી ચક્રિત કરવાના સમય જીવનના અને વિચારસૂષ્ટિના અવનવાં દરેકો અને પ્રદેશો ખુલા થયા. હું કોલેજીયન થયો હતો—કોઈ જેવી તેવી વાત ન હતી ! મારા મિત્રો પણ આશા રાખતા કે મારે કોઈ નવીન પ્રાણી બનવું જોઈએ. જેઓને અંગ્રેજી ભણતરનો લાભ મળ્યો નહિ હતો તેઓ તો માગમાં એવું વિચિત્ર પ્રાણી જોવા મુશ્કેલ લાગ્યા ! શાસ્ત્રો એટલે તો વહેમોની કથા—ઉઠતી ન જરૂર, —કુર્મહલ-વૃત્તિપૂર્વક જોવા જોટલી પણ તેમની કિંમત નહિ ! એ તો સામાજિક નીતિ અને સ્વચ્છતાના નિયમોની અગત્ય તેમને પોતાને ખાતર ન સમજનાર, અચાન, વેવેલા લોકોને દોરવા મારે બનાવી કાઢેલાં ! પણ જરૂર, હું એ પ્રધા મોભામ છુદ્ધિવાળાઓથી અને તેમની માન્યતાઓથી પર છું ! હું કોણ ?—મિત્ર, સ્પેન્સર, કાર્વિન અને એવા કોઠીનધે ખીજા તત્ત્વવેત્તાઓના પ્રધોના જ્ઞાનવાળાં,—હું ! મારે તો શાસ્ત્રમાં અને તત્ત્વવેત્તાની પદ્ધતિમાં વધારે ઉચ્ચ ઉપયોગ કરવા જોઈએ. મારે તો પહેરવેશ, રીતભાત, રહેણીકરણી—જીવન અને વિચાર-સર્વમાં અંગ્રેજોનું જ અનુકરણ કરવું જોઈએ. કોલેજની એ ઇન્દ્રજાળના પાશમાં મેં શું શું કરી ન નાખ્યું તેને મારે મને આજે મુદ્દતે શોક થતો નથી.

જ્યારે યુરોપીયન દાર્શનિકો મારે મારા મનમાં પ્રસસા અને પૂજ્યભાવ સાથે મેં જીવનમાં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે ઇતિહાસ અને તત્ત્વજ્ઞાનના વિષય ઉપર જે કોઈ પુસ્તક અંગ્રેજી ભાષામાં દાખ લાગે તે વાંચવાનો મેં મારા મનથી નિશ્ચય કરી લીધો. એ ગ્રેમપૂર્વક બેઠારી લીધેલ મારો ઉદ્દેશ સિદ્ધ કરવા મારે મેં જોગ પણ નજીવો નથી આપ્યો. પ્રત્યેક ગ્રેન્થુએટની મહત્ત્વાકાંક્ષાનો હેતુ યદ્યપિ મહેલી

ખીની ઉપાધિ મેં એ હેતુને ખાતર જતી કરી. પરંતુ યુરોપીયન દાર્શનિકોનો અભ્યાસ કરવાથી મારા મનનું સમાધાન થયું નહિ : હું અસંતુષ્ટ રહ્યો. ધણી વાર એમના સિદ્ધાંતો મારા હિંદના શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોથી કેવળ વિરોધી પણુ હતા. પ્રો. ટીન્ડાલ સ્વીકારે છે તેમ મને પણ યુરોપીય તત્ત્વદર્શનમાં “જીવનનું અતિમ રહસ્ય” પ્રાપ્ત ન થયું. હું મારા શાસ્ત્રોના અભ્યાસ પ્રત્યે વળ્યો. સારું થયું કે મારું સંસ્કૃત બાવાનું જ્ઞાન પાકું હતું જેથી થોડા જ સમયમાં વડદર્શનના સિદ્ધાંતોનો હું ખરાબર અભ્યાસ કરી શક્યો. (જે ન્યાય, જે સાંખ્ય, અને જે મીસાસા) સંકરાચાર્યનો મત મારા હૃદયમાં સોસરો ઉતરી ગયો. અને વેદાંતદર્શનને મેં મારા બાપી ધર્મ તરીકે સ્વીકાયું. ત્યાર પછી પ્લેટો અને ખાસ કરીને અલેક્ઝાંદ્રીયાના નૂતન-પ્લેટોમતવાદીઓને હું કાર્ષ્ક અંશે સમજી શક્યો; અને ત્યાર પછી આધુનિક દાર્શનિકોમાં બર્કલીનો વાદ પણ મને અત્યાર સુધી નહિ જણાયલા એવા નવીન સ્વરૂપમાં જણાવા લાગ્યો.

અત્યાર સુધી કોઈ પણ સૂક્ષ્મ આધ્યાત્મિક અને ચમત્કારિક ગણાય એવી ધટ્તમાં મને વિશ્વાસ ન હતો, જે કે થીઓસોફીકલ સોસાયટી વિષે મેં સાંજનું તો હતું. પરંતુ એટલામાં Mesmerism-પ્રાણવિનિમયના, રહસ્યમાં મારો પ્રવેશ કેવળ અકરમાતને પરિણામે થયો. એ વિદ્યાનો મેં ઠીક મહેનત લઈને અભ્યાસ કર્યો ખરો-પરંતુ તે યુરોપીયન દૃષ્ટિબિંદુથી. એ પ્રયોગોનાં પરિણામો વિશ્વાસપ્રેરક અને આશ્ચર્યજનક હતાં તો પણ થોડા સમય પછી મારી પ્રગતિ અટકી ગઈ. અને કર્નલ એલ્કોટ-ને મેં સલાહ માટે પત્ર લખ્યો. તે પત્રમાં મારા પ્રયોગો અને તેનાં પરિણામો મેં વિગતવાર વર્ણવ્યાં. (હેલા ઓગસ્ટના થીઓસોફિકલમાં ૨૮૦ મેં પાને તે છપાયલાં છે) કર્નલ એલ્કોટ જોમને “સાહસભર્યા અને અવિચારી પ્રયોગો” કહે છે તેમનું પરિણામ યોગ્ય માર્ગદર્શકની ગેરહાજરીને લીધે કેટલેક અંશે નિષ્ફળતામાં આવ્યું ગણાય. છતાં તેમને

હીધે કુર્નલ જે માઠાં પરિણામો નીજજવાનું લાવિધ્ય લાખવાની ના કહે છે તેવાં ટ્રાઈ પન્ડિતોમાં આવ્યાં નથી એમ કહેતાં મને આનંદ થાય છે. ત્યાર પછી તો એ પ્રવૃત્તિ પણ મેં મૂકી દીધી જે; પરંતુ મને જોડેલો અનુભવ ( એ પ્રયોગોમાંથી ) થયો તે ઉપરથી ‘આત્મા’ બ્રહ્મસૂત્ર અને ઉપનિષદોમાં વર્ણવેલ, “આકાશતત્ત્વ”ના અસ્તિત્વ વિષે મારી ખાતરી થઈ. ડા. બોવી ડોડસ પોતાના નિબંધોમાં એ તત્ત્વોમાં જ પ્રભુત્વનું આરોપણ કરે છે; ‘માયા’ ‘અવિદ્યા’ અને ‘બ્રહ્મ’ એ મારા અતિપ્રિય વેદાંતમતનાં તત્ત્વો જેમને હું લાક્ષણપૂર્વક સ્વીકારતો તેઓનો દેખીતો વિરોધ મારા પ્રયોગો પછી દૂર થઈ ગયો. સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણદેહ તમાં પંચકોશની રચના પ્રથમ મારા મનમાં પરિસ્ફુટ થઈ. તેમનો તાર્ત્વિક અર્થ તે પછી મને સમજાયો. આ છ માસમાં હું આજલાં વર્ષોમાં શીખ્યો હતો તેના કરતાં ઘણું વધારે શીખ્યો. યોગ, સાંખ્ય અને વેદાંત એ ત્રણેનું મેં અવલોકન કર્યું અને તેમાં યોગ અને વેદાંતની એકવાક્યતા ‘શ્રીઓસોફિસ્ટ’ના કેટલાક લેખોની સહાયથી મને સમજાઈ ત્યારથી ‘શ્રીઓસોફિસ્ટ’નો મેં અભ્યાસ કરવાનો આરંભ કર્યો. હું સમજું છું તે પ્રમાણે, પતંજલિ અને શંકર બન્નેનાં માર્ગમાં શોધનો આદર્શ છે તે એકસરખો જ છે પતંજલિ તેની પ્રાપ્તિમાં હઠયોગના ઉપર, જ્યારે શંકર રાજયોગ ઉપર વધારે ઝોક મૂકે છે. તમારા “આઈસિસ અનવેઇલ્ડ”માં બૌદ્ધમતના નિર્વાણની જે સમજૂતી આપેલી છે તેનો અભ્યાસ કરવાથી બ્રાહ્મણ અને બૌદ્ધ એ બે પરસ્પર વિરોધી મતોનો સમન્વય હું કરી શક્યો. એ એમાં સુખ્ય ભેદ વૈદિક કર્મકાંડ અને વિધિના સ્વીકાર-અસ્વીકારની બાબતોનો જ છે. આ પ્રમાણે મારામાં જન્યુટ થયેલ સત્યજ્ઞાનની જ્યોતિષિ હૃદયર હીટનની ‘ઝનોની’ની નવલકથા તથા મી. સીનેટની “ધી ઓફિસ્ટ વર્લ્ડ” એ બે પુસ્તકો વાંચતાં કેવળ જ્યોતિષિ મટીને પ્રથમ અમિજ્ઞાણ થઈ રહી.

મારા ધર્મનો ઇતિહાસ અહિં પૂરો થાય છે. શ્રીઓસોફિસ્ટ

સોસાયટી અને તેના કાર્યને માટે મને સદ્ગુણભૂતિ થઈ છે. તમારી સોસાયટીની પ્રવૃત્તિ પુણ્યશાળી છે એવી પ્રતિજ્ઞા તમારા વર્તુલની બહાર રહેલ કોઈ તટસ્થ પ્રેક્ષકની ખાતરી વડે જો તમને થતી હોય તો તમે તેનું પુણ્ય હાંસલ કરી રહ્યા છો, તેની ખાતરી રાખશો. એક સમયે કીર્તિને શિખરે બિરાજતા આ દેશનાં અસંખ્ય સંતાનોના આત્માઓને અચાવીને તેમની આધ્યાત્મિક ઉન્નતિરૂપી નીકળે જઈવાદ તથા દંભના કંકણ ખડક ઉપર ભૂકા થતી અટકાવીને, એક અનંતગુણ પુણ્ય તમે હાંસલ કરી રહ્યા છો એવી ખાતરી અશ્રદ્ધાવાન અને અચાની પુરુષોને છાતી ઠોકીને આપવાને હું તૈયાર છું.

મ. ન. દ્વિવેદી

મ. ન. દ્વિતી બીજી એક બાજુનું દર્શન આ પત્ર બહુ સુંદર રીતે આપણને કગવે છે.

આ પત્ર મ. ન. દ્વિ. ના અંતરના ધાર્મિક વિકાસ ઉપર નવો જ પ્રકાશ નાખે અને મ. ન. દ્વિ. ને પ્રાચીનતાના અંધ ઉપાસક, અનુયાયી કે કેવળ પ્રસંસક તરીકે ગણાવવાનો પ્રયાસ કરનારાઓની નિષ્ફળતા સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રયોગોમાં શ્રદ્ધા હોવી જો જો વર્તમાન ભૌતિકશાસ્ત્ર (science) ના જમાનાનું લક્ષણ હોય તો અહીં કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે મ. ન. દ્વિ. ના અંતરમાં આર્થતત્ત્વદર્શન પ્રત્યે અને તે દર્શનને સામાજિક આચારમાં ઉતારવા પત્ન કરવા મમતા શાસ્ત્રી પ્રત્યે,—જે શ્રદ્ધા ઉદ્ભવી તે પ્રયોગાત્મક હતી. અને તેટલાપૂર્વે આધુનિક અને, Scientific, શાસ્ત્રીય—પ્રયોગસિદ્ધ, હતી.

ધર્મનું અંતિમ રહસ્ય પ્રભુપ્રાપ્તિમાં—કહેા સત્યપ્રાપ્તિમાં, છે. અને એ મહા મોટી વિભૂતિઓને ખજૂરખાવે એવા પરમ પ્રાર્થના “ એ જ અંતિમ સત્ય પ્રાપ્ત કર્યું છે ”—એવી નિશ્ચયાત્મક, સાક્ષાત્કારને પરિણામે જન્મતી, શ્રદ્ધા અને આત્મશક્તિ તો જગતભરમાં વિરલ જ

છે. કદાચ, હમરો વર્ણને અંતરે એવી જંગદુદ્ધારક વિભૂતિનો આવિ-  
ર્ભાન થાય તો માનવજાતિનાં અહોભાગ્ય. પરંતુ પરિમિત શક્તિવાળા  
માનવને માટે જે શક્ય છે તે એ કે સત્યપ્રાપ્તિની અભીપ્સા સેવે,  
પોતાની પ્રવૃત્તિને અનુસાર સત્યનો આદર્શ બાંધે, પ્રમાણિક સુદ્ધિ વડે  
તેને સ્વીકારે તથા તેનો સાક્ષાત્કાર કરવાને સ્વાચ્છવન પ્રયત્ન કરે.  
આવા પ્રયત્ન માટે જે માનવ બીજા માનવ બંધુઓના માનનો  
અધિકારી હોય તો મ. ન. દ્વિ. તેના અધિકારી હતા-જે સત્યના  
અભીપ્સુઓમાં પડતા આખડતા અને ડોકરો ખાનારાઓમાં તેમની  
ગણતરી થાય.

## परिशिष्ट ७ मु'

### THE "SAVING OF ANOTHER HINDU SOUL"

I know your time is precious, and any useless encroachment upon it is nothing short of positive sin. I know this, may realise it, but I am just imploring your attention to a matter of no small importance, no insignificant spiritual merit—the saving of a soul.

It is a shame now in this condition of my spiritual knowledge to claim descent from the Rishis of hoary antiquity. I am a Brahmin, a Nagar. It is no little joy to know that the source of a knowledge long neglected, forgotten, discredited, whose place has been usurped by self-sufficient materialism and cunning scepticism assisted—shocking to admit—by her (knowledge's) very children and descendants—the source I say of such spiritual knowledge is within reach of every seeker of truth. A short history of my religion (as I would call the philosophical development of my intelligence) will form a fit prelude to what follows. In my infancy I was well content to worship the household gods with fond expectations of the day in my existence, when they will favour me with their presence and bestow their boons on me with a free hand. Gradually the routine of worship began to yield under its own weight. Everything of the gods vanished, but the piece of metal or stone before my physical eyes. At about 18 I indentified religion with a moral code of laws, waving all belief in anything beyond morality and matter. At this stage commenced what we call my

"College life." New scenes of life and thought opened up to my bewildered imagination in Bombay. I had become a collegian ! My friends expected me to be a novel creature. Those of them who have had no advantage of English education already saw one in me. I must look upon the Shastras as tales of superstition, not worth even the curiosity of a passing consideration, got up for the guidance of the ignorant and the credulous who do not realize the importance of social morality or Hygiene for its own sake. I am surely above all such dross, with my knowledge of Mill, Spencer, Darwin and a hoard of others; and must soar higher in science and method. I must imitate English manners, English dress, English modes of life and thought, and goodness only knows what not English. I am happy I can reflect upon the past without a single pang of remorse for what I should have done under the influence of Collegiate infatuation. I took my degree. Launched upon the world with a head full of admiration and veneration for Western subjective speculations, I made up my mind to first go through every English work on History or Philosophy I could lay my hands on. In accomplishing this labour of love, I made no inconsiderable sacrifice, gave up my course of Law-studies for LL. B., the goal of every Indian graduate's ambition. My mind soon grew disappointed with the speculations of the West not unoften diametrically opposed to the teaching of my Shastras. Failing to solve as Prof. Tyndall acknowledges "the ultimate mystery," I turned to the study of my Shastras. Thanks.



to my Sanskrit knowledge, I was able in a brief space of time to master the principles of the six principal schools of Sanskrit Philosophy (the two Nyayas, the two Sankhyas, the two Mimnansas.) The teachings of Shankarācharya went home to my mind, and I adopted the Vedānta as my future religion. I was then able to understand to some extent the teaching of Plato and especially the Alexandrian Neo-platonists. Berkley also among modern philosophers began to appear in better light than hitherto, for I had still had no belief in any occult phenomena, though I had long since heard of your Society and your work, when some accident introduced me into the secret of mesmerism. I practised it myself with application, but in a Western spirit. The results, convincing and surprising as they were, soon came to a stand-still and had to be reported to Col. Olcott for advice. (These are published on page 280 of the "*Theosophist*" for August last). These "rash and ill-considered experiments" as the Col. chooses to call them, though ending in partial failure (since which time I have given up the investigation) for want of competent guidance, have not, I am glad to say, resulted in any of the consequences which he expressed his unwillingness "to forecast." My experience, however, convinced me of existence of spirit; and of the *a'ka'* of the Brahma Sutras and the Upanishads which appeared to be a potent, impressible reality deified by Dr. Barry Dodds in his essays. The *Maya Avidya*, and the *Brahma* of the creed I had been cherishing with fondness, became, though apparently contradictory, at once intelligible; and the *Sthula*, *Sukshma* and *Karana Deha*

of men together with the five *Koshas* assumed for the first time some philosophical meaning. During these six months I learnt more than I had learnt in years past. I took a review of *Yoga*, *Sankhya* and *Vedanta*, and became thoroughly reconciled to the teachings of the first and the last chiefly by the help of several articles in the Nos. of the "*Theosophist*," the whole of which I now made a subject of constant study. As far as I have been able to understand Patanjali and Shankara, both teach the same theory of *Moksha*, the former laying much stress on *Hatha Yoga* as a means to it, and the latter on *Raja Yoga*. The explanations of *Nirvana* contained in your "*Isis Unveiled*" enabled me to reconcile Buddhism with its antagonist Brahmanism, the essential difference between the two consisting merely in non-belief or belief in Vedic rites and ceremonies. The spark for this true knowledge thus kindled in me blew into a blaze on reading Bulwer Lytton's "*Zanoni*" and Mr. Sinnett's "*Occult World*."

The history of my religion is told. I have come to sympathise fully with the Theosophical movement and its work. If the assurance of a spectator beyond the pale of your Society can ensure the consciousness of pious merit, you are accumulating by saving innumerable children of this once illustrious land from wrecking the ship of their spiritual welfare upon the stubborn rocks of Materialism and Hypocrisy, here I stand to throw that assurance in the teeth of incredulity and ignorance.

M. N. Dvivedi